



NUMERO 6
2ª Epoca
Septiembre 89

Cuadernos de Ufología
Rualasal, 22
39001 - SANTANDER (España)

REDACCIONES
C.d.U. - Rualasal, 22 - 39001 - SANTANDER
C.d.U. - Plgl. San Pablo-Bº E, Bl, 819 - 2º B
41007 - SEVILLA
ESPAÑA

Depósito Legal: SA-292-1988
GRAFICAS FISA

SUMARIO

PORTADA: El fenómeno OVNI un mito de nuestro tiempo.



Esta publicación se ha compuesto utilizando ordenadores Macintosh Plus y SE, y con los programas MacWrite, FreeHand y Ready, Set, Go.

La ficción crea la realidad
Guillaume Apollinaire

EDITORIAL

DE INFORMES OVNI

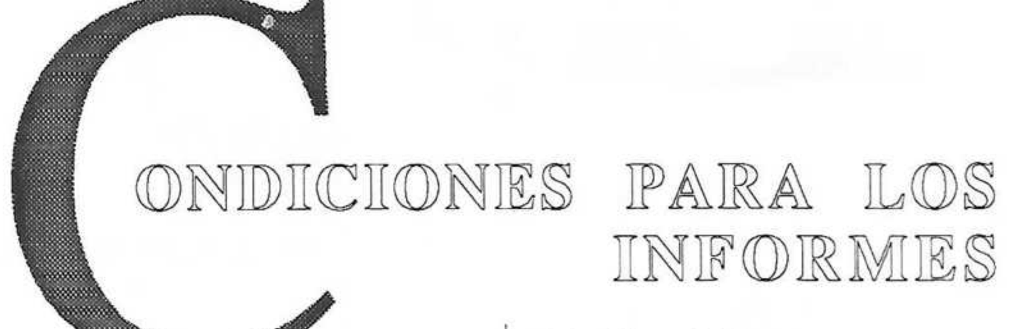
Es un tema recurrente en la crítica ufológica internacional el que la masa de informes agrupados en los grandes catálogos del pasado, como el famoso UFOCAT, no sirve más que para conocer, si acaso, la importancia del rumor popular, sin más valor que el sociológico. Los requerimientos cada vez mayores que la comunidad ufológica se exige en el intercambio de información de la casuística OVNI de ámbito mundial debe hacernos reflexionar sobre el nivel aún insuficiente de nuestra investigación de campo. Los ufólogos dedicados a la toma de datos sobre el terreno deben asumir la necesidad de dotar de un progresivo aumento del nivel informativo de sus resultados, si se está de acuerdo en producir un progreso en este estudio.

Debería entenderse, por otra parte, que ese caudal informativo no es propiedad de nadie y que cualquier analista estará capacitado, haya pisado o no el escenario de los hechos, para emitir un juicio valorativo al respecto, siempre que la información disponible, repetimos, sea suficiente. Y ello porque la primera meta de la investigación de campo no es el engrosar los catálogos con nuevos "no identificados", sino el intentar la identificación de una anomalía en términos de la ciencia conocida. El ufólogo no está para intentar demostrar que existen los extraterrestres, sino para explicar un fenómeno desconocido con criterios de economía de hipótesis, es decir, precisamente las más "terrestres". Se trata, en suma, de poner en práctica el espíritu crítico y el sentido común. Sólo si después de intentadas todas las explicaciones convincentes, la experiencia quedara todavía con interrogantes, deberíamos considerarla una anomalía potencial.

Para que este avance en la mentalidad y en las técnicas de la investigación conjunta den frutos, el investigador de campo debería evitar reproducir en sus informes de casos supuestamente OVNI cualquier manipulación de los testimonios, la utilización de vocabulario tendencioso y la distorsión de los datos en favor de hipótesis no comprobadas, como la extraterrestre. Y decimos esto en un intento de alejarnos de esa otra "ufología", mucho más extendida que la nuestra, que consiste en tomar a priori por nave interplanetaria cualquier meteorito y en abducción el menor indicio de "tiempo perdido". El estudioso que pone por escrito la investigación de un caso OVNI debe tener presente que cada uno de los términos desafortunadamente clásicos en el tema -naves, aterrizajes, tripulantes- no son más que presunciones que la ufología crítica de hoy no puede admitir sin pruebas más sólidas, y que su uso indiscriminado no es más que un signo de una creencia irreflexiva.

Todos estos requisitos, la aportación a la comunidad ufológica de un mayor caudal de información sobre cada caso, la apertura a la crítica de nuestras propias investigaciones y la presentación aséptica de los datos, se nos presentan hoy como necesidades básicas de una ufología encarada hacia los años 90.

Julio Arcas
José Ruesga
Ignacio Cabria



CONDICIONES PARA LOS INFORMES

Con el ánimo de mejorar el nivel científico e informativo de la revista, que es decir de la ufología hispanoparlante, exponemos a continuación una serie de condiciones que cumplir y de datos a reflejar por cualquier autor de un artículo sobre casuística que se remita a esta redacción

1) PRESENTACION. Título que resuma de forma no tendenciosa el contenido del artículo. Nombre de los autores de la investigación y del artículo por separado. Fecha del informe definitivo.

2) REFERENCIAS. Explicar en qué circunstancias llegó la noticia del caso a los investigadores; citar referencias de prensa y de posibles investigadores anteriores, así como sus resultados. Unir como anexo recortes de prensa u otras publicaciones.

3) INVESTIGACIONES. Detallar cómo se llevaron a cabo las entrevistas con los testigos y otras investigaciones complementarias, fechas de cada entrevista y tiempo empleado. Indicar el soporte donde está contenida la información de primera mano que pueda ser accesible a otros investigadores, así como estudios especializados y materiales ilustrativos (fotos, mapas...). Acompañar al artículo un anexo con este material.

4) TESTIGOS. Nombre, lugar de residencia, edad, situación familiar, profesión, opiniones y aficiones de los mismos. A ser posible acompañar estudio psicológico o al menos valoración del investigador sobre la sinceridad de los testimonios. Se deberá incluir, fuera del artículo y para uso de investigadores, la dirección de los testigos.

5) LUGAR exacto del suceso, descripción, características de la zona. Remitir mapa.

6) FECHA Y HORA. Indicar el grado de certeza de estos datos, si era de día o de noche.

7) CIRCUNSTANCIAS que rodearon al suceso. Actividad de los testigos en ese momento. Tiempo atmosférico, visibilidad del cielo. Indicar qué astros fueron identificados por los testigos.

8) DESCRIPCION DEL FENOMENO. Tamaño absoluto y relativo; indicar como son estimados estos datos. Todos ellos deberán reflejar una coherencia interna. Desarrollo del suceso y evolución del mismo. Movimientos. Direcciones. Colores. Acompañar dibujo de mano de los testigos o representación gráfica del fenómeno.

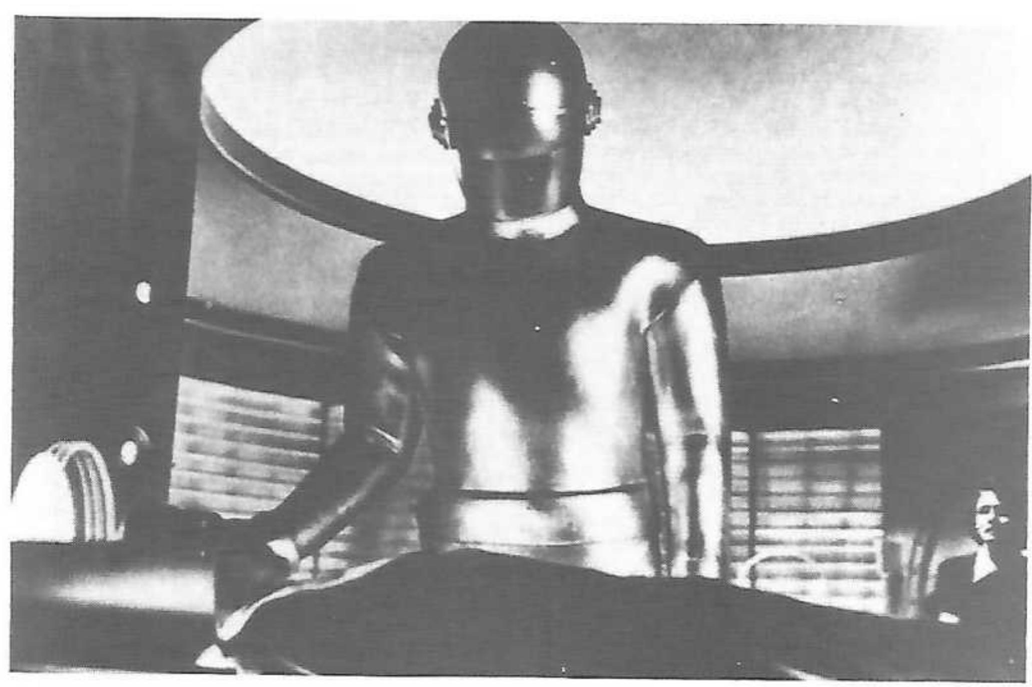
9) DURACION del fenómeno, forma de estimación del tiempo.

10) Detallar si hubo algún **SEGUIMIENTO TECNOLOGICO** (visual con prismáticos, etc., por radar...), si se tomaron fotos, grabaciones de sonidos, si se midió el tiempo, etc...

11) BUSQUEDA DE TESTIGOS COMPLEMENTARIOS, en edificaciones cercanas, campos, etc, y por el contrario, ¿hubo otra allí otra gentes a la misma hora que no observara nada?

12) Si existen **EVIDENCIAS** verificables (huellas, fotos, grabaciones) acompañar copia a ser posible o análisis especializado. Puede solicitarse de **CdU** nombre y dirección de las personas que pudieran prestar su colaboración especializada. Explicar otros efectos físicos, biológicos, etc. no verificables por los investigadores.





HISTORIA DEL INTERES SOCIAL POR LOS OVNIS EN ESPAÑA. *Medios de comunicación y movimiento ufológico*

Ignacio Cabria

INTRODUCCION

Un análisis de la historia del interés social en el fenómeno OVNI debe abarcar varios campos:

1) Medios de comunicación: radio, televisión y prensa, tanto de información general como especializada de carácter comercial.

2) Movimiento social en torno al fenómeno OVNI, ya sea de estudio o de culto ("contactados"), en organizaciones y grupos, así como la producción divulgativa de unas u otros en ediciones de revistas y boletines; y, por otra parte, en eventos puntuales como congresos, conferencias y reuniones de especialistas.

En la primera parte de este artículo se dan algunas informaciones sobre la historia de la divulgación de los "platillos volantes" en los medios de comunicación españoles, y en la segunda, una recopilación de datos sobre programas de radio y televisión y actividades del movimiento ufológico; publicaciones, congresos y centros investigadores. Los listados se publican con ánimo de exhaustividad, y por ello necesariamente fallidos por incompletos, pues muchos datos se han perdido con el tiempo o no han sobrepasado el ámbito de un pequeño círculo de aficionados.

El seguimiento imparcial de los centros y asociaciones de investigación OVNI ofrece la dificultad de discriminar los grupos de funcionamiento real de aquellos ficticios, o sea montones de siglas "fabricadas" con pretensiones de "centro in-

vestigador" por el aporte de prestigio que ello conlleva. Recoger todos los grupos y grupúsculos que han eclosionado en ciertos momentos de pasión popular por los ovnis podria llenar una revista como esta, así que, siguiendo un criterio subjetivo, incluiré en los listados sólo aquellos grupos de los que conozco una actividad efectiva en el estudio ufológico. Por esta razón no se encuadran en este apartado los grupos de contactados. El mismo criterio personal ha sido empleado para escoger entre las revistas y boletines de los grupos aquellos que tienen una mínima entidad. La recopilación que debe presentar más lagunas es, lógicamente, la de medios de comunicación, especialmente radio, pues muchos programas especializados locales nos son desconocidos, y los que fueron emitidos hace tiempo son ya inaccesibles. Los intentos de conseguir alguna información al respecto en las emisoras chocan contra una falta casi absoluta de datos, incluso en las grandes cadenas radiofónicas. Otro tanto puede decirse de Televisión Española, pues su Centro de Documentación informatizado, a pesar de sus correctas atenciones, no es capaz de proveer al investigador de información anterior a 1982, y ésta incluso muy incompleta.

Me he valido para este trabajo de todas las fuentes de información que han estado a mi alcance, principalmente los archivos de CIOVE de Santander, del CEI de Barcelona, de Antonio Ribera y el mío propio. Los datos han sido extraídos de revistas y boletines especializados, de periódicos diarios y semanales, libros, encuestas, entrevistas personales y lectura de correspondencia. Quiero agradecer la aportación de algunas informaciones de interés a Manuel Carballal y Juan José Montejo.

EL DIA EN QUE LOS PLATILLOS VOLANTES INVADIERON LA PRENSA

La visión de los nueve discos de Kenneth Arnold el 24 de junio de 1947, que marcó el origen de la "era de los ovnis", no parece haber sido publicada por la prensa española inmediatamente al suceso. La primera referencia que conozco está en **El Correo de Galicia** el 8 de Julio, dos semanas después del suceso, donde aparece en primera plana la siguiente noticia:

"Ante la inisistencia de los periodistas, el secretario de la Casa Blanca, Charles Ross, ha hecho una corta declaración acerca de los ya famosos "Platillos volantes" que algunas personas aseguran haber visto en América y Europa. Ross declaró humorísticamente: 'Se trata de un malabarista de la costa del Pacífico que practicaba con unos platillos que se le fueron de la mano. Según ha hecho constar, nunca pensó que pudieran subir tan alto".

'Y más adelante se lee:

"... El general Arnold, que fue Jefe la Aviación Militar norteamericana durante la pasada guerra, ha manifestado que dicho curioso fenómeno puede obedecer a algunos de los siguientes hechos: a algún invento norteamericano que está todavía en vías de experimentación y perfeccionamiento, que se trate de algún invento extranjero, sobre el que el inventor ha perdido el control, y que pueda tratarse de aviones de propulsión a chorro o por reacción..." (EFE, La Voz de Galicia, 8-7-1947).

La prensa pasa a convertirse en la primera y única fuente informativa para los que tempranamente se sienten cautivados por la vida extraterrestre y quieren ver en los "platillos volantes" la presencia de una de esas civilizaciones anunciadas por las novelas de ciencia-ficción. Pero en los primeros momentos esta idea era minoritaria. Los españoles no se preocupaban de aquella simple curiosidad, y si lo hacían tendían a pensar que eran armas secretas de los rusos o de los americanos. Durante los dos años siguientes las noticias sobre el particular en los medios de comunicación son muy escasas, y no dan indicios que permitan sospechar el origen del fenómeno. En diciembre de 1949 se recoge uno de los raros comentarios sobre aquellas "cosas", éste muy breve, relacionado con un artículo de Keyhoe en la revista americana **True**, que explica los platillos volantes como vehículos interplanetarios (**La Vanguardia**, 22-XII-49). La sospecha sobre el origen extraterrestre de los platillos volantes no tiene un autor definido. Habría que pensar más bien que fue una deducción lógica y bastante extendida, y que los primeros escritores de libros del género no hicieron más que encender la mecha de este auténtico mito que explotaría con la década siguiente.

MR. MARSHALL NOS TRAE LOS PLATILLOS VOLANTES

El año 1950 empieza con una atención inusitada por el tema, con motivo de la edición en los Estados Unidos de los primeros libros dedicados a los platillos volantes. El diario de Falange, **Solidaridad Nacional**, publica el 25 de febrero a grandes titulares *"Los platillos volantes están tripulados por seres de otro planeta"*. Allí se cuenta unos de los "clásicos" de la historia de los OVNIs, la muerte del capitán Mantell cuando per-

seguía una luz en el cielo, y uno de los rumores sobre naves estrelladas y custodiadas por el ejército americano. En **7 Fechas** aparece un amplio reportaje titulado *"¿Ataca Marte? El misterio de los platos voladores"* (28-3-50), donde se recogen las declaraciones de un hombre llamado Dimmick que afirmó haber visto los restos de uno de estos aparatos, caso tomado del libro **Behind the flying saucers**, de Frank Scully. Como añadido, se exponían las ideas del Mayor Donald E. Keyhoe, autor de **Flying saucers are real**, el primer libro, con el de Scully, dedicado al misterio de los platillos, donde se sostenía que estas apariciones eran vuelos de reconocimiento efectuados por naves procedentes de Marte. Keyhoe había conseguido identificar tres tipos de aparatos diferentes: los de pequeño tamaño, los discos y las grandes naves con forma de puro, y pensaba que sus visitas se estaban produciendo desde ciento setenta años atrás.

El periodista Fernando P. de Cambra dedicaba un reportaje a temas como el platillo que decían se había estrellado en Méjico, en cuyo interior se había encontrado un cuerpo calcinado de 58 centímetros, además de los consabidos casos de Kenneth Arnold y la muerte del capitán Mantell, concluyendo con la opinión de que tenía que tratarse de una nueva arma secreta (**Solidaridad Nacional**, 2-IV-50).

La primavera de 1950 se convierte en una efervescencia de noticias sobre objetos vistos en el cielo. Pero ya no son aquellas cosas que pasan en Estados Unidos, sino que, de pronto, empiezan a verse en los cielos de España. Las primeras noticias venían de Avila y Almansa, donde se habían visto extraños meteoros en la noche del 27 de enero. Luego Vic, Granollers y más tarde Peñaranda de Duero, Valdehúncar, Gijón y así una larga lista de localidades que, sobre todo en marzo y abril, fueron sobrevoladas por aparatos, a veces despidiendo estelas de humo. El hecho no debe hacernos pensar, no obstante, en una psicósis de invasión ni nada semejante, pues los casos fueron publicados en su mayor parte en periódicos locales y fueron desconocidos hasta que el investigador Antonio Ribera los agrupó identificándolos como una "oleada" (Ribera, A. **El Gran Enigma de los platillos volantes**, pag. 301-307. Ver Ballester y Orlando, Carlos "La oleada de 1950" Stendek nº 8, marzo 1972 y mismos autores, "Ampliación al ensayo sobre 1950". Stendek, nº 9, agosto 1972). En honor a la verdad hay que decir que la gente no estaba entonces habituada a observar ciertos aparatos que la técnica moderna iba introduciendo. Todo hace sospechar que muchos de los casos fueron producidos por vuelos de aviones norteamericanos que, en un acuerdo secreto, pues no existían relaciones oficiales con EEUU, realizaban la cartografía del territorio español. Los reportes sobre objetos que dejaban estelas de humo se debían al desconocimiento de los aviones "de propulsión a chorro".

Para complicar más las cosas, los periódicos empiezan a dar a conocer noticias contradictorias como que Australia cuenta ya con varios modelos de platillos volantes, que Italia va a construir otro, que Estados Unidos los lanza desde Alaska, que son blancos para artillería o que son un invento alemán guardado desde 1942. Hasta se dió a conocer un inventor austriaco con la pretensión de ser el constructor de estas máquinas.



HAY OTRAS OVEJAS QUE NO SON DE ESTE REDIL

A juzgar por el número de miembros de la Iglesia que en aquellos primeros años se preocuparon por los platillos volantes, la posible existencia de otras almas creadas por Dios debía ser sugerente desde el punto de vista religioso. Sin duda, la revolución de las sotanas en el tema de los marcianos se debió al celo misionero que las animaba, pues de pronto se descubrían nuevas almas descarriadas, esta vez en el lejano universo, a donde, a buen seguro, no habría llegado la predicación de los apóstoles. "La posibilidad de mundos habitados no pugna con la doctrina católica", había declarado a un periodista el padre Emilio Saura, de la Orden Dominicana. Y si existían seres inteligentes allí arriba debían ser portadores de un alma inmortal. ¿Habrían recibido la palabra de Dios? ¿Se había encarnado Jesús también en aquellos planetas? ¿Cómo sería el Cristo marciano? El padre Saura respondía: "La redención es cosa que no nos atañe a nosotros solos. Ellos podrían haber tenido otra redención, porque la teología admite la posibilidad de que Dios se reencarne tantas veces como quiera, como bien dice Santo Tomás", y añadía esta frase del de Aquino (**de Verbo Incarna-**

LOS INVASORES PUEDEN LLEGAR EN CUALQUIER MOMENTO



to): "lo creado no puede poner límites a lo increado" (**Voluntad**, 24-4-52).

También el padre Remy, de la Sociedad Astronómica de Francia, y que habia escrito un libro titulado **De la creación a la era atómica**, se preguntaba en 1951 "... si estos seres habrán pecado como nosotros y si podrían ser directa o indirectamente alcanzados por la Encarnación del Verbo y la Redención de Jesucristo" (**Garbo**, 1954). En 1954 se publican en el semanario **Garbo** dos artículos del director de la revista **Ecclesia**, Daniel Rops, opinando que nada en la Biblia impide pensar que haya otros seres inteligentes en el universo. Y un artículo sin firma de la misma **Ecclesia**, titulado ¿Podrá aclararnos la Biblia el misterio de los platillos volantes?" es dedicado a repasar las evidencias sobre la existencia del fenómeno. El autor se cuestiona: "En cuanto a saber si estos seres han pecado y sido directa o indirectamente afectados por la Encarnación del Verbo y la Redención de Jesucristo, ello no nos lo ha revelado Dios (**"Sintesis"**, nº 89, mayor 1953).

El órgano de difusión de la Compañía de Jesús, **Civilita Catholica**, publicaba allá por noviembre de 1952 un trabajo titulado "La Teología y la posibilidad de existencia de habitantes de otros planetas". La conclusión era que tales seres no estarían sujetos al pecado original y al resto de la herencia de nuestros primeros padres: el pecado, el trabajo, etc., y vivirían una "bienaventurada existencia paradisíaca" (Kindelán, A., **ABC**, 2-XII-1952).

La influencia de la Iglesia en aquellos momentos permitía que las palabras de cualquier cura aficionado fueran saludadas como argumentos de autoridad, a pesar del grado de aberración que éstas podían llegar a adquirir como fue el caso del padre Severino Machado. El padre Machado se introdujo en el tema de los platillos volantes a raiz del caso de "la piedra del espacio" de Alberto Sanmartín, y a la interpretación de los signos que contenía dedicó artículos en la prensa diaria (Baquero, A. Agencia Mirospa, enero 1956). Creyendo que aquellos contenían predicciones sobre las futuras actividades de los seres de Saturno se dedicó a elaborar anualmente predicciones sobre las próximas oleadas con éxito más que discutible (Chicote, J.R., Agencia Fiel, 27-12-67).

A partir de los años setenta los curas volvieron a las sacristías al mismo ritmo que la ufología se establecía como una actividad cada vez más especializada, sin lugar para las incursiones sensacionalistas que las más de las veces habían caracterizado el estilo ufológico de los púlpitos.

¿CIENTIFICOS NAZIS O ASTRONAUTAS DE LA ANTIGUEDAD?

La fiebre platillista de 1950 va pasando, y dos años más tarde los diarios vuelven a la carga con toda suerte de especulaciones sobre el origen de los platillos volantes. Una de las hipótesis más raras pero recurrentes ha sido aquella que buscaría su origen en científicos nazis que habían huido al final de la guerra mundial para establecer bases secretas en lugares remotos, como la Antártida. "A esta región pudieron ir a parar bastantes unidades submarinas alemanas, de las que jamás se supo nada ni de sus 'numerosas' tripulaciones", escribía el periódico **Voluntad**. "No es utópico, pues, formarse la idea de que los alemanes, con sus bases en el Antártico, donde existen las materias primas necesarias, pudieron proceder a la fabricación de estos artefactos y lanzarlos en vuelos de prueba...", concluía (**Voluntad**, 22-IV-52, reproducido de **El Alcázar**).

La idea de que los platillos volantes podían no ser un fenómeno nuevo fue una especie de intuición inmediata al **boom** popular. El **Selecciones del Reader's Digest** publicaba en su edición en español de octubre de 1952 un artículo de J. R. Aswell donde se daban a conocer casos históricos, como los de la oleada de visiones de un gigantesco "aeroplano" en muchos lugares de Estados Unidos en 1897. En los países anglosajones estas ideas alcanzaron toda su popularidad en 1953 gracias al libro de Adamski y Leslie, **Flying Saucers have landed**, donde se contenían todos los posteriores tópicos: los OVNIs en el Mahabharata indú, en la prehistoria céltica, los atlántes, el poder de la gran pirámide... Ni se sabe. Hasta el mismísimo escéptico Donald Menzel hizo referencia, para su desgracia de guardián del racionalismo, a paralelismos entre los platillos volantes y

ciertos episodios de la Biblia.

ICAROS PLATILLISTAS

España ha sido tierra de inventores, o eso se decía durante el régimen de Franco. A falta de dinero para centros de investigación, aquí se promocionaba al inventor privado, no con medios, sino con propaganda relativa al "ingenio de los españoles", que, dicho así en el NO-DO, parecía aumentar mucho el ánimo de nuestros modestos científicos. Luego los inventos se los llevaban los americanos, claro. Pues bien, provistos con este ingenio natural, no era de extrañar que algunos paisanos nuestros emprendiesen la tarea de descubrir la propulsión de los platillos volantes. Un técnico industrial de nombre José Mª Soler Gené tuvo el valor de enviar un escrito a Franco en diciembre de 1949 indicando la posibilidad de construir uno de estos vehículos, y al año siguiente convocó una conferencia para hablar, entre otras cosas de su revolucionario proyecto. El radiotelegrafista del faro de Cabo Mayor (Santander), Ramón Calvo Sastre, decía poseer los "siete secretos de los platillos volantes", en respuesta a siete preguntas que el semanario **7 Fechas** efectuaba sobre la física de estos aparatos. Según él, sus evoluciones eran producidas por "radiaciones magnetocósmicas (!), por un procedimiento "focal" ultrapotente dirigido desde su planeta" (**Alerta**, Santander, 10-V-52). Esta obsesión por imitar las máquinas del cosmos no ha sido privativa de aquellos años de gozosa ingenuidad. Como veremos más adelante, otros han creído encontrar la solución de la propulsión de los platillos volantes, aunque nadie los ha hecho volar todavía.

La Vanguardia, en su edición del 20 de agosto de 1952, publicaba un reportaje titulado *"El aeromodelismo aplicado a la construcción de 'platillos volantes'"*, donde se decía que un ingeniero aeronáutico llamado Piero Gnesi había logrado construir un modelo en miniatura de un platillo volante, pero con el pequeño truco de una hélice propulsora. Otro científico, Noel Scott, producía ovnis en su laboratorio, sólo que en este caso era para intentar convencer a los crédulos de que los tan traídos y llevados platillos no eran más que globos de luz en el aire ionizado (**Nuestro Tiempo**, Barcelona, 6-IX-52). En todos los casos no se sabía muy bien hasta dónde llegaba la realidad de las experimentaciones y dónde comenzaba la fantasía.

MARCIANOS Y VENUSINOS SE ESTABLECEN

A partir de 1952 los medios de comunicación prestaron una atención creciente al problema de los platillos volantes (pruebas de ello la portada de ABC del 5-8-52 y los reportajes ya citados). Se puede decir que no había tema de actualidad o caso de interés que no apareciera puntualmente en letra impresa u ondas hertzianas, de manera que antes de que se publicaran los primeros libros sobre el tema, estaba todo dicho en la prensa diaria y semanal. Mateu Sancho, miembro fundador de la "Sociedad Astronómica Aster", que ha sido conocido a lo largo de su carrera como escritor por su divulgación sobre temas astronáuticos, tocó también los "platillos volantes" en una serie por capítulos publicada en 1954 con el título *"El Misterio de los platillos volantes"* (**Destino**, sin referencia). Allí estaban los casos inevitables: Arnold, Mantell, Gorman y se daban a conocer las hipótesis del científico Donald Menzel, que atribuía estas visiones al efecto óptico provocado por el fenómeno meteorológico de la inversión térmica, a "falsos soles" producidos por refracción a través de diminutos cristales de hielo, al meteoro llamado bólido y otros fenómenos físicos habituales. Mateu Sancho demostraba una rara objetividad cuando escribía: "Ahora bien, un libro de discos volantes y que no los suponga venidos de Marte o Venus está condenado al fracaso, pues pierde el 90 por 100 de su sensacionalismo. De aquí que no nos extrañe que la casi totalidad de los publicados sobre el particular hagan referencia a las visitas que nos rinden los marcianos...". Los libros a que se refería eran americanos, evidentemente, como los de Keyhoe, el mayor promotor de la hipótesis del origen marciano de las naves, conocida en nuestro país a través de los artículos periodísticos.

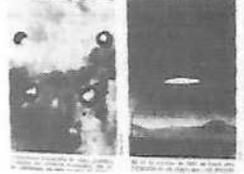
A lo largo de 1954 se dio a conocer en varios medios la sensacional experiencia de George Adamski, que aseguraba haber mantenido una entrevista en el desierto de California el 20 de noviembre de 1952 con el piloto de un platillo volante. Este


ALGUIEN NOS OBSERVA

Por Manuel Calvo Hernando

Más de 500 enigmas sobre objetos desconocidos en el ciel









ser, venido de Venus, había advertido sobre el peligro al que se abocaba la humanidad por el uso de las armas atómicas. El mensaje y la escenografía del contacto no sólo reproducían un modelo tradicional de contacto mesiánico en muchas religiones, sino que suponía además un remedo de una escena cinematográfica bien reciente, concretamente aquella de **Ultimatum a la Tierra** (1951) en que el extraterrestre Klaatu previene al mundo sobre la locura del armamentismo. La importancia concedida a Adamski y su pretendido contacto tuvo una influencia decisiva sobre el nacimiento posterior de diversos cultos dedicados a los salvadores del espacio en todo el mundo occidental. Uno de los difusores de estas ideas fue Fernando Sesma, personaje central en la historia del "contacto con los extraterrestres" en España (1). Sesma fue el autor de una serie de 7 artículos para la agencia Fiel, que el diario **Madrid** publicó en el otoño de 1954, donde ya se adivinaban algunas de las obsesiones que años más tarde, y en un estilo mucho más barroco y simbólico, iban a formar parte de sus libros, e inspirado en el contacto de Adamski, sin ninguna duda, surgió en Madrid nuestro "contactado" particular con las declaraciones a la prensa de un enfermero llamado Alberto Sanmartín, que aseguraba haber recibido de manos de un hombre de otro mundo una piedra con signos grabados (2) (Arcadio Baquero, **El Alcázar**, 5 a 9-II-1955).

No hace falta continuar con más datos para ver enseguida que una propaganda entusiasta y favorable a la creencia en los platillos volantes y en su origen marciano acompañó, si es que no precedió, a las apariciones de estos objetos en España. Desde luego, la oleada de la primavera de 1950 casi había sido anunciada en los reportajes periodísticos, como hemos visto. Si bien durante los años cincuenta la casuística OVNI en España fue escasa, no sucedió lo mismo con la difusión masiva que llegaba desde América convertida en la típica "serpiente de verano".

AÑOS SESENTA: EL 'BOOM' DE LOS PLATILLOS VOLANTES

De 1958 a 1961 poco se oyó hablar del tema en la calle. Asociados los"platillos volantes" en el interés popular con los progresos de la astronáutica, y una vez pasada la euforia del Sputnik y su descendencia, cayeron en un cierto silencio hasta que en 1961 pareció renovarse el interés a través de los medios de comunicación, quién sabe si motivado por el lanzamiento del primer hombre al espacio. Pasa otro silencio temporal, y en 1963 se vuelve a leer en los periódicos sobre el tema. En agosto se publicaba en **El Correo Catalán** una serie en 9 capítulos, *"Los platillos volantes son realidad"*, donde el autor, Renato Vesco, expone una controvertida hipótesis para el origen de estos objetos: que son una nueva arma secreta de Gran Bretaña.

El creciente interés popular por el tema en todo el mundo occidental a partir de 1965 se materializa ese año en varios libros editados en América, cuyo impacto llega hasta las revistas españolas. En la **Gaceta Ilustrada** del 5 de noviembre de 1966 aparece en portada con impresionantes titulares: *"Hemos estado en un platillo volante. Exclusiva"*. El articulo que da lugar a tan excitante revelación es, en dos entregas, un extracto del libro **El viaje interrumpido**, de John Fuller, en el que se cuenta la experiencia presuntamente vivida por un matrimonio norteamericano, los Hill, que en estado de regresión hipnótica declararon haber sido introducidos en el interior de un platillo volante y haber sido examinados por seres de otro mundo. Este libro, de influencia fundamental en el origen y en la multiplicación del fenómeno de las abducciones o secuestros, fue publicado por Plaza y Janés en 1967. La prensa encuentra en el tema un filón y comienzan a ser frecuentes, sobre todo en 1967, las



series por entregas diarias, cada una dedicada a un aspecto del enigma. *"Historias de platillos"* se titula la de **Europa Press**. *"Una realidad: los platillos volantes"* lleva por título la larga serie que **7 Fechas** dedica al tema a página completa. **Mata Ratos** publica entre 1967 y 68 otro largo serial bajo el título de *"La incógnita de los platillos volantes"*. La agencia **Logos** festeja en 1967 con la serie *"Los platillos volantes cumplen 20 años"* la dudosa efemérides de Arnold en cinco entregas, mientras **Garbo** dedica el mismo espacio a *"La fascinante leyenda de los platillos volantes"*. En todos los casos se trata de alertar al público ante las evidencias de la presencia de lo que se define sin ambajes como naves extraterrestres, mientras se cuentan los casos "clásicos" y los mismos tópico una y otra vez: "hombres de negro", astronautas en la antigüedad y todo lo

demás.

LA INVASION EN DIRECTO

La televisión no fue ajena a la moda que se imponía. La serie de ficción **Los Invasores** utilizaba la mitología popular más paranoica, como los poderes en la sombra y la leyenda de los hombres de negro -esos misteriosos personajes enlutados que aparecen para silencia a los que "saben demasiado"- para transmitir la vieja idea, ya tratada en el cine, de la presencia entre nosotros de unos seres con... "destino: la Tierra. Propósito: adueñarse de ella". En el programa de divulgación científica **Misterios al descubierto**, dirigido por José Luis Miravitlles, se trató el tema OVNI en una serie de tres capítulos en octubre de 1968, siempre bajo un punto de vista crítico, pero dejando un margen a la posibilidad de su existencia.

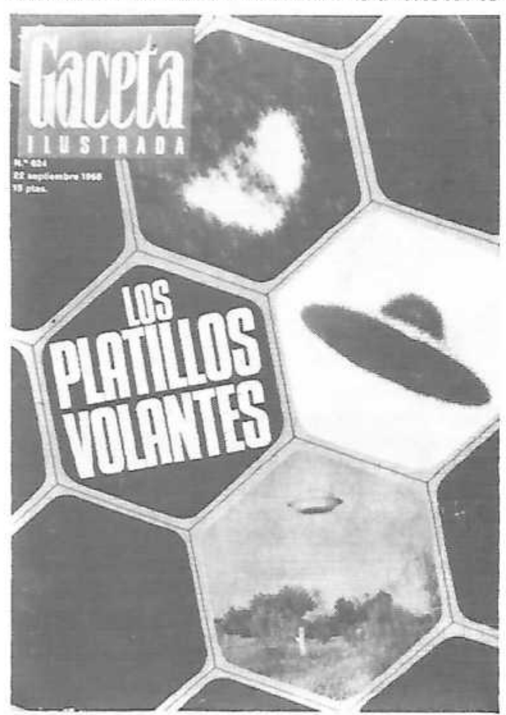
La astronáutica era el tema de actualidad en todos los apartados de divulgación científica de todos los medios ante la proximidad del desembarco en la Luna. No puede negarse la influencia decisiva que la carrera espacial tuvo sobre la creencia en la posibilidad de existencia de vida extraterrestre, y derivada de ella en la llegada de los platillos volantes. Y no olvidemos que 1968 es también el año del boom del cine de ciencia-ficción, con títulos tan conocidos, entre otros, como **2001, una odisea del espacio** y **El Planeta de los simios.**

En el verano de 1968 hay un verdadero estallido de noticias sobre visiones de OVNIs que llegan de todos los rincones de nuestra geografía. Parece que vayan a ser verdad las premoniciones de que por fin Ellos se presentarán ante los gobiernos del mundo. "*¿Se prepara la invasión?*", puede leerse a grandes titulares en el primera capítulo de una serie del semanario **Garbo** (Raymond Lester, *"Los platillos volantes invaden la Tierra"*, **Garbo**, noviembre 1968). **La Gaceta Ilustrada** llena su portada con grandes titulares de *"Los Platillos Volantes"* (Antonio Ribera, *"Los Platillos Volantes"*, **Gaceta Ilustrada**, 22-IX-68).

Los editores Nuria Serrahima y Marina Curiá sacaron al mercado en 1969 la colección de fascículos **Ciclope, la incógnita del espacio**, realizada por Antonio Ribera, Marius Lleget, Eugenio Danyans y Félix Llaugé, sistema que sería repetido años después con otras colecciones del mismo tipo.

ALGUNAS CONCLUSIONES SOBRE MEDIOS DE COMUNICACION Y OVNIS

En fin, esto ha sido un repaso a la difusión del tema ovni durante dos periodos clave en el asentamiento del mito de la llegada de los extraterrestres: los primeros años cincuenta y los prolegómenos a la oleada de 1968-69. Hemos podido constatar la apertura de los medios de comunicación de masas hacia la difusión de los rumores sobre los "platillos volantes", la bienvenida en los medios a los planteamientos más sensacionales (o sensacionalistas) y su transformación en "hechos y pruebas" por la maravilla de la comunicación. Un resumen así echa por tierra todos aquellos tópicos de los viejos estudiosos de los ovnis (y los nuevos menos enterados), que se han quejado de la ¡falta de atención! de la prensa hacia el problema ovni. En lo que sí tenían razón era en condenar el tratamiento poco serio que se hacía de él. Pero, ¿de qué ha vivido la ufología sino del interés social originado por los medios? Pues bien, hecha la siembra, sólo se trataba de esperar para la recolección. Es fácil de imaginar que un público desarmado intelectualmente ante tal avalancha tendenciosa de información y su tratamiento sistemáticamente unilateral sucumbiera ante la necesidad de



refrendar lo que se convertía en una creencia de moda, una manera de ser moderno, "de mente abierta". El mito cobra vida y se alimenta a sí mismo con las noticias de la prensa, los artículos de los investigadores del tema y las opiniones favorables de científicos reputados, como Herman Oberth. La creencia es el caldo de cultivo de un fenómeno, así es que, actuando los medios de comunicación como caja de resonancia -en un auténtico feedback- de lo que sucede en la calle, se produce la oleada de 1968-69, en una catarsis de la emotividad popular (3).

Vale la pena citar aquí, aunque sea superficialmente, la importancia de los mitos originados por el subgénero del cine de extraterrestres, muy en conexión con la realidad material de la época que lo crea. Por poner un ejemplo, en el film de

Objeto Volador No Identificado, SOBRE el CIELO de MADRID

MILLARES DE PERSONAS CONTEMPLARON EL FENOMENO EN EL CENTRO DE LA CAPITAL

En Madrid no nos privamos de nada. El turismo afluye en masas ingentes y la circunstancia de que, felizmente, carezcamos de mar en nuestra periferia, nos libra de una invasión incalculable que haría punto menos que imposible la capital de España.

Sin embargo, y pese a las infinitas obras que padecemos como mal endémico, algo tendrá el agua cuando la bendicen, y de ahí que hasta los famosos "ovnis" hayan sentido la curiosidad de visitarnos, despertando su presencia en nuestras alturas una expectación indescriptible y la natural división de opiniones entre las multitudes que, apiñadas en las vías públicas, terrazas y balcones, vieron en la tarde del pasado jueves, entre las seis y media y las ocho y cinco, cuando ya el crepúsculo adquiría su habitual tono rojizo, un extraño objeto a considerable altura.

Su presencia sobre el cielo de los Madriles hizo que la circulación se suspendiera a todo lo largo de la avenida de José Antonio y de la elegantona calle de Serrano, en virtud de embotellamientos inevitables.

UN OBJETO DE FORMA CONICA O TRAPEZOIDAL

Yo no lo vi, pues ocupaciones perentorias me tuvieron bajo techado cuando se produjo el acontecimiento, pero a creer a la infinidad de personas que lo observaron con sus propios ojos y, en algunos casos, con la ayuda de telescopios, se trataba de un objeto de forma cónica, según unos, o trapezoidal si nos atenemos a la opinión de otros videntes del extraño artefacto.

Nos inclinamos a creer esta



Para los madrileños, tan habituados a contemplar obras y socavones, constituyó estupenda novedad mirar a las nubes. Así, boquiabiertos por el asombro, los componentes de este significativo grupo tratan de averiguar qué es aquello que se aprecia allá arriba.

William Cameron Menzies **Los Invasores de Marte** (1953), los marcianos capturan terrestres, les introducen una sonda en la nuca y se apoderan de su personalidad para introducirlos en la sociedad terrestre convertidos en autómatas a sus órdenes, una **remake** actual de la posesión diabólica de otras épocas. El significado simbólico que subyacía a la fantasía era bien real: la sospecha de la introducción de comunistas en todos los estratos de la sociedad norteamericana del momento. Lo que hizo la ciencia-ficción de principios de los años 50 no fue más que reflejar de una forma simbólica la situación de guerra fría y de recelo del periodo del maccarthismo. Y si se me quiere alegar que no se puede confundir la ficción con la realidad, añadiría con Kagarlitski, (4) que fantasía es todo aquello en lo que se cree, aunque no sea más que como posibilidad o como milagro.

ALGUNOS DATOS FINALES SOBRE EL MOVIMIENTO UFOLOGICO

El propósito de encontrar correlaciones entre casuística OVNI, difusión en medios de comunicación y actividades del movimiento ufológico tropieza contra la escasa significación de cualquier posible estadística que quisiera emprenderse. Treinta años de ufología son pocos, y por añadidura mal conocidos, para buscar influencias entre estos tres campos, o cuatro si queremos añadir la ciencia ficción. En los listados que siguen y en su representación gráfica podemos observar, no obstante, algunas tendencias a lo largo del tiempo.

Lo que he llamado movimiento ufológico comienza de una forma nítida en 1968, coincidiendo con el importante ascenso de la información sobre los temas del espacio y como consecuencia de una creciente inquietud popular por los mismos. Es entonces cuando se crea un conjunto de grupos de estudio OVNI que pronto editan algunos boletines y revistas. No se deja notar en las gráficas la influencia que sería de esperar de las fluctuaciones de periodo corto de la casuística OVNI sobre la creación de grupos de estudio, sino que parece haber existido más bien una cierta inercia en el interés y la motivación de los jóvenes investigadores. Esa inercia es notable también pese al descenso de actividad en los años 80, pues el ritmo de actividad está habitualmente por debajo del nivel de entrada de información OVNI. Esta sequía de casuística ha motivado un desplazamiento del interés de muchos ufólogos hacia temas anejos, un escepticismo creciente en los antiguos investigadores y una revitalización de los estudios sobre temas marginales a la investigación puramente OVNI.

Es de destacar la corta duración de la mayoría de los grupos que se han originado al calor de los momentos álgidos de la información OVNI, como pudieron ser los últimos años 70, y la más corta duración aún de sus publicaciones. Aquellos centros que han persistido a lo largo de los años lo hacen siempre impulsados por una personalidad central que mantiene viva la lla-

ma incluso en los momentos de decadencia del tema.

Quien haya seguido la difusión en prensa del tema ovni a lo largo de los últimos veintitantos años puede extraer algunas conclusiones adicionales a la vista de los listados sobre las actividades del movimiento ufológico español (mantenimiento de grupos de estudio OVNI, elaboración de revistas, emisión de programas radiofónicos, organización de actos divulgativos). La atención de los **mass-media** no sólo ha seguido un curso paralelo a los altibajos de la actividad de los ufólogos, sino también a las fluctuaciones de la casuística de observaciones OVNI. Deslindar dónde está la causa y el efecto sería una simplificación excesiva, puesto que, como se ha dicho antes, ha intervenido sin duda un proceso de retroalimentación entre diversas variables, entre las que están contenidas todas las aquí señaladas y alguna más. Un trabajo así excede las pretensiones de este artículo, al tenerse que poner en contribución otros elementos que conformen una historia social del fenómeno ovni. El primero de estos elementos sería una historia de la ufología española (que se encuentra en preparación), además de otros que aguardan las aportaciones de todos aquellos estudiosos del fenómeno ovni interesados por los factores sociales que inciden en él, tan interesantes o más que el fenómeno mismo... si es que éste pudiera independizarse de su componente social.

NOTAS

(1) Para conocer la historia de Sesma y sus "contactos", ver Cabria, Ignacio. "Sesma, Saliano, UMMO y la Ballena Alegre, una historia del contactismo español", CdU nº 3, septiembre 1988.

(2) Para conocer las vicisitudes de la "piedra del espacio" ver igualmente Cabria, 1988.

(3) Sobre la influencia de la difusión de un caso espectacular en la "producción" de nuevos casos OVNI ver los diversos trabajos de Félix Ares y David G. López, "Estudio de las oleada 1968-1969". Madrid 1971; y "Bases para una modelación teórica del fenómeno OVNI". Actas Técnicas del I Congreso Nacional de Ufología, Barcelona (1977).

(4) Kagarlitski, Juli. **Qué es la ciencia ficción**. Punto Omega.





INFORME ESPECIAL

NO CREEMOS EN LOS OVNIS, PERO HABERLOS...

CUANDO SE DISPONIA A REVISAR EL MOTOR DEL COCHE SE DIO CUENTA QUE EL PERRO SE MOSTRABA MUY INQUIETO. HABÍA METIDO EL RABO ENTRE LAS PIERNAS Y SU PELO SE LE HABÍA ERIZADO. PERO NO VIO A NADIE ALREDEDOR

NO SE PODÍA MOVER. LE HABÍAN INTRODUCIDO DOS HILOS POR LA BOCA: UNO HASTA EL ESTÓMAGO Y EL OTRO DEBAJO DE LA LENGUA PARA SACARLE JUGOS Y SALIVA. TAMBIÉN LE METIERON HILOS POR LOS LACRIMALES, NARIZ, ANO Y PENE

"MI VIAJE EN NAVE ESPACIAL SOBRE MALLORCA"

EL RELOJ FOSFORESCENTE SE IBA CONVIRTIENDO EN HUMO. SE ESTABA DESINTEGRANDO, DIFUMINANDO, DESAPARECIENDO

LA CASA QUE VI TENIA LAS PAREDES INTERIORES HUECAS Y CON UN JUEGO DE LUCES INTERIORES CAMBIABAN DE COLOR. PERO LO QUE MAS ME LLAMÓ LA ATENCIÓN FUE LA LUZ NEGRA, QUE DETENIA LOS RAYOS DEL SOL

OPINA

CADA VEZ MAS

ASOCIACIONES Y AGRUPACIONES UFOLOGICAS

(p.c. = primer contacto; u.c.= último contacto) (en **negrita** los proyectos y organizaciones de ámbito estatal y regional).

Anagrama	Lugar	Nombre	Director	F. Constitución	Fecha. desap.
-	Madrid	Asociación de Amigos de los Visitantes del Espacio "BURU"	Fernando Sesma	otoño 1954	1965
CEI	Barcelona	Centro de Estudios Interplanetarios	Eduardo Buella y otros	octubre 1956	-
CIOVE	Santander	Centro Investigador de Objetos Volantes Extraterrestres	Julio Arcas Gilardi	febrero 1967	
CEONI	Valencia	Circulo de Estudios sobre Objetos No Identificados	Vicente J. Ballester Olmos	febr 1968	noviembre 1972
CEDSI	Barcelona	Centro de Estudios de Objetos sin Identificar	José Vera Glez	1er. trim 1968	marzo 1970
G.OVNI	Tarragona	Grupo de Investigaciones de Objetos volantes no Identificados	Bruno Arnavat	1er. trim. 1968	1970
CIFA	Algeria	Centro de Investigaciones de Fenómenos Aéreos	Gonzalo Luis Usán	febrero 1968	aprox. 1970
AEONI	Sevilla	Agrupación de Estudios sobre Objetos no Adentificados	Rafael Llamas Cadaval	agosto 1968	1969
Aleph	Madrid	Grupo Aleph	Félix Ares de Blas	octubre 1968	octubre 1969
RNC	Sevilla	Red Nacional de Corresponsales	José Ruesga Montiel	febr. 1969	-
ENI		**EQUIPO NACIONAL DE INVESTIGADORES**	-	**octubre 1969**	**1970**
Eridani	Madrid	Eridani, Asociación de Estudios Cosmológicos	J.L. Jordán Peña	enero 1970	1975
Charles Fort	Valladolid	Grupo "Charles Fort"	José Angel Macias	enero 1970	1981
ACCIO	**Barcelona**	**Archivo Central Catalán de Información sobre OVNI**	**Varios**	**marzo 1970**	febrero **1970**
ADIASA	Sevilla	Agrupación de Investigadores Aficionados sobre Astronomía	Daniel Guerrero Bonet	1970	u.c. 1974
AA Ovnis	Gallarta	A.A. Ovnis	Jesus Mª Sánchez	1970	u.c. 1978
UNEICC	Barcelona	Unión Nac. Estudios e Investigaciones Científico Cosmológ.	Fernando Cerdá Guardia	julio 1971	octubre 1973
CEI - Madrid	Madrid	Centro de Estudios Interplanetarios - Madrid	Ares, Lopéz, Tamayo	verano 1971	octubre 1974
SEPIC	Zaragoza	Sociedad Española para Investigación del Cosmos	Amadeo Romanos	aprox 1972	u.c. 1973
CEADI	S. Sebastián	Centro Estudios Aficionados del Inframundo	E Azpiroz, A.M. Armendariz	febr. 1972	julio 1977
UA	**Sevilla**	**UFOLOGIA ANDALUZA**	-	**mayo 1972**	u.c. **1973**
FCNE	-	**FEDERACION DE CENTROS DE NORTE DE ESPAÑA**	-	**marzo 1973**	u.c. **1976**
SAIP	Tenerife	Sociedad Atlántica de Parapsicología	Francisco Padrón	p.c. 1974	octubre 1982
CICE	Málaga	Centro de Investigación de Ciencias Especiales	José Antonio Gallardo	p.c. 1974	1983
CIPRE	Málaga	Centro Invest. Parapsicología y Relaciones Extraterrestres	Mario Palma Cobos	1974	1980
GEOS	-	Grupo GEOS (Gerena - Olivares)	Joaquín Mateos Nogales	1974	1975
-	Gerena	Grupo Gerena	Joaquín Mateos Nogales	1975	aprox. s.d.
-	Olivares	Grupo Antares o Grupo Olivares	J. Baños, J.L. Hermida	1975	s.d.
Aldeberán	Palencia	Grupo "Aldebarán"	Mariano Fdez, Gil	junio 1975	1977

IIEE	Barcelona	Instituto Investigaciones y Estudios Exobiológicos	Ramón Navia		1975	marzo	-
CIFE	Archena	Centro Investigador de Fenómenos Extrarrestres	Fco. Alberto García Sánchez	nov.	1976	aprox	-
CIEFE	Sevilla	Centro para la Invest. y Estudio de Fenómenos Espaciales	Miguel Peyró	marzo.	1976	u.c.	1979
GEU	Sanlúcar M.	Grupo de Estudios Ufológicos	Joaquín San Esteban Palmar	abril	1976	u.c.	1982
ARACYSE	Zaragoza	Asociación Regional Amigos del Cosmos y Sucesos Extraños	E. Berrozpe. M. Benavides	p.c.	1976	u.c.	1978
IPU	Barcelona	Investigación Parapsicológica y Ufológica	Jesús Beorlequi	moviembre	1976	u.c.	1980
CEP	Irún	Centro de Estudios Paracientíficos	Juan C. Ayerbe Goitia	p.c.	1977	**primavera**	1979
GIP	Monzón	Grupo de Investigación Parapsicológica	Fco. Javier García	p.c.	1977	enero	1980
UNEICC	Santiago C.	Unión Nacional Estudios e Inves. Científico - Cosmológicas	Jorge Lozano Arce	p.c.	1977	**otoño**	1980
-	-	**CONSEJO DE CONSULTORES DE STENDEK**	-	**junio**	**1978**	**verano**	**1982**
AOC	Villa Río	Agencia OVNI Chevallier	C. Chevallier A, Jurado	octubre	1978	u.c.	1981
CEFO	-	**CORDINADORA DE ESTUDIOS SOBRE EL FENOMENO OVNI**	-	**diciembre**	**1978**	u.c.	**1981**
OTIU	**Madrid**	**Organización de Técnicos Investigaciones Ufológicas**	**Francisco Sanchez**	**diciembre**	**1978**		**1979**
-	S.Sebastian	Colectivo Iván	Felix Ares de Blas		1978		1978
AVIU	Valencia	Agrupación Valenciana de Investigación Ufológica	Luis Manuel Garijo		1978	u.c., nov.	1983
ADEM	Zaragoza	Asociación de Estudios Metacientíficos	A, Mendi Forniés	aprox.	1978		1980
CRIFOP	Logroño	Club Riojano de Investigación del Fenómeno Ovni	José Contreras Díaz	enero	1979		1980
INOVAS	Oviedo	Investigación OVNI Asturias	J.Suarez, I. Fuente	abril	1979	u.c.	1982
GIUP	Villa. Serena	Grupo de Investigación Ufológica Pacense	Pedro Mª Fernandez	abril	1979		1979
COM	Madrid	Colectivo OVNI de Madrid	Enrique Vicente	diciembre	1979		1980
SAFUP	Sevilla		Julio Marvizón		1979		1980
CAUFEX	Zaragoza	Centro Aragonés de Ufología y Exobiología	Miguel Mtnez. Tomey	p.c.	1979	u.c.	1980
Quasar	Mérida	Comité de Investigación Técnica del Fen. Ovni "Quasar"	Fasutino Mendoza		1979	noviembre	s.d.
CICO	Torrelavega	Centro Investigador de Casuística Ovni	M. Fdz, Urresti	agosto	1980		-
GEIFO	Cádiz	Grupo Español de Investigación del Fenómeno Ovni	Angel Rodriquez	p.c.	1980	febrero	-
IUFO	Córdoba	Investigadores Unificados del Fenómeno OVNI	A. Jurado, C, Chevallier	enero	1981		s.d.
-	S. Sebastián	Colectivo Lau	Felix Ares de Blas		1981	cambio	1981
ADEFEX	Varios	Agrupación de Estudios de Fenómenos Extraños	A. Bermejo, E, F, Piñar		1981	u.c.	1985
GEUV	Vitoria	Grupo de Estudio Ufológico Vasco	J. Martinez, C. Fernandez	verano	1982		-
COM	Madrid	Colectivo Ovni Madrid	Enrique Vicente	noviembre	1983		1984
GRUE	Baracaldo	Grupo de Radioaficionados Ufológicos de Euskadi	Tomás Lucas Santiago	aprox.	1984		-
ARIFO	Varios	Alternativa Racional Investigación Fenómeno Ovni	L. Alfonso Gámez	febrero	1985		1987
-	Algeciras	Grupo Zero	A. Perles,. A. López	agosto	1985		1987
ARP	-	Alternativa Racional a las Pseudociencias	Felix Ares de Blas	marzo	1987		-
AVIPO	Valencia	Asoc. Valenciana Investigación Parapsicol. y Ovnilógicas	Patricio Cabrera	sept.	1988		-

REVISTAS Y BOLETINES DE UFOLOGIA O CON CONTENIDO PARCIAL

(BS = Boletín socios; R= Revista comercial; Rvs= Revista por suscripción; en **negrita** publicaciones de gran tirada)

Revista	Editor	Lugar	Director	Tipo	Periodic.	Fecha aparición	Fecha desapa.
Boletín CEI	CEI	Barcelona		BS	variable	enero 1959	octubre 1961
Universo y Vida	Marín, López, etc.	Madrid		BS	2 números	1967	1967
Aleph	Grupo Aleph	Madrid		BS	10 números	octubre 1968	octubre 1969
Algo	**HYMSA**	**Barcelona**	**J. Gibert, J. M. Armengou**	**R**	**quincenal**	**1968**	**1975 (1)**
CEOSI	CEOSI	Barcelona		BS	cuatrimestral	enero 1969	diciembre 1969
Circular Informativa	CEONI	Valencia		BS	6 números	1969	enero 1970
OVNI	Antonio Fedz.	**Málaga**	**Antonio Fernández**	**Rvs**	**mensual**	**mayo 1969**	**noviembre 1969**
Cíclope	**Cíclope S. A.**	**Barcelona**	**Rubén Guerrero**	**Fascículos**	**52 números**	**enero 1969**	**enero 1970**
Sec. Estudio Ovnis	CEI	Barcelona		BS	9 números	1969	1970
Circular Informat.	CIOVE	Santander		BS	bimensual	enero 1970	mayo 1970
Stendek	CEI	Barcelona	J. Crexells P. Redón	Rvs	trimestral	junio 1970	diciembre 1981
Boletín Informat.	ADIASA	Sevilla	Daniel Guerrero Bonet	BS	bimensual	septiembre 1970	mayo 1971
Boletín Eridani	Eridani A.E.C.	Madrid		BS	2 números	noviembre 1970	enero 1971
Hojas Informativas	RNC	Sevilla		BS	2 números	1970	1970
Tiempo y Espacio	CIOVE	Santander	Julio Arcas	Rvs	1 número	diciembre 1970	diciembre 1970
Boletín CEONI	CEONI	Valencia		BS	2 números	junio 1971	1971
Boletín Bimestral	turno CEI	Barcelona		BS	1 número	jul - agost. 1971	1971
" "	turno CIOVE	Santander		BS	1 número	nov. - dic. 1971	1971
" "	turno Ch. Fort	Valladolid		BS	1 número	febrero 1972	1972
Boletín	CEI Madrid	Madrid	López, Tamayo Ares	BS	5 números	4º trimestre 1971	1º cuatrim. 1973
Inframundo	CEADI	San Sebastian	Azpíroz y Armendáriz	Rvs	10 números	junio 1972	mayo 1975
Bol. Infor, Andaluz	ADIASA y RNC	Sevilla	Guerrero y Ruesga	Rvs	6 numeros	julio 1972	julio 1973
Multi- Informe	ADIASA	Sevilla	Enrique Campos Muñoz	BS	3 numeros	1972	1972
Karma - 7	**Montaner - Yoldi**	**Barcelona**	**Armengou - Plana**	**R**	**mensual**	**noviembre 1972**	
Cosmos y Misterio	SEPIC	Zaragoza	Amadeo Romanos	BS	1 número	junio 1973	junio 1973
Boletín Informat.	Gr. Charles Fort	Valladolid		BS	bimensual	julio 1975	febrero 1976
Aleph	CEADI	San Sebastian	Azpíroz y Armendáriz	Rvs	2 números	agosto 1975	1975
Vimana (1º época)	CIOVE	Santander	Julio Arcas	Rvs	variable	1º trimes. 1975	1977
Mundo Desconocido	**MD**	**Barcelona**	**Andreas Fáber Kaiser**	**R**	**mensual**	**junio** 1976	**noviembre 1982**
Universo Oculto	**EDIPESA**	**Barcelona**	**J. del Oso (J. Grau)**				
Paraciencias	**Ribas Compte**	**Barcelona**	**José M . Armengou**	**R**	**mensual**	**mayo 1977**	**aprox. 1978**
Exociencias	Jandro Gásquet	Barcelona	José A. Lamich	R	mensual	octubre 1977	1978
Hipergea	Antonio Lamich	Barcelona	Antonio Lamich	Rvs	mensual	mayo 1978	sd.
Vimana (2ª época)	CIOVE	Santander	Julio Arcas	Rvs	trimestral	septiembre 1978	diciembre 1981
OVNI	UNEICC	Santiago Comp.		BS	3 números	1978	1979
Parapsi	GIP	Monzón		BS	2 números	enero 1979	1979
Universo Oculto		**Madrid**	**F. Jimenez del Oso**	**Fascículos**		**marzo 1979**	**1979**
Contactos Extrat.	**Inapp**	**Madrid**	**Enrique Vicente**	**R**	**mensual**	**julio 1979**	**junio 1981**
Ovni.Ufol. Informva.	RNC	Sevilla	José Ruesga Montiel	BS	5 números	julio 1979	julio 1981
CRIFOP Informa	CRIFOP	Logroño	José Contreras	BS	4 números	1979	1980

Más Allá Medianoche	**Egozcuezábal**	**Madrid**	**Antonio J. Ales**	**Fascículos**	**24 números**		**1979**		**1979**
Mundo Sobrenatural	**Edic. Base**	**Barcelona**		**Fascículos**			**1979**		**1979**
Ozma	INOVAS	Oviedo	Iván Vázquez	BS	2 números	abril	1980	noviembre	1980
Espacio Compartido	IIEE	**Barcelona**	Ramón Navia	Rvs	trimestral	mayo	1980	junio	1985
Akhenatón	**SAIP**	**S. C. Tenerife**	**Francisco Padrón**	**Rvs**	**mensual**		**1980**		**1980**
El Mundo d. I. OVNIS	**Riego Edic.**	**Madrid**	**J.J. Benitez**	**Fascículos**	**semanal**		**1980**		**1980**
OVNI BIA	ASEDES	Torrejón		BS	mensual	diciembre	1980	diciembre	1983
Lo Inexplicado	**Ed. Delta**	**Barcelona**	**José Más Godayol**	**Fascículos**	**10 volúmenes**		**1981**		**1983**
Estigia	CIFE	Archena	M. Espin - P. Maldonado	BS	bimensual		1981		
Scanner	CIFU	Madrid		Rvs	8 números	marzo	1982	marzo	1983
Enciclo.Temas Ocult.	**Ediciones UVE**	**Madrid**	**José A. Valverde (2)**	**Fascículos**			**1982**		**1982**
Enigmas.	ADEFEX	Varios	A. Bermejo - E. Piñar	Rvs	trimestral	marzo	1982	julio	1985
Cuadernos Ufología	J. Ruesga (1ª época)	Sevilla	José Ruesga Montiel	Rvs	trimestral	enero	1983	enero	1987
Están aqui	J.Contreras	Logroño	José Contreras	Rvs	3 números	septiembre	1983	marzo	1984
Anómalo	COM	Madrid		Rvs	1 número	marzo	1984	marzo	1984
Boletín Ovniológico	SEOV	Vinaroz	J. Sierra	BS	9 números	marzo	1985	febrero	1987
Altert. Racional	ARIFO - ARP	Bilbao		Rvs	trimestral	julio	1985		
Al encuentro de...	CEP	Ontinyent		BS	bimensual	junio	1987		
Universo secreto	**EDIAL,S.A.**	**Almeria**	**Guillermo Herrera**	**Periódico**	**mensual**	**otoño**	**1987**		
Cuadernos Ufología	Varios	Santander	J.Arcas. - J. Ruesga	Rvs	cuatrimest.	diciembre	1987		
Siddartha	AVIPO	Valencia		BS	bimensual	otoño	1988		
Bolet. Paranormal	Agrup. Parapsic.	Puerto Real		BS		otoño	1988		
Más Alla		**Madrid**	**(2)**	**R**	**mensual**	**marzo**	**1989**		
Grupo Alpha	Grupo Alpha	Vizcaya		BS		julio	1989		
Lo Desconocido	**QUORUM**	**Barcelona**	**F. Jiménez del Oso**	**Fascículos**	**semanal**	**agosto**	**1989**		

(1) En 1975 finalizó la sección "paracientifica".
(2) Aunque figurara Fernando Jimenez del Oso en la publicidad

Monográficos y ediciones únicas

Observ. en España	RNC	Sevilla		anuario		
Ser. Informativo	CEI	Barcelona	Joan Crexells	BS		1969
Morón de la Frontera	RNC	Sevilla	José Ruesga	monográfico	abril	1970
Breve monografía analítica del febrero de 1974			José T. Ramírez	no editado	julio	1970
		Monzón (Huesca)		BS (1 número)		1975
		Barcelona	Joan Crexells	BS (1 número)		1977
Año de actividad	GIP	Sevilla	José Ruesga	anuario		1970
Serv. Informativo	CEI	Valladolid	P. Antonio Felices	BS (1 número)	abril	1981
Anuario 80	RNC/CEFO	Málaga		BS (1 número)		1981
Monográfico	Charles Fort	Sevilla	José Ruesga	BS (1 número)	octubre	1981
Otra Dimensión	CIPRE				octubre	1982
Anuario 81	RNC					
Apuntes sobre la actividad no identificada en Murcia para el decenio 1970 -79			F. J. Sarabia Sánchez		mayo	1982
SIC	Omicron	Figueras	Xavier Roca	Rvs (1 número)	marzo	1982

CONGRESOS Y CICLOS DE CONFERENCIAS CON PARTICIPACION DEL TEMA OVNI

(En **negrita** reuniones y congresos de cobertura estatal)

Ciudad	Fecha	Denominación de las Jornadas	Organizador
Valencia	21-26 noviembre 1968	I Seminario de información sobre objetos no identific.	CEONI Y Col. Mayor A. Salazar
Madrid	**Octubre 1969**	**Reunión del Equipo Nancional de Investigadores**	**V. J. Ballester Olmos**
Santander	26 - 28 mayo 1970	Curso sobre OVNIS	Antonio Ribera y Ateneo Santander
Getafe	14, 21, 28 marzo 1971	Ciclo de conferencias	A. Escudero (CEONI)
Madrid	**1 - 2 mayo 1971**	**1ª Reunión de investigadores nacionales**	**David G. López**
Madrid	junio 1971	I Simposium UMMO	Rafael Farriols
Santander	**mayo 1972**	**2ª Reunión investigadores nacionales**	**CIOVE**
Sevilla	23 mayo 1972	1ª Reunión de la ufología andaluza	varios
Madrid	1972	1º Seminario Aplicación de Informática al Fen. OVNI	CEI - Madrid - Centro Cálculo (Univ. Ccm.)
Sevilla	11 diciembre 1972	2ª reunión de la ufología andaluza	varios
San Sebastián	3 - 4 marzo 1973	I Reunión de Federación de Centros del Norte de España	CEADI, CIOVE, Charles Fort
Sevilla	14 - 18 mayo 1973	1er. Ciclo de Ufología Andaluza ("Difícil Problemática...)	R. Llamas (Uf. Andaluza)
Barcelona	mayo 1973	II Simposium UMMO	Rafael Farriols
Valladolid	15 julio 1973	2ª Reunión de Federación de Centros del Norte de España	Charles Fort, CEADI, CIOVE
Santander	30 septiembre 1973	3ª Reunión de Federación de Centros del Norte de España	CIOVE, Charles Fort, CEADI
Valladolid	23 - 29 noviembre 1974	1er. Cursillo sobre el Fenómeno Ovni	Grupo "Charles Fort"
Valencia	7 junio 1975	III Simposium sobre los ovnis	As. Valenciana de Astronomía
Santander	30/6 - 4/7 1975	1er. Simposium fenómeno Ovni	CIOVE
Santander	30/6 - 5/7 1975	Exposición Piedras de Ica	CIOVE y J. J. Benitez
Valladolid	8 -14 noviembre 1975	Exposición Piedras de Ica	Grupo " Charles Fort "
Valladolid	diciembre 1975	2º Cursillo sobre el Fenómeno Ovni	Grupo "Charles Fort "
Santander	20 -23 julio 1976	2º simposium Fenómeno Ovni	CIOVE
Zaragoza	27/12/76 - 11/4/77	Ciclo de 16 conferencias	ARACYSE
Zaragoza	9/5/77 - 31/10/77	Ciclo de 19 conferencias	ARACYSE
Santander	19 - 22 julio 1977	3er. Simposium Fenómeno Ovni	CIOVE
Logroño	17 - 21 agosto 1977	I Semana de Ovnis Ciudad de Logroño	
Barcelona	**3 - 4 diciembre 1977**	**I Congreso Nacional de Ufología**	**Fco. Asís Rovatti - A. Ribera**
San Sebastián	27 - 29 junio 1978	I Seminario Fenómeno Ovni	CEI
Santander	18 - 21 julio 1978	4º Simposum Fenómeno Ovni	CIOVE
Huesca	**2 - 3 diciembre 1978**	**1ª Asamblea de Coordinadora de Estudios sobre Fen. Ovni**	**Varios**
Zaragoza	18 - 19 diciembre 1978	La Ciencia, los Ovnis y los Extrarrestres	Caja A. Inmaculada (con L.H. Franch)
Bilbao	20/1 -3/2 1979	La Realidad Ovni	Club Ipar (con J.J. Benitez)
Logroño	21 abril -19 mayo 1979	Ciclo de Conferencias	CRIFOP
Madrid	**27 - 29 abril 1979**	**1er. Simposium Nacional de Ufología**	**OTIU**
Valladolid	21 - 25 mayo 1979	III cursillo sobre el Fenómeno Ovni	Grupo " Charles Fort"
Madrid	**26 - 27 mayo 1979**	**Reunión del Consejo de consultores de Stendek**	**CEI**
Zaragoza	**2 -3 junio 1979**	**2ª Asamblea de Coordinadora de Estudios sobre el F. Ovni**	**varios**
Barcelona	**16 - 17 junio 1979**	**1er. Congreso Mediterráneo de Ufología "Ovni"**	**Fco. de Asís Rovatti**
San Sebastian	3 - 6 julio 1979	II Seminario Ovni. "Aproximación científica al Fen. Ovni	CEP de Irún y CEI
Santander	17 - 20 julio 1979	5º Simposium Fenómeno Ovni	CIOVE
Logroño	**14 - 16 septiembre 1979**	**Congreso Nacional de Ovnis "Ciudad de Logroño"**	**CRIFOP**
Madrid	**8 - 9 diciembre 1979**	**3ª Asamblea de Coordinadora de estudios sobre el F. Ovni**	**Varios**

Valladolid	18 - 21 diciembre 1979	IV Cursillo sobre el Fenómeno Ovni	Grupo "Charles Fort" (con J. J. Benitez)
Monzón (Huesca)	4 enero 1980	II Jornada de Parapsicología y Ovnis	GIP
Cartagena	5 enero 1980	I Congreso Regional de Ufología	CIFE
Petrel (Alicante)	enero 1980	Ciclo " Universo Desconocido" (Contactos Físicos con Ovnis)	Aula de Cultura
Murcia	12 - 13 enero 1980	I Congreso Regional de Ufología	CIFE -Archena
Oviedo	28 - 30 marzo 1980	I Cursillo de Investigadores	org. INOVAS, imparte CIOVE
Alicante	**28 -30 marzo 1980**	**Jornadas Conmemorativas y de Estudio del Planeta UMMO**	**Centro Invest. Matapsíquicas**
Sevilla	**5 -6 junio 1980**	**4ª Asamblea Coordinadora de Estudios sobre el Fen. Ovni**	**varios**
Santander	19/5 -2/6 1980	I Seminario de Estudios sobre el Fenómeno Ovni	CIOVE
Santander	16 - 20 septiembre 1980	6º Simposium Fenómeno Ovni	CIOVE
Santander	16 -20 septiembre 1980	Expo - Ovni /80	CIOVE
Sevilla	19 - 23 enero 1981	1ª Semana de iniciación al fenómeno Ovni	RNC y Antares
Barcelona	2/2 a 2/3 1981	Ciclo Conferencias de Iniciación a la Ufología	Centro Mathia y A. Ribera
Mérida	**18 -19 abril 1981**	**2º Congreso Ibérico sobre el Fenómeno Ovni**	**Quasar**
Sevilla	17 - 16 mayo 1981	Expo Ovni / 81	RNC y Grupo Sur CEFO
Vigo	27 - 31 julio 1981	1ª Semana Ufólogica de Galicia	CIFO
Santander	4 - 8 agosto 1981	1er. Simposium Ovnis -Parapsicología	CIOVE - CIPP
Cádiz	10 -11 octubre 1981	Expo - Ovni	GEIFO - RNC
Cádiz	10 - 11 octubre 1981	II Jornadas Ufológicas Gaditanas	GEIFO - RNC
Sevilla	3 noviembre 1981	Aproximación al Fenómeno Ovni	Deleg. Pro. Cultura
Sevilla	14 -16 enero 1982	II Semana de iniciación al fenómeno Ovni	RNC y otros
Sanlúcar Mayor	24 - 27 marzo 1982	I Ciclo de ovnis - Parapsicología	Grupo CEU
Santander	diciembre 1982	Encuentros con lo Oculto	CIOVE
Vitoria	10 -12 enero 1983	Ciclo conferencias Ufológicas	Caja Ahorros Provincial y P. Mugur.
Umbrete (Sev.)	23 - 28 febrero 1983	V Semana de Cultura (En memoria de Manuel Osuna)	H. Contreras y Ayto. Umbrete
Madrid	**19 - 20 marzo 1983**	**Charlas Coloquio sobre UMMO**	**varios**
Sanlúcar Mayor	13 - 16 octubre 1983	II Ciclo de de Ovnis - Parapsicología	As. J - C "Tharsis"
Santander	diciembre 1983	Encuentros con lo Oculto	CIOVE
Vitoria	enero 1984	Congreso Ufológico	P. Muguruza
Alcalá Guadaria	20 -25 febrero 1984	I Simposium sobre el fenómeno OVNI	Ayto. Alcalá y Deleg. Cultura
Madrid	**19 marzo 1984**	**Simposium UMMO**	
Santander	18 -21 diciembre 1984	Encuentros con las Paraciencias	CIOVE
Sevilla	8 mayo 1985	II Simposium sobre el fenómeno OVNI	Centro Radioaficionados La Ronda
Madrid	**11 - 12 mayo 1985**	**Encuentros con los Extraterrestres**	**Francisco Sánchez**
Tarrasa	4 -6 julio 1985	II Simposium Ufológico "Ciutat de Terrassa"	UAIP
Torrelavega	26 -30 agosto 1985	III Semana de charlas sobre Ovnilogía	CICO
Benidorm	9 - 14 septiembre 1985	I Reuniones Parapsicología Ufología del Mediterráneo	Ayunt. Benidorm y CEPV
Santander	noviembre 1985	Encuentros con lo Insólito	CIOVE
Santander	diciembre 1986	Encuentros con lo Insólito	CIOVE
Algeciras	15 -21 junio 1987	Expo Ovni /87	Grupo Zero
Santander	24 -27 noviembre 1987	Semana Insólita, 40 años de ufología	CIOVE
Barcelona	**10 -11 junio 1988**	**I Congreso Nacional de Ufología**	**Karma - 7**
Vinaroz	agosto 1988	Jornadas de Ufología	Javier Sierra
Puerto Real	20 -21 septi. 1988	Expo - Ovni	Manuel Carballal
Santander	24-27 enero 1989	Lo Inexplicado	CIOVE
La Coruña	22-28 junio 1989	Expo-OVNI 89 y 1ª Jornadas sobre OVNIS en La Coruña	Manuel Carballal
Archena	17-22 julio 1989	I Cursillo Técnicas Invest. Científica OVNIS	CIFE
Torrelavega	21-25 agosto 1989	"Nuestros vecinos del Cosmos", charlas deUfología	CICO
Vinaroz	21-25 agosto 1989	II Jornadas sobre OVNIS y Expo - Ovni	Javier Sierra (Expo- M. Carballal)

PROGRAMAS RADIOFONICOS CON TRATAMIENTO DEL TEMA OVNI

(s. d. = sin datos)

Programa	Cadena	Lugar	Difusión	Director	Duración semanal	Fecha inicio	Fecha término
(espacio noticias)	R. Juventud	Barcelona	regional	CEI	15 min.	1959	1959
	R. S. Sebastian	S. Sebastián	provincial	Angel Salaverria	1 hora	aprox. 1972	s. d.
La Hora del Misterio	R. Juventud	Barcelona	estatal	Prof. D'Arbó	1 hora	1974	1974
La Otra Dimensión	R. Barcelona (SER)	Barcelona	estatal	Prof. D'Arbó	1 hora	1974	1974
Quinta Dimensión	R. Nacional	Madrid	estatal	Juan J. Plans y Joaquín Grau	1 hora	1974	1975
No Estamos Solos	R. Nacional	Madrid	estatal	Alfonso Contreras	1 hora	aprox. 1976	s. d.
Proceso a un Fenómeno	R. Popular (COPE)	Santander	regional	Liaño,Quemada,Cabria,Prieto,Cebrecos	1 hora	febrero 1976	diciembre 1976
Grandes Misterios	R. Popular (COPE)	Murcia	regional	Joaquín Abenza		marzo 1978	julio 1978
Enigmas	R. Popular (COPE)	Santander	regional	CIOVE (J.Arcas y P.Martinez)	1/2 hora	mayo 1978	1979
Agosto Noche	R. Madrid (SER)	Madrid	estatal	Antonio José Alés	2 horas/dia	agosto 1978	septiembre 1978
Enigmas	R. España	Barcelona	regional	Jesús Beorlegui	1 hora	agosto 1978	s. d.
Medianoche	R. Madrid	Madrid	estatal	Antonio José Alés	2 horas/día	septiembre 1978	1982
Nueva generación	Radiocadena	Madrid	estatal	Miguel Blanco	1 hora	1978	1979
Ver... Más allá	R. Zaragoza (SER)	Zaragoza	provincial	Miguel Mª Astrain	30 min.	1978	1980
Espacio Infinito	R. Sabadell	Sabadell	local	David Ribera	variable	1978	diciembre 1980
s.d.	R. Nacional	Logroño	regional	José Contreras (CRIFOP)	1/4 hora/día	enero 1979	s. d.
Objetivo Ovni	R. Santander(SER)	Santander	regional	CIOVE (Cabria, Palacios, Castaños, Leal)	1/2 hora	abril 1979	1981
Al otro lado del Abismo	R. España	Madrid			1 hora	1979	1980
Encuentros en F. M.	R. Juventud			Simón Ferrero	1 hora	1979	1980
Nueva Generación	R. Juventud	Madrid		Miguel Blanco	1 hora	1979	1980
Nueva Era	R. Popular (COPE)	Santander	regional	Julio Arcas e Ignacio Cabria	1 hora	febrero 1980	diciembre 1980
¿Hay Alguien Ahi...?	R. Oviedo (SER)	Oviedo	regional	INOVAS (Mendez Trelles y Robles)	1 hora	1980	1980
Mundo Oculto	R. Popular (COPE)	Asturias	regional	J. Bárcena Reda	2 horas	1980	1983
Tiempo Futuro	R. Santander (SER)	Santander	regional	Ignacio Cabria y Tomás Palacio	1/2 hora	1981	julio 1983
Espacio Infinito	R. Mora de Ebro	M. Ebro	comarcal	Sanahuja, Bertoli, Seguí, Rubio	1 hora	junio 1981	diciembre 1981
Mundo Ovni	R. Bilbao (SER)	Bilbao	provincial	Antonio de Rojo y J.J. Benítez	30 min.	nov. 1981	abril 1984
Encrucijada	Radiocadena	Madrid	estatal	J.G. Atienza, A. Hernández, E. Vicente		1982	1982
En el Filo de la Navaja	R. Nacional	Madrid	estatal	Salvador, Hernández, Plans, Vicente		1982	1984
Otra Realidad	R. Rubí	Rubí	comarcal	Miguel Seguí y Sonia Rubio	2 horas y 1/4	nov. 1982	en emisión
Mon Misterios	R. Mollet	Mollet	comarcal	Evaristo González	1 hora	1982	en emisión
Ecos del Futuro	Radiocadena	Madrid	estatal	Miguel Blanco	2 horas	1983	1983
Sambala	R.N.E. (Radio 3)	Madrid	estatal	Angel García y Salvador Hernáez		s. d.	s. d.
De la Tierra al Cosmos	J.M.C.	Bilbao	provincial	Tomas Santiago	90 min.	enero 1984	s. d.
El pájaro nocherniego	Radio Popular (COPE)	Bilbao	provincial	Luis. A. Gámez		septiembre 1984	julio 1985
	R.N.E. (Radio 3)	Madrid	estatal	Luz Tambascio	2 horas	1986	s. d.
Más Allá Medianoche	Radio Archena	Archena	comarcal	Joaquín Abenza		julio 1987	septiembre 1986
LaCripta	Radio Barcelona (SER)	Barcelona	regional	Kiku Sanchis y Ana Pena	5 horas	septiembre 1986	en emisión
La Otra Ciencia	Radio Nueva	Vinaroz	comarcal	Javier Sierra y Agustín Prades	2 h. 30 min.	octubre 1986	febrero 1987
Espacio en Blanco	Radio Cadena	Madrid		Miguel Blanco y Enrique Vicente	4 horas	febrero 1987	en emisión
	Radio Cristal (RATO)	Madrid		Paco Sánchez	1 hora	s. d.	s. d.

Brujerías	Radio Miramar (COPE)	Barcelona	regional	Aníbal Tello y Antonia Prada	2 h. 30 min.	abril 1987	en emisión
Jinete de la Medianoche	Radio Nueva	Vinaroz	comarcal	Javier Sierra y Agustín Prades	5 horas	julio 1987	septiembre 1987
Els Altres Mons	R.N.E. (Radio 4)	Barcelona	regional	Pepe Miralles	1 hora	octubre 1987	1988
El Sabath d. l. Paracien.	R.N.E. (Radio 4)	Barcelona	regional	Paco Ballester	2 horas	s. d.	en emisión
El Mundo d. l. OVNIS...	Ant. Mediterráneo	Castellón	provincial	Julián Arribas y Vicente Enguídanos		s. d.	en emisión
La realidad oculta	Radio Cornellá	Cornellá	comarcal	Colectivo AFK	1 hora	mayo 1988	en emisión
Qué volen aquesta gen?	Catalunya Radio	Barcelona	regional	A. Faber Kaiser	10 horas	agosto 1988	septiembre 1988
Al otro lado del espejo	R. Popular (COPE)	Valencia	provincial	V. Moros y J. San Cristóbal	1 hora	otoño 1988	

Sin datos:

-	-	R. Popular	Bilbao	provincial	Angel Salaverría y L.A. Gámez
-	-	R. San Sebastián	S. Sebastián	provincial	Félix Ares

PROGRAMAS DE TELEVISION DONDE SE HA TRATADO EL TEMA OVNI

Programa	Contenido	Director	Cadena	Horario emisión	Fecha inicio	Fecha término
Misterios al Descubierto	Divulgación Científica	Luis Miravitlles	1ª	tarde	1967	s. d.
Los Invasores	Ficción		1ª	noche	1968	s. d.
Las Fronteras de la Ciencia	Ficción científica	Luis Miravitlles	1ª	tarde	aprox. 1973	s. d.
OVNI	Telefilm de ficción		1ª	lunes 15,30	julio 1973	s. d.
Todo es Posible en Domingo	Variedades (fragmento)	Fdo. Jiménez del Oso	1ª	(15' domingo tarde)	abril 1974	octubre 1974
Mas Allá	Paraciencias	Fdo. Jiménez del Oso	2ª	(30' domingo tarde)	enero 1976	octubre 1981
La Clave	Debate ("Los Extraterrestres")	José Luis Balbin	2ª	viernes 19,30	8-2-76	1 programa
Los Reporteros	sobre el IPRI de Perú	Diego Carcedo	1ª	noche	abril 1976	1 programa
La Clave	Debate	José Luis Balbin	2ª	viernes 19,30	21-4-79	1 programa
Investigación OVNI	Telefilm de ficción		1ª	viernes 21,30	enero 1979	1979
Tertulia con...	Debate	Fdo. Fernán Gómez	1ª	domingo tarde	13-9-81	1 programa
La Puerta del Misterio	Paraciencias	Fdo. Jiménez del Oso	2ª	(1 hora) domingo	enero 1982	junio 1983
Su Turno	Debate	Jesus Hermida	1ª	domingo 21,30	1 y 8 agosto 1982	2 programas
La Clave (Ultimatum a la Tierra)	Ficción		2ª	viernes 20,00	13-1-84	1 programa
Pista Libre	Variedades	Francisco Climent	1ª	mañana	6-2-84	1 programa
Beyond Knowledge	Documental		TV-3	1 hora	marzo 1984	1 programa
La Puerta del Misterio	Paraciencias	Fdo. Jiménez del Oso	2ª	(1 hora) domingo	mayo 1984	julio 1984
"V"	Ficción		1ª	(60') sábado tarde	febrero 1985	s. d.
Diálegs amb un diable	Magazine	Enrique Marin	TV-Sabadell	(90') jueves noche	s. d.	en emisión
En Familia	Debate	Iñaki Gabilondo	1ª	viernes 21,30	21-4-89	1 programa
La Vida en un xip	Debate	Joaquín M. Puyal	TV-3	viernes 21,30	2-6-89	1 programa



EL "FENOMENO" EN FAMILIA

José Ruesga Montiel

Para sorpresa de muchos, conformidad de algunos y fastidio de pocos, TVE contra su norma habitual desde hace algún tiempo, volvió a considerar la problemática OVNI en el programa **En familia**, dirigido y presentado por Iñaki Gabilondo, dándonos motivo para el diálogo, incluso para la reflexión en unos momentos en que la sequía no es sólo ufológica sino informativa.

El programa nos gustó en términos generales, no en vano su presentador es un auténtico profesional de la "información". Nos resultó equilibrado en su conjunto. La representación de testimonios era amplia, desde el cualificado Teniente General en la reserva, hasta el contactado visionario que teefónicamente afirmaba mantener contacto las 24 horas con los "hermanos mayores del cosmos". Para quienes no tuvieron la oportunidad de verlo fueron invitados:

D. Carlos Dolz de Espejo, Teniente General en la reserva.

D. Juan Ignacio Lorenzo, piloto de Iberia y testigo de un incidente ovni que las autoridades explicaron como confusión con el planeta Venus.

D. José Antonio Silva, conocido periodista e igualmente piloto que fue testigo de una observación múltiple en las cercanías del aeropuerto de Madrid.

D. Pablo Díaz Moreda, controlador aéreo, interesado en el fenómeno que también tuvo la oportunidad de seguir el avistamiento del sr. Silva.

El padre Antonio Felices, sacerdote dominico sobradamente conocido por los interesados y especialmente querido por quienes ya somos veteranos en estas lides. Habló de su experiencia ovni sobre la ciudad de Valladolid.

Dª Próspera Muñoz Jiménez, que intervino en calidad de abducida. Expuso con sencillez y en pocas palabras su experiencia.

Varios testigos de observaciones efectuadas en Málaga en 1982, con reportajes cortos describiendo sus experiencias. Gente sencilla que opinó sobre la identidad OVNI-extraterrestre.

Por último D. Joaquín Goyenechea, abogado que fué testigo de un avistamiento en Perú, que afirma fué previamente concertado para que la prensa estuviera presente. No fué posible ver lo que el sr. Goyenechea nos describía, porque las imágenes fueron captadas por operadores extranjeros y los trámites de permisos, etc, no estaban últimados al emitir el programa.

Hubo como no, personas para opinar al margen de los antes citados, D. Manuel Bautista, Vicepresidente del INTA, como representante de la Ciencia y D. Juan José Benítez, investigador y periodista, como miembro de la comunidad ufológica. Al menos esa era la imagen que se pretendía dieran ambas personas.

Como decía, realmente acertado y completo el variado ejemplo de quienes pueden opinar y de hecho opinan en tan compleja cuestión. Era un conjunto socialmente definido, que habló según su tendencia. Pero la figura central del programa, sin duda, fue el Teniente Coronel D. Juan Trinidad Espinosa, perteneciente al Estado Mayor del Cuartel General. Estaba allí en calidad de representante de tal organismo y así se manifestó en todo momento. Ya en los inicios del programa, Iñaki Gabilondo dijo que estaba motivado por el décimo aniversario de la clasificación como materia reservada del fenómeno ovni por parte del Estado español. Por ello, se invitó al allí presente, Teniente Coronel Trinidad.

De entre las argumentaciones esgrimidas a lo largo de la presentación, Gabilondo afirmó que una hipótesis era que los ovnis se suelen ver en los países subdesarrollados, y dado que España no pertenecía ya a ese nivel, se hablaba menos del tema. Pensamos entonces que nuestra adhesión a la Comunidad Económica Europea era poco más o menos un interruptor con el que se apagaban no las luces, sino más bien la presencia de fenómenos anómalos, o simplemente, las tendencias hacia determinados avistamientos celestes.

La sequía ufológica es anterior a nuestro ingreso en la CEE y sigue un proceso largo, difícil de determinar.

Lo más destacable de todo cuanto allí se dijo fue:

1.- Está claro que todos los estratos de población han sido testigos en algún momento de sus vidas de un evento OVNI.

2.- El Estado Mayor tiene algo que decir al respecto.

El presentador supo hacer valer ambas cosas con incuestionable maestría, pero cuando llegó el turno del Teniente Coronel Trinidad, vimos que sus manifestaciones eran de gran valor para los que durante tantos años hemos investigado y seguido de cerca el tema.

Comenzó el Teniente Coronel diciendo que la clasificación de **CONFIDENCIAL** del tema OVNI, no era de 1979, sino de 1969. Lo que realmente ocurrió en 1979 fue la ratificación de dicha clasificación. Las razones que motivaron esa postura fueron entre otras:

- Respetar la identidad de los testigos de algunos casos, que no deseaban que sus nombres fueran conocidos.

- Aquellos incidentes donde habían intervenido los Servicios de Alerta y Control, así como la utilización de aviones. Ambos motivos son por sí mismos razón de confidencialidad.

- Razones Técnicas.

- Que en 1969 se pensó que era más prudente clasificar la información para no alarmar a la población con información poco matizada. Abundó en que por aquel entonces, la población estaba muy sensibilizada con la identificación OVNI-extraterrestre y que la verdad es que no hay evidencia de que sean naves extraterrestres.

- No saben más de lo que conocemos, manifestando que la mayoría de los casos tienen explicaciones por causas naturales, aunque hay otros a los que no ha sido posible encontrarles una solución

Nos sorprendió, eso sí, oir al sr. Trinidad decir que no habían tenido oportunidad de reconsiderar la clasificación de confidencial, aunque hubiera sido solo para los casos registrados por el Ejército del Aire, más aún cuando en nuestras páginas (ver nº 10/11 -1ª época) dimos cuenta de una reconsideración en la que se reafirmaban en tal clasificación.

La intervención de D. Manuel Bautista fue muy comedida, yo diría que acertada. Un tono de mesura presidió todas sus palabras afirmando que a pesar de que el 70 u 80% de los casos estudiados uno por uno tenían una explicación convencional, quedaba un residuo inexplicable por la Ciencia. Es más, abundó en que la Ciencia aparca estos eventos porque no tiene herramientas adecuadas para abordar el tema OVNI y no puede negar ni afirmar nada, porque por el momento sólo existen explicaciones parciales para algunos aspectos del fenómeno.

Juan José Benítez dijo que el Gobierno, si sabe 50 dice 1. El nivel de información lo comparó con el del caso de Bárdenas Reales, en el que disiente de la explicación oficial que se hizo pública como efectos producidos por la Luna.

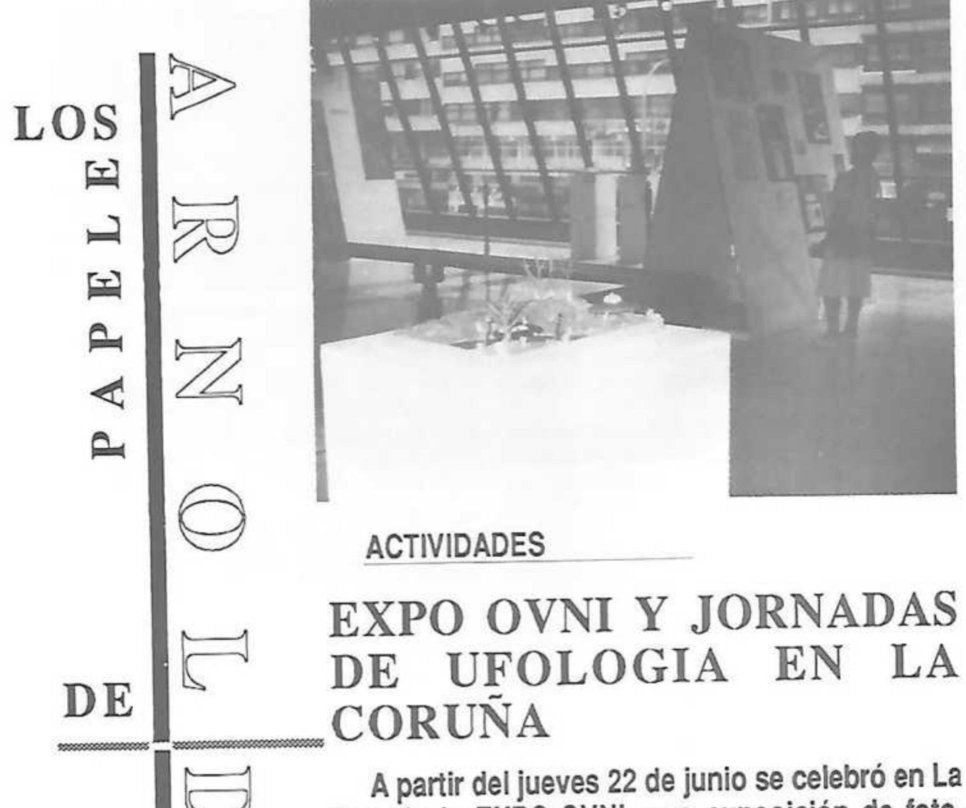
Dijo, para terminar una intervención igualmente mesurada, que es lógico para los militares silenciarlo, porque no tienen respuestas ante el contribuyente.

Las últimas palabras del Teniente Coronel Trinidad dejaron una cierta esperanza en el alero para quienes suponemos que la información mantenida como confidencial por el Gobierno tiene tanta importancia como se indica: "Supongo que se pueden reconsiderar algunos casos y levantar la confidencialidad sobre ellos".

Desde aquí esperamos que el Poder Político y Militar acepte que los contribuyentes tenemos mayoría de edad para afrontar una información veraz sin sobresaltos, y que al tiempo se tome conciencia clara de que existe un colectivo de estudiosos con la suficiente veteranía y madurez, como para ser interlocutores válidos en la investigación y análisis de un tema como el fenómeno OVNI.

Cerrar estas líneas con un sentimiento de congratulación por que que TVE sabe abordar la cuestión, cuando quiere, con seriedad, con espíritu abiertamente informativo, sin especulaciones ni vituperios hacia nadie por su enfoque o convicciones.

LOS PAPELES DE ARNOLD



ACTIVIDADES

EXPO OVNI Y JORNADAS DE UFOLOGIA EN LA CORUÑA

A partir del jueves 22 de junio se celebró en La Coruña la EXPO-OVNI, una exposición de fotografías, documentos, maquetas y filmaciones sobre el fenómeno OVNI. A pesar de las amenazas y reiterados "atentados" que sufrió la singular exposición, la misma se llevó a cabo en todos sus efectos sobrepasando en muchos millares, el número de asistentes previstos por los organizadores.

Paralelamente a la misma se desarrolló un ciclo de conferencias sobre el fenómeno OVNI y su mundo a cargo de conocidos investigadores. Abrió el ciclo Javier Sierra, en relación a las recientes novedades en los USA: "Majectic-12", "The Matrix", etc. Luis José Grifol disertó sobre sus presuntos contactos en Monserrat, B. Manuel Carballal presentaría el día 26 diversas alternativas a la hipótesis ET, formulando un llamamiento a filósofos y pensadores. Licerio Moreno presentó el día 27 el problema de los "contactados", cerrándose las jornadas con una mesa redonda en la que se debatieron distintos aspectos del fenómeno: abducciones, contactados, fraudes, etc...

Información: **B. Manuel Carballal**

CURSILLO SOBRE TECNICAS DE INVESTIGACION DE INCIDENTES OVNI

Organizado por el grupo C.I.F.E. de Murcia tuvo lugar los pasados días 20 al 22 de Julio un cursillo destinado a divulgar los fundamentos de la ufología científica.

En muchas ocasiones se ha hecho patente la falta de métodos y formas estandarizadas que permitan a cualquier investigador abordar un suceso OVNI, con la completa seguridad de que todos los aspectos van a ser sometidos a un estudio minucioso. De esta

forma y con la finalidad de que por la información recopilada, puedan obtenerse conclusiones precisas sobre la naturaleza de lo observado, se diseñó el programa de materias a tratar en el cursillo, así como se procedió a la redacción de un manual que contuviese en profundidad los aspectos importantes a retener. El texto constituiría una GUIA DE REFERENCIA PARA EL INVESTIGADOR DE INCIDENTES OVNI. Su preparación corrió a cargo de José Luis Casas y Joaquín Abenza. Este trabajo se componía de cuatro apartados principales destinados a glosar la investigación de campo, con sus variantes sobre el testigo y la confección del informe; las evidencias físicas y aspectos psico-sociales; la investigación de gabinete con sus correspondientes apartados de estadística, bases de datos, medios de comunicación, falsificaciones y el archivo.

Sin duda la materia a tratar era muy extensa lo que obligó a sintetizar los temas expuestos, recomendando diversas lecturas posteriores. La difusión llevada a cabo por intermedio del programa de ámbito nacional **"Espacio en Blanco"**, de RNE, y los medios regionales de comunicación de Murcia, produjo una respuesta masiva procedente de diversos puntos de España. Por razones operativas el curso se restringió a treinta asistentes.

En la primera jornada se introdujo la fenomenología y aspectos históricos más generales, centrándose primordialmente la cuestión en nuestra propia área geográfica. La Investigación de Campo atrajo el interés de los participantes durante la jornada del día 20 de Julio. Se trató de mostrar las tecnicas de la entrevista al testigo ateniéndose a su cultura, forma de ser, etc, y destacando los datos más sobresalientes respetando su personalidad. La "deontología del ufólogo" fue expuesta en gran detalle. Para finalizar, se habló de la realización del informe, su redacción y elaboración.

El 21 de Julio centraría el interés de los asistentes en un área para muchos espectacular: las evidencias físicas. Se ofreció a los participantes una clasificación de los fenómenos físicos provocados por el fenómeno, analizando esquemáticamente cada uno de ellos. Del mismo modo, se expuso como buscar, manejar y analizar evidencias físicas, desde la preparación de un molde en escayola de una huella y cálculos pertinentes sobre la misma, hasta la detección y estudio de posibles radiaciones, ofreciendo diversas fuentes para obtener información complementaria.

Nos ocupamos específicamente del aspecto psicosocial del fenómeno en temas tan virtuales como las denominadas "oleadas" que pueden ser fruto de una simple "magnificación colectiva" y cómo tener en cuenta estas cuestiones a la hora del análisis.

Para finalizar este primer cursillo, el 22 de julio, nos ocupamos de la investigación de gabinete. Desde los medios para tratar estadísticamente los datos recopilados, la búsqueda de distribuciones, a la ventaja de trabajar con bases de datos informatizadas y el manejo de herramientas como el ordenador, fueron objeto de atención.

Se repasó el papel de los medios de comunicación en ufología en sus dos vertientes, informativa y de divulgación. Tratamos de evaluar objetivamente el valor de las noticias de prensa y la necesidad de verificación por el investigador antes de su aceptación y sobre todos aquellos detalles relacionados con los medios de comunicación obtenidos de nuestra experiencia.

Un punto muy interesante lo presentó José Ramón Jara, bioquímico del CIFE, experto en fotografía, que dedicó un apartado a explicar los "trucos" más corrientes en la falsificación de presuntas fotos OVNI. Acompañó su exposición con diversos ejemplos prácticos en los cuales quedaban aclaradas algunas de las imágenes clásicas del fenómeno.

Tras el "archivo del ufólogo", su estructuración, necesidad de interconexiones, etc, se clausuró el Cursillo con una entrega de diplomas a los asistentes. Finalmente, pudimos comprobar que el interés por conocer los medios y la forma en que se debe enfocar la moderna ufología, obtuvo la debida repercusión en nuestro intento por consolidar una Ufología Científica.

Joaquín Abenza (CIFE-Murcia)



Aspecto de las II Jornadas de Vinaroz

II JORNADAS SOBRE OVNIS EN VINAROS

Del 21 al 26 de Agosto en el Auditorio Municipal de Vinarós (Alicante) y con el patrocinio de su Ayuntamiento, tuvo lugar un ciclo de conferencias organizadas por nuestro co-

laborador Javier Sierra, en homenaje a la labor ejercida en el campo ufológico por Antonio Ribera:

"Cuando un hombre lleva más de treinta años detrás de un mismo fenómeno, cuando se ha hablado con centenares de personas que cuentan lo mismo con distintas palabras, cuando se llevan escritos cerca de setenta libros, muchos de los cuales son trabajos de investigación, las cosas ya tendrían que estar claras.

"Sin embargo si ese fenómeno es el de los Objetos Voladores No Identificados, todo cambia. **Antonio Ribera** lleva toda su vida coleccionando hechos insólitos, teniendo el valor de aproximarse a unos acontecimientos "malditos" para la Ciencia y cumpliendo una labor de difusión en la que pocos le igualan...", términos con los cuales Javier Sierra justifica la organización de unas jornadas divulgativas que sirven como reconocimiento a la labor ejercida por el ufólogo hispano-hablante más conocido.

El programa se inició el 21 de agosto con la conferencia de nuestro coeditor Ignacio Cabria sobre "El Mito de la Invasión extraterrestre". Según su criterio, se produce una transformación de lo sagrado adquiriendo nuevas formas y simbolismos más acordes con las ideas científico técnicas actuales, entre cuyos símbolos descubriríamos al fenómeno OVNI. Su disertación fué muy técnica aunque farragosa para el público no especialista.

Se inaugura la "Expo-OVNI en la mañana del día 22 con gran asistencia de público, acompañándose de una mesa-debate sobre "El por qué de los OVNIs". Por la tarde Manuel Carballal trata la "Psicología de un fenómeno: los contactados". Sentenció que los contactados eran la clave de la problemática OVNI. Según el investigador gallego, este tipo de fenómenos han aumentado en los últimos años. Nueva mesa redonda en la mañana del día 23, "Hipótesis para un misterio" en la que intervienen representantes de grupos ufológicos de la zona y publicaciones especializadas. Por la tarde el organizador Javier Sierra se ocupó de la "Paraufología: otras vías de salida". Este concepto muy en boga, trata de buscar soluciones al fenómeno OVNI alejadas de la hipótesis tradicional extraterrestre. Insistió en que la dinámica OVNI resulta única e inconexa, "demasiados casos únicos" (sic).

El 24 de agosto, es Antonio Ribera quien en un recorrido de su experiencia personal en este campo, explicó la "Historia de un enigma, mis conclusiones". Ribera que todavía persiste en el origen extraterrestre de los OVNIs fue seguido con muchísimo interés por el público que abarrotaba el auditorio.

Las jornadas propiamente divulgativas, concluyeron con el acto de Homenaje de la ufología ibérica a Antonio Ribera que, sin duda, es uno de los iniciadores más preclaros del estudio del fenómeno y su difusión en nuestro país. Con la entrega de una placa conmemorativa por parte de Javier Sierra, entre interminables aplausos que conmovieron la sensibilidad de respetado investigador, se dió paso a la conferencia de Enrique de Vicente "Al borde de la realidad: experiencias en el interior de OVNIs", que completó el ciclo.

Información: **Josep Guijarro**

EL FENOMENO EN LOS MEDIOS

LAS LUCES DE RAÑADOIRO (Asturias)

"Unos extraños fenómenos nocturnos, que los más audaces no dudan en calificar como producto de la presencia de un objeto volante no identificado están sembrando el temor y la incredulidad en la amplia comarca de la sierra de Rañadoiro, entre los concejos de Tineo y Salas...

El primero en presenciar los hechos fue Valentín Menéndez, un joven de 23 años de la localidad tinetense de Rañadoiro. Tito, nombre con el que se le conoce en el pueblo, se mostraba muy reacio a hablar y no quería saber demasiado del tema. Al fin, contó las experiencias de aquella noche. Los hechos tuvieron lugar a eso de las 2 de la madrugada, cuando regresaba solo en su coche desde La Espina. Al llegar a La Molina, en versión del interesado, observó tres luces rojas que mantenían la velocidad del coche y que le seguían en el recorrido. Fueron cuatro kilómetros de tensión enorme, dice Tito, y de susto espantoso cuando trescientos metros antes de llegar a casa, en el sitio conocido como "La Campona", aquellas luces se le cruzaron por delante del parabrisas a no más de diez metros, y a una velocidad tan increíble que no pudo divisar de qué se trataba. Lo cierto es, explica Tito, «que pensé que me estrellaba contra ellas». Cuando Tito logró entrar en casa, con la tensión y el nerviosismo propios del caso, levantó a toda la familia para que contemplaran el extraño fenómeno, ya que las luces se habían establecido en la montaña próxima y permanecían inmóviles. Tanto la madre de Tito, Adamina Fernández, como la hermana, Marisa, pasaron la noche en vela contemplándolas.

Según estas mujeres, primero se veían tres luces muy rojas en forma de triángulo; más tarde, las luces se convirtieron en rayas y, al final, aparecieron muchísimas luces pequeñas en forma ovalada. Cuando al amanecer salió de casa el otro hijo de Adamina, Alberto, lo contó a sus compañeros, quienes también le estuvieron contemplando desde la gasolinera de La Espina.

El segundo en presenciarlo fue Anselmo, también de Rañadoiro... Según parece, salió en coche para llevar a una cuñada al pueblo de Combarcio. En el trayecto vieron cómo unos destellos de luz, como si fuera fuego, iluminaban toda la parte de atrás del coche, hasta el punto, dicen los vecinos, de que pensaron que estaba ardiendo. Incluso les pareció notar que algo se posaba encima. Dicen los vecinos que a la cuñada de Anselmo le caían lágrimas de miedo y que no querían que éste regresara de vuelta al pueblo

aquella noche.

Salvador Martínez y Edmundo Fernández también fueron testigos de algunos hechos curiosos. Salvador regresaba a las 10,30 de la noche en tractor desde La Espina, cuando le salió «una cosa rara y pensé que era la luna». Después ya vió que era algo que tenía tres picos y que circulaba junto a él a unos siete metros por su izquierda y a no más de quince del suelo. Fue tal el seguimiento que le hizo durante seis kilómetros que «hasta torcía al tiempo que yo en las curvas, y en un momento en que iluminó el monte, la claridad era más fuerte que el día de más sol». Edmundo Fernández se encontró con la visión el día en que tenía una vaca de parto. Cuando salió de la cuadra se encontró con «el aparato ese colocado entre la panera y la casa vieja de Fabián. Tenía forma semicircular y estaba como rematado con dos ganchos hacia adentro. En el interior se observaba como si fuera la coronilla de un cura, en donde había tres puntos brillantes y, a veces, de uno de ellos, parecía descolgarse una luz azul». En otra ocasión, asegura Edmundo haber visto en el fondo del prado un resplandor tal que quedó impresionado, ya que entre la ventana de su casa y la arboleda hay seiscientos metros y, sin embargo, a pesar de ser la una de la madrugada, pudo apreciar perfectamente cada una de las hojas de los carbayos del fondo del prado. «Lo malo», dice Edmundo, «es que yo, antes de ver nada, reíame a carcajadas de Tito, y ahora, sin embargo, es de mí de quien se ríen en La Espina»".

Información: "La Nueva España" (23-2-89)
Facilitada por: **Ignacio Fuente**

ROCK Y OVNIS

El pasado día 18 de Marzo de 1989, unas extrañas luces aparecieron sobre el cielo de Valencia. Se trataba de cuatro esferas que giraban en círculo hasta que en un momento dado, se encontraban en el centro, se fusionaban y salían de allí como centrifugadas para volver a rodar. En torno a ellas, otras dos simplemente las circunvalaban. Este fenómeno tuvo lugar alrededor de las 20,15 horas y duró varias horas pudiéndose ver con claridad desde toda la ciudad y pueblos del área.

Fueron numerosas las llamadas telefónicas a periódicos, policía local y base aérea informando sobre el hecho y tratando de averiguar su causa... unos ovnis estaban sobre Valencia, era la interpretación común.

Unas sencillas gestiones dieron la respuesta al enigma.

Aquella tarde tenía lugar en la Discoteca "Arena Auditorium" (antigua "Pachá"), el programa "El Gran Musical" de la Cadena SER, en el que intervenían en directo, entre otros, rockeros de la talla de Miguel Ríos. Con ese motivo, se instalaron en un patio interior de la misma, cuatro potentes reflectores rotativos de unos 1000 watios de potencia, que estuvieron encendidos desde aproximadamente las 20,15 horas hasta cerca de las 02,00 horas de la madrugada, cuando finalizó dicho programa.

El mal tiempo reinante (nubes bajas y llovizna) contribuyó a que los efectos visuales fuesen realmente sorprendentes. Concretamente, no se veían los haces de luz sino únicamente unos círculos luminosos que parecían proceder "de arriba", según declaraciones de numerosos testigos.

Como hecho anecdótico, nuestro buen amigo y compañero Vicente-Juan Ballester Olmos también tuvo ocasión de contemplar el fenómeno desde las cercanías de Valencia, corroborando la visión.

El autor recogió distintos testimonios de observaciones del fenómeno.

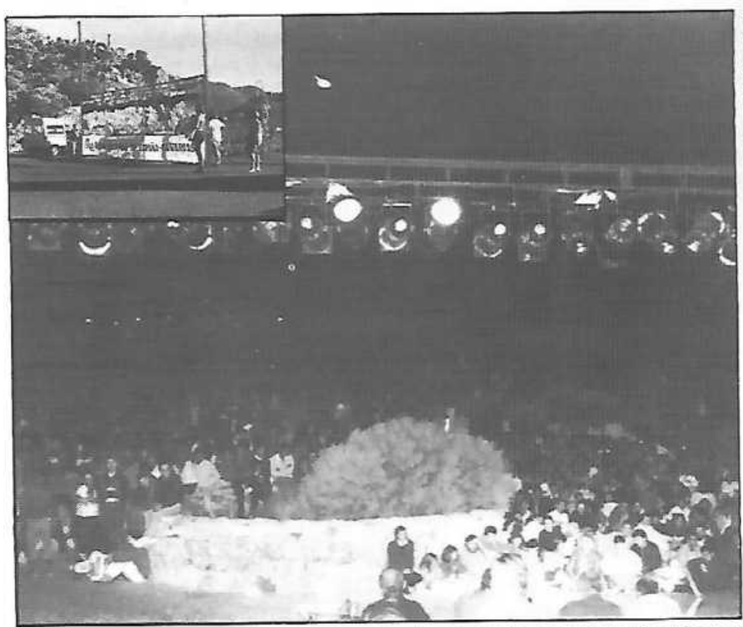
En Cuadernos de Ufología número 3 (Setiembre 1988), V.J. Ballester Olmos, precisamente aclaraba una observación semejante realizada sobre la capital de España, el 23 de abril de 1988, cuyo origen era físicamente el mismo.. El corolario netamente ufológico que se deriva de ambos trabajos es que existe una nueva fuente urbana de producción de falsos OVNIs.

Creemos que todos los ufólogos deberían tomar buena nota de este extremo a los efectos oportunos.

Referencia: Primera mano, **Jaime Servera**, "Las Provincias" 19-III-89.

EL 'CONTACTO' QUE NUNCA LLEGO

Miles de personas que siguieron el programa de Radio Nacional de España "Espacio en Blanco", se concentraron en el valle de Ucanca, Tenerife, al pie del Teide para esperar la aparición de presuntas naves extraterrestres. Utilizando un procedimiento que se ha convertido casi en habitual para las denominadas "Alertas OVNI", la convocatoria radiofónica, accedieron al Parque Na-



cional de las Cañadas del Teide más de 3.000 vehículos, mientras que muchos otros colapsaron las carreteras inmediatas en colas de varios kilómetros. Tal afluencia obligó a la Guardia Civil a cortar las carreteras al Parque Nacional para preservar su integridad.

Miguel Blanco, conductor del programa de Radio-5 (Radio Nacional de España) *Espacio en Blanco*, preparó, para conmemorar el aniversario de la "observación" de Arnold del 24 de junio de 1947, una emisión realizada en directo desde las planicies volcánicas de Ucanca. Anunciaba el presentador días antes:

«El día 24 de junio estará todo dispuesto. Tendremos a punto el equipo de luces y sonido, así como la infraestructura técnica para transmitir a toda España y al mundo, sistemas de detección y seguimiento, conexión con los centros de control de navegación aérea del sector. Les daremos oportunidad para que se manifiesten ante una concentración de personas interesadas en el fenómeno OVNI».

Las espectativas más optimistas quedaron muy por debajo de la realidad. Mas de diez mil personas, que soportaron temperaturas próximas a los cero grados, esperaron pacientemente escuchando la radio. Algunos pensaron haber contemplado extrañas luces en el limpio cielo de las islas, pero sólamente las estrellas se presentaron allí a la llamada.

Según nos informa Francisco Padrón organizador igualmente de la concentración de Ucanca, «en el entorno, entre algunas islas sí se produjeron observaciones. Hagamos un breve resumen de las mismas:

«En diferentes momentos de la madrugada sábado-domingo y, desde La Palma, se apreciaron luces sobre Tenerife y Gomera. Al principio estaban estáticas, pero, en un momento dado, se movían rápidamente efectuando giros o deteniéndose bruscamente, agrandándose la fuente de luz de forma muy considerable.

«Sobre la una de la madrugada, la tripulación de un avión pregunta al centro de control de Gran Canaria si había un "tráfico conocido cerca de su vuelo". Respuesta negativa.

«A las 22 horas, veinte segundos, una treintena de personas ubicados a diferente altura en la zona de Fuencaliente aprecia, entre la isla de La Palma y Tenerife la salida, del mar, de una enorme esfera luminosa, de color amarillento que asciende rápidamente y se pierde en el espacio. Aparte de los testigos de La Palma, esta observación es confirmada por diferentes radioaficionados, tanto de aquella isla como de Tenerife. En nuestro poder, tenemos un estudio con toda clase de datos, tamaño aparente, situación geográfica, aviones que sobrevolaban en aquel momento las cercanías del fenómeno luminoso, etc. El grupo de radioaficionados palmeros me comunican que "aquello" afectó a las comunicaciones en UHF.

«Unos minutos después, exactamente a las 22,15, en un campeonato juvenil ubicado en Las Galletas, los chicos observan en el cielo *algo* que, rodeado de luces rojas, amarillas, azules, girando constantemente a su alrededor, se acerca muy despacio, y silenciosamente. Luego aquel cuerpo luminoso, mucho más cerca, comienza a describir círculos sobre el mencionado campamento. Los críos se asustan, tirándose al suelo, hasta que el luminoso aparato se aleja en dirección al Teide».

La multitud concentrada la noche del 24 de Junio en el valle de Ucanca, participó pacientemente en los diversos ejercicios de "relajación" y "concentración" promovidos por los organizadores. Todos aguardaban el momento culminante, la denominada "llamada cósmica", que tuvo lugar sobre la tres de la madrugada. Pero, a pesar de todo, de la ingente concentración, de los medios de luz y sonido allí dispuestos, sobre sus cabezas, sólo las estrellas fueron visibles. No obstante lo cual, fue aceptado con deportividad por los organizadores y matizada decepción de la numerosa asistencia que pensaba rememorar en la vida real los *"Encuentros en la Tercera Fase"*.

Información: **Francisco Padrón**
Javier Sierra



UFOLOGIA EN GALICIA

"Con el fin de reorganizar la ufología en las provincias de Orense y Pontevedra, investigadores de la zona agradecerían que les facilitasen información sobre casuística de la región. Dirigirse a":

Carlos Fernández
Travesía Matadero, 9, 3º izqda.
36400 PORRIÑO (Pontevedra)

PUBLICACIONES ESPECIALIZADAS

Cuadernos de Ufología tiene a disposición de los interesados algunas publicaciones sobre la fenomenología OVNI editadas en nuestro país útiles para el conocimiento de lo que ha sido la evolución de la temática, análisis de observaciones y divulgación desde finales de la pasada década.

VIMANA

Están disponibles ejemplares de los números: 1,4,6,7 y 8. Al precio de 350 ptas unidad incluidos gastos de envío. Precios para la Península Ibérica.

CUADERNOS DE UFOLOGIA (2ª Epoca)

Están disponibles ejemplares de los números: 2, 3, 4 y 5. Al precio de 600 ptas. unidad incluidos gastos de envío. Precios para la Península Ibérica.

Hay en existencia ejemplares sueltos de diversas publicaciones no exclusivamente ufológicas. Los interesados pueden solicitar relación.

LIBROS: **OVNIs, Sí, Pero...** de Miguel Peyró. Editorial "Siete y medio". Al precio de 900 ptas. incluidos gastos de envío.

Pedidos a: **Cuadernos de Ufología**
Rualasal, 22
39001 SANTANDER (España)

LISTADO ANUAL DE INFORMES OVNI (W.A.U.R.L.D.)

"En ufología es muy difícil, casi imposible, conocer la situación exacta de la actualidad ufológica. Es fácil comprender la causa: no se puede ser miembro de todas las organizaciones ufológicas existentes en el mundo.

Cualquiera que sea su opinión sobre el origen de los OVNIs, estará de acuerdo en que es muy importante disponer de un medio para obtener una visión más rápida, eficiente y completa sobre la actualidad ufológica.

WAURLD nació para tal fin. Se trata de un listado que se edita todos los años en marzo, donde quedan registrados **todos** los casos de avistamiento ocurridos en el mundo durante el año anterior, detallando los fenómenos aéreos anormales, con toda clase de circunstancias (situación geográfica, hora, tipo, etc).

Para lograr esto, **WAURLD** necesita muchos datos, por lo que estaremos reconocidos si los lectores de **C.d.U.** pueden apoyar este instrumento remitiéndonos toda la información sobre los presuntos incidentes OVNI que recopilaron durante el año en curso. El listado correspondiente a 1987 y 1988 estará listo en septiembre al precio de 4$.

Para mayor claridad rogamos se sirvan incluir, de modo sintético, los siguientes datos:
Fecha, Hora, Lugar, Duración, Tipo de fenómeno, Investigado o no, Fuentes informativas.
Los interesados pueden dirigirse a":

W.A.U.R.L.D.
Patrick Vidal
Pr. Marijkestraat, 54
5961 CH Horst Netherlands



ENSAYO PARA UNA DEFINICION DE "OVNI"

Claude Maugé

A pesar de diversas tentativas, no existe ninguna definición totalmente apropiada de "OVNI" o del "Fenómeno OVNI". Eso nos obliga a definir el OVNI esencialmente por lo que no es. El modelo que presentamos a continuación trata de conciliar los aspectos positivos de las definiciones existentes especificando lo mejor posible cada uno de los conceptos "encerrados" en el término "OVNI". El precio pagado por tal precisión es que no estamos frente a un "modelo de bolsillo"...

INTRODUCCION

¿Por qué nos encontramos aquí? ¡Sin duda para hablar del "fenómeno OVNI"! Pero, ¿qué es el "fenómeno OVNI"?, ¿qué es un "OVNI"? Todos tenemos una determinada idea, pero nadie sabe verdaderamente de qué se trata a excepción de las personas muy seguras de sus convicciones. "OVNI" posee distintos sentidos para el absoluto detractor, el escéptico moderado, el seguidor atento, el indiferente, el parapsicólogo o el partidario de la E.T.

Para salir de la confusión, varios autores han intentado precisar lo que podía ser un OVNI gracias a definiciones más o menos sofisticadas. Otros utilizaron un vocabulario más neutro, como el GEPAN con PAN (Fenómeno Aeroespacial No Identificado) o de Jenny Randles con UAP (Unidentifiable Atmospheric Phenomenon). Pero tales neologismos son muy numerosos, no aportando en el fondo nada nuevo y "OVNI" (o sus equivalentes en distintos idiomas) actualmente está muy arraigado en el lenguaje común. Me parece por tanto preferible conservar el término añadiéndole diversos calificativos para precisar las distintas significaciones.

¿QUE TIPO DE DEFINICION ESCOGER?

Según L. Schönherr (14) existen tres modelos diferentes de posibles definiciones de OVNI:

* La "fenomenológica", que define al OVNI por un "grupo de descriptores que deben concurrir conjuntamente", es decir, por propiedades características.

* La del "grado de investigación" consagrada a cada caso (como en Condon o Hynek).

* La "orientada hacia el proceso": mientras que las definiciones precedentes pueden ser observadas como unos filtros que eliminan el ruido, esta "define el fenómeno por una aproximación científica de la señal".

El ideal sería indudablemente poder utilizar una definición del tercer tipo y decir lo que es el OVNI. Pero actualmente esto no resulta posible y la pluralidad de las hipótesis demuestra que no existe consenso sobre la naturaleza de los OVNIs. En el mejor de los casos, una definición positiva sería de hecho una hipótesis de trabajo.

La definición fenomenológica es menos comprometida, pero supone que se conocen las características esenciales de los OVNIs. Intentos como el de W. Smith (15) resultan interesantes, pero también me parecen prematuros. Tal definición podría no obstante intentarse para determinados tipos de observaciones, por ejemplo las de las esferas luminosas.

Debemos por tanto conformarnos con un procedimiento negativo, definiendo el OVNI a partir de lo que no es. Lo cual resulta apenas satisfactorio, pero no creo que por el momento podamos escapar a ello. A menos que nos pleguemos a una solución todavía más radical: ¡hacer ufología sin definir al OVNI! Lo cual es posible hasta cierto punto, puesto que todos nos encontramos aquí discutiendo de OVNIs sin tener idéntica concepción. Pero una definición un poco elaborada presenta a pesar de todo cierta utilidad, al menos para clarificar los distintos conceptos relacionados con el término "OVNI".

De hecho, las definiciones "negativas" consisten esencialmente en una exégesis de la expresión "objeto volante no identificado", tratando de precisar lo que el autor entiende por "objeto", "volante" y "no identificado". El criterio fundamental parece ser "no identifica-

do", en particular el problema es saber quien es el responsable de tal valoración. Podemos distinguir las "definiciones tipo Condon", según las cuales el agente de la no identificación es el propio testigo, y las "definiciones tipo Hynek", para los que este papel es propio de los "expertos".

UNA DEFINICION DIALECTICA DE OVNI

He escogido una procedimiento más complejo, que combina las dos vertientes en un proceso dialéctico. Salvo casos particulares, no mencionaré las fuentes que justifican tal o cual paso, ni las que he recogido (¿plagiado?) para tal o cual formulación. En las referencias bibliográficas se encuentran todas las justificaciones y definiciones más utilizadas o interesantes, en particular las de Campbell (1), Haines (4) y Martin (8). El modelo expuesto más adelante, cuya idea básica data de 1981, desarrolla unos puntos de vista ya presentados con anterioridad, Maugé (9). Dos de los términos clave, los de pre-OVNI y cuasi-OVNI, son debidos a Lévy (7) que los utilizaba con significados un poco distintos.

Los numeros que encabezan los distintos párrafos señalan las distintas etapas del gráfico. Cada definición parcial puede ser objeto de comentarios, designados por letras entre paréntesis.

EL NIVEL DEL PRE-OVNI

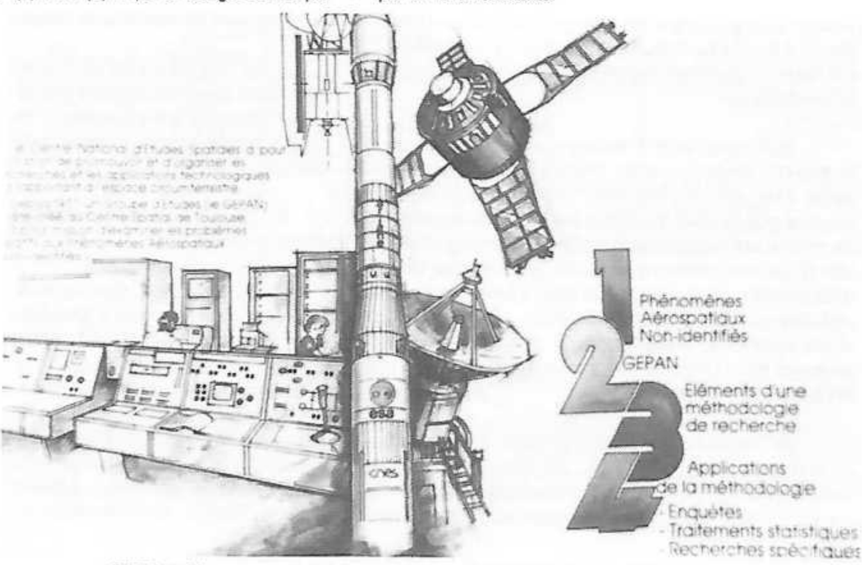
1º.- Denominaremos **pre-ovni** cualquier objeto o fenómeno estímulo, objetivo o no (a), que el testigo (b) afirme haber observado o percibido (c) volar (d) o que el testigo u otras personas consideren susceptible de volar (e) (f) (g), cuya naturaleza no sea conocida o reconocida (h) por el testigo u otra persona en función de sus (los suyos) conocimientos, por su presencia, apariencia, trayectoria, comportamiento o efectos. Se trata por tanto esencialmente de una definición tipo Condon, que engloba por ejemplo un caso inventado por el "testigo" o un periodista, una alucinación, un error de interpretación de la Luna, o un verdadero artefacto espacial extraterrestre.

(a) Cuando existe un objeto o fenómeno objetivo como causante de la observación o de la experiencia de tipo alucinatorio (sin que tenga forzosamente una connotación patológica), podemos calificar al pre-ovni de "estímulo". Campbell (1) ha señalado que no puede tener la misma consideración en el caso de que se trate de una experiencia completamente subjetiva; aunque ello plantee problemas de homogeneidad, el contenido de la experiencia es lo que podemos calificar entonces de pre-ovni (o, más exactamente aún, la parte del contenido cuya imagen mental corresponde a lo que podemos considerar un pre-ovni objetivo).

(b) Ver 2º. La definición puede ampliarse sin ningún problema a los casos en los cuales no estaba presente ningún testigo para observar al pre-ovni ni ningún instrumento para detectarlo; lo cual permite la existencia de ovnis independientemente de los seres humanos, sin que sea una condición exigible. Pero la investigación no afectará más que a los casos conocidos, es decir, aquellos en los que exista un testigo cuyo informe conoce el investigador.

(c) La mayoría de los casos implican a la visión. Pero un pre-ovni puede igualmente ser percibido exclusivamente por otras modalidades sensoriales, como la audición, o quizás merced a una "sencilla" sensación de presencia, sea de origen telepático o púramente interno.

(d) "Volar" puede aplicarse a un objeto autopropulsado, propulsado por una fuerza inicial, o arrastrado por el medio ambiente.



G.E.P.A.N. grupo oficial integrado en el C.N.E.S. hoy casi inactivo

(e) Por ejemplo por que recuerde a un objeto volante observado con anterioridad o que el testigo afirme haber realizado un viaje aéreo o espacial a bordo del objeto.

(f) Esta condición quizás es demasiado restrictiva, pero parece necesaria para eliminar ciertos tipos de fenómenos, paranormales o no, que parece preferible distinguirlos de los ovnis (ejemplo: el monstruo del Loch Ness).

(g) Quizás debiéramos eliminar por ejemplo cualquier clase de objetos o fenómenos que presentan determinadas características comunes y siempre observados en el suelo. Pero no hay razón para rechazar los casos en tierra uando son muy similares a los aéreos. Lo cual implica que la exclusión eventual no tenga lugar más que después de un análisis global del ddossier y por lo tanto después de una aceptación provisional.

(h) A causa del mismo estímulo distal, de las concidiones de observación, del estado psicológico del testigo, de diversos fenómenos fisiológicos "parásitos", etc...

2º.- El **testigo** quizás un observador que haya visto efectivamente o percibido algo, una persona que sufra alucinaciones, un falsario, un personaje ficticio inventado por un periodista o ufólogo, o bien un aparato automático de detección (radar, fotografía astronómica).

3º.- El conjunto de los casos de pre-ovnis constituye el **fenómeno ovni en un sentido amplio** (a) (b), que es la referencia de estudio para una aproximación "sociológica", este último término tomado en un sentido muy amplio (sociólogo, etnólogo, folklorista, historiador, etc...). El fenómeno OVNI en un sentido amplio interactúa con lo que denomino sintéticamente "contexto socio-cultural" (c) (d) y con el conjunto de otros fenómenos paranormales, pasados o presentes (entidades de la mitología y el folklore, apariciones religiosas, criptozoología, fenómenos parapsicológicos).

(a) Se integrará en el fenómeno en un sentido amplio el conjunto de observaciones de "entidades" generalmente asociadas a los pre-ovnis ("ufonautas"), incluso cuando sean observados aisladamente. Igualmente se integran los casos donde los efectos son constatados al margen de cualquier observación de pre-ovni, siempre que resulten similares a los efectos considerados como asociados a los ovnis. La misma consideración para los casos de contacto telepático, o "pérdida temporal" sin observación consciente, etc..., que forman parte del fenómeno en un sentido amplio, a condición de que alguien les atribuya un origen ufológico.

(b) "Fenómeno ovni" designa de hecho, según el contexto, el conjunto de testigos y/o sus informes, el de los pre-ovnis, su (s) fuente (s), o incluso todo el conjunto de casos y lo que les relaciona, es decir, todas las interacciones con el "contexto socio-cultural".

(c) La expresión encierra una realidad mucho más vasta: contexto socio-cultural propiamente dicho, ideologías, paradigmas científicos, especulaciones sobre la vida extraterrestre; medios científicos, oficiales medios de difusión; medios ufológicos y cultistas; el conjunto de la literatura ufológica; el conjunto de los testigos potenciales y efectivos; etc...

(d) "Contexto socio-cultural" puede aplicarse en un sentido muy global o de manera específica al caso estudiado.

4º.- En función de la influencia del medio, el testigo podrá conservar para sí mismo su observación o experiencia, o informar a algunas personas cercanas, o finalmente dar a conocer, directamente o no, un **informe** a un diario, un organismo oficial, un grupo privado o un individuo. Tal informe puede no ser más que un artículo de prensa corto o un texto amplio y trabajado con todos los datos complementarios, o un dossier publicado por diversos medios, o también una grabación efectuada por un aparato automático.

ESTUDIOS DE LOS INFORMES Y FALSOS OVNI

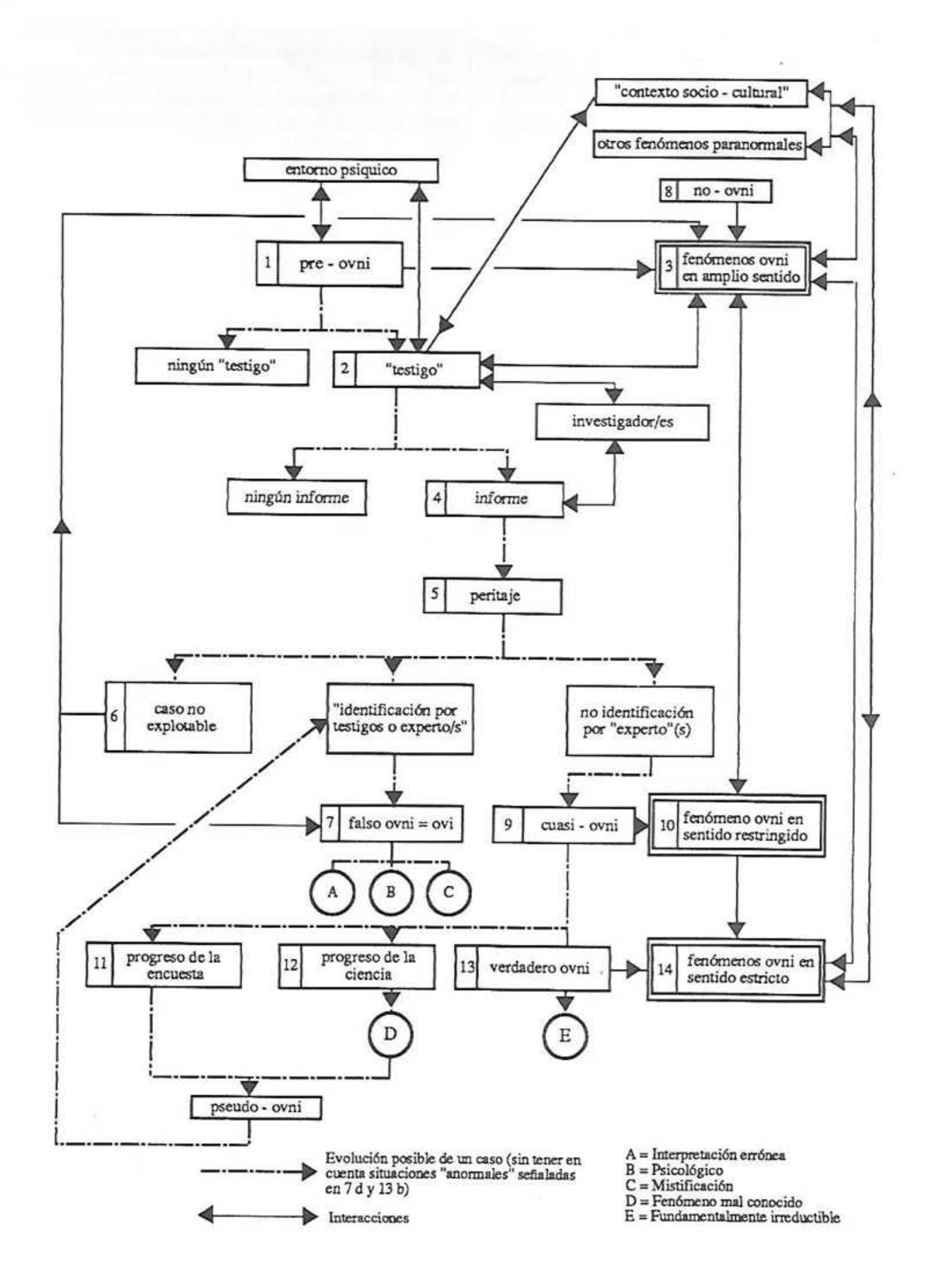
5º.- El informe es posteriormente estudiado (a) por uno o varios **expertos** (b).

(a) En la mayoría de los casos, la ufología estudia sus informes, pero no los mismos ovnis. En el mejor de los casos podrían estudiarse los efectos de la interacción del pre-ovni sobre el medio, o el testigo. No obstante existen algunas excepciones notables, por una parte los eventuales platillos estrellados que estén en manos de los "ufólogos oficiales" y principalmente los escasos incidentes de iinvestigaciones instrumentales (H. Rutledge, R. Stanford, Hessdalen).

(b) Para no alargar todavía más este texto, me abstendré de preguntarme sobre qué es un "experto" en ufología e igualmente sobre la expresión "examen de cualquier evidencia disponible" que diversos autores incluyeron en su definición.

6º.- El informe puede ser **inexplotable** si es incoherente o está falto de datos.

7º.- El estímulo (a) descrito en el informe puede igualmente ser **identificado** (b) o "probablemente" identificado (c) (d) **en términos convencionales** (e) y por tanto es un **falso ovni u ovi** (f). Tal identificación consiste en la atribución de una (g) de las siguientes causas (h) para el estímulo: **A** = **mala interpretación** por el testigo de un objeto o fenómeno conocido (i) natural o artificial humano (j); **B** = fenómeno conocido (i) de origen fisiológico, **psicológico** o psicopatológico (ilusiones visuales, ensoñación, alucinación); **C** = **mistificación** de la cual es autor el "testigo", caso inventado por un periodista o un ufólogo, rumor.


"contexto socio - cultural"
otros fenómenos paranormales
entorno psiquico
8 no - ovni
1 pre - ovni
3 fenómenos ovni en amplio sentido
ningún "testigo"
2 "testigo"
investigador/es
ningún informe
4 informe
5 peritaje
6 caso no explotable
"identificación por testigos o experto/s"
no identificación por "experto"(s)
7 falso ovni = ovi
9 cuasi - ovni
10 fenómeno ovni en sentido restringido
A
B
C
11 progreso de la encuesta
12 progreso de la ciencia
13 verdadero ovni
14 fenómenos ovni en sentido estricto
D
E
pseudo - ovni
Evolución posible de un caso (sin tener en cuenta situaciones "anormales" señaladas en 7 d y 13 b)
Interacciones
A = Interpretación errónea
B = Psicológico
C = Mistificación
D = Fenómeno mal conocido
E = Fundamentalmente irreductible

(a) Con las mismas reserva que en 1 a.

(b) Indudablemente puede tratarse de un ovi si la identificación fue realizada por el propios testigo o durante la encuesta.

(c) ¿A partir de qué "probabilidad"se justifica su "rechazo"?

(d) Una encuesta más en profundidad puede eventualmente "rehabilitar" algunos ovis a la calificación de casi-ovnis.

(e) Esto es de origen banal o reconocido por la ciencia, incluso si aún está insuficientemente explicado. Ver igualmente i

(f) Desde ese mismo punto de vista podemos hablar ya de experiencia o informe ovni, o de experiencia e informe ovi.

(g) Quizás varias en conjunto, pues la abundancia de bienes no es molesta.

(h) Estas tres clase de explicaciones no son independientes; por ejemplo, algunos errores combinan ilusión perceptiva (tipo B) y no reconocer un objeto banal (tipo A).

(i) "Conocido" no implica que el fenómeno esté explicado convenientemente por la ciencia, sino exclusivamente que sea aceptado por ella. Hace referencia por tanto a una disciplina científica que ya existe y no a la ufología. Un ejemplo es el rayo globular.

(j) Comprendidas las mistificaciones de las que fuese víctima el téstigo y correlación inducida entre diversos objetos o fenómenos independientes.

8º.- Conviene distinguir el ovi del **no-ovni** que ha sido identificado correctamente desde el principio según su naturaleza (avión, meteoro, globo...) y que nadie lo ha calificado de "ovni", pero que puede ser interesante estudiarlo a título de comparación o referencia.

EL NIVEL DEL CASI-OVNI

9º.- El estudio de un informe de pre-ovni puede no recibir finalmente una identificación satisfactoria. Hablaremos entonces de un **casi-ovni**, es decir, el estímulo (a) origen de una observación que permanece (b) no identificada por los "expertos competentes". Se trata pues de un ovni en el sentido que le daba Hynek (c).

(a) Los mismos comentarios que en 1 a.

(b) Con una probabilidad suficiente.

(c) Pero contrariamente a lo que sucede cuando se adopta una definición tipo Hynek, el nivel preliminar del pre-ovni hace que la componente socio-psicológica del fenómeno no sea eliminada y que la ufología tenga un sentido incluso si ocurriera que los ovnis fueran efectivamente ovis disfrazados.

10º.- El conjunto de los casi-ovnis compone el **fenómeno ovni en un sentido estricto** (a) (b), que sería la referencia de estudio para una aproximación del "físico"; término aplicado en sentido amplio que engloba a físicos, astrónomos, geofísicos, biólogos e incluso médicos.

(a) Lo componen igualmente distintos elementos como en 3 a, con diversas acepciones posibles como en 3 b.

(b) Ver 13 b.

11º.- Pero la calificación de casi-ovni atribuida a un caso se establece de acuerdo a un determinado estado de la investigación y de la ciencia. Un casi-ovni puede posteriormente (a) convertirse en un ovi gracias al progreso de la encuesta o a nuevos peritajes; entonces hablaremos de un **pseudo-ovni** (b).

(a) Refiriéndonos al momento actual. Retroactivamente, un pseudo-ovni actual hubiera sido un casi-ovni en determinada época.

(b) El estudio de tales casos resulta indispensable si deseamos comprender por qué y cómo un estímulo convencional puede ser tomado por un ovni.

12º.- Igualmente puede ocurrir que el progreso del conocimiento científico conduzca a la identificación de los casi-ovnis. Hablaríamos entonces de **fenómenos** físicos naturales o psíquicos humanos, **desconocidos en la actualidad**, poco conocidos o incluso peor aceptados, pero que no precisan de grandes alteraciones de nuestras concepciones científicas (categoría D); los fenómenos luminosos observados durante los terremotos podrían ser un ejemplo característico. Los denominaria igualmente **pseudo-ovnis**, pero quizás debiéramos distinguirlos de los casos identificados anteriores.

EL NIVEL DEL VERDADERO-OVNI

13º.- Un casi-ovni que posteriormente nunca pudiera ser identificado (lo cual no podemos saberlo con anterioridad) constituye una aproximación al **verdadero-ovni** (a) (b) "fundamentalmente inexplicable". El origen de los verdaderos-ovnis puede ser triple: E_1 = **fenómenos naturales** (físicos, biológicos o psíquicos humanos) **no integrables** en la ciencia sin mayores trastornos, por ejemplo los fenómenos paranormales (c); E_2 = objetos o fenómenos relacionados con una **Inteligencia no humana** (entidades extraterrestres, "espíritus", etc...) o humana completamente anormal (viajeros temporales,...) (d); E_3= fenómeno esencialmente **incognoscible** para el hombre, por causa de limitaciones provisionales o definitivas de nuestro cerebro, o al menos de nuestra concepción del mundo, y eventualmente **otras** categorías.

(a) El verdadero-ovni es pues en general un concepto ideal, contrariamente al pre-ovni y casi-ovni que son conceptos operativos. No obstante, no es imposible que podamos tener la certidumbre total de que algunos casos correspondan a verdaderos-ovnis: esto podría ocurrir con los ovnis que supuestamente poseen los militares americanos o si finalmente se pro-

duce el Contacto.

(b) Es casi seguro que si existen los verdaderos-ovnis, algunos de ellos habrían sido "eliminados" con anterioridad, porque el informe fuese considerado inexplotable, el testigo demasiado dudoso, o que el ovni se "asemejaba" excesivamente con un objeto convencional. Por tanto, un testigo psicológicamente afectado podría haber observado un platillo auténtico con tuercas y tornillos, aunque la prudencia aconseje la consideración del objeto como un casi-ovni. En general, ahí es donde reside el problema número uno de la ufología: ¿cómo evitar la eliminación de un exceso de casos "positivos" y la inclusión de muchos casos "negativos"?

(c) Está claro que la frontera entre D y E_1 no es muy nítida y sí evolutiva; ¿dónde situar por ejemplo los fenómenos mencionados por Persinger o Devereux?

(d) A ejemplo de R. Fouéré (3), estaría tentado de llamar "platillo volante" al artefacto utilizado por tales seres.

14º.- El conjunto de verdaderos-ovnis es el ***fenómeno ovni en un sentido estricto****. Fundamentalmente es el que interesa al "físico". Pero por la propia naturaleza de las cosas, sólamente tiene acceso al fenómeno en un sentido restringido, a excepción de algunos casos muy concretos (ver 13 a) (a).*

(a) Nada nos permite afirmar (por el momento) de modo "universalmente convincente" (¿qué quiere decir tal expresión?) que el fenómeno ovni exista en un sentido estricto... ni tampoco que no exista. En caso afirmativo, nada nos asegura que tenga un sólo origen... ni tampoco lo contrario.

CONCLUSION

Esta compleja definición resulta un poco indigesta... Posee no obstante algunos méritos (¡al menos según mi punto de vista!), tanto para cada caso tomado individualmente como para el fenómeno en su conjunto. No descarta a priori ninguna hipótesis, desde la más reductora a la más fantástica. Nos obliga igualmente a precisar el nivel en el que nos situamos cuando hablamos de "ovni" o de "fenómeno ovni". Sobre todo, permite recoger algo que no debiéramos olvidar nunca: "el" fenómeno ovni es doble, quizás fundado en un (o unos) fenómeno totalmente original e irreductible, en cualquier caso también un fenómeno socio-psicológico.

¿Pero resulta viable tal híbrido monstruoso? Dejemos que cada uno decida quien es el "monstruo": ¿la definición anterior, o... el fenómeno?

REFERENCIAS

1. Campbell, Stuart, "What is a UFO?", ***Journal of Transient Aerial Phenomena****, mayo 1981, 2, nº 1: 3-7.*

2. Caudron, Dominique, "Et si les ufologues n'existaient pas?", ***UFO-Informations****, 2º y 3º trimestre 1978, nº 21: 16.*

3. Fouéré, René, "'Soucoupe Volante'" ou 'O.V.N.I.'", ***Phénomènes Spatiaux****, Junio 1976, nº 48: 32-33.*

4. Haines, Richard, "Defining the UFO", en Hilary Evans y John Spencer (eds), ***UFOs 1947-1987. The 40-year search for an explanation****, Fortean Tomes, 1987: 170-174.*

5. Haisell, David, "Working party report", ***Journal on Transiente Aerial Phenomena****, marzo 1980, 1, nº 2: 36-40 (traducción francesa en* ***AESV - Bulletin de l'Association d'Etude sur les Soucoupes Volantes****, verano 1980, nº 14: Couv., 10-11, 18).*

6. Hynek, J. Allen, ***Les objets volants no identifiés: mythe ou réalité?****, Belfond, 1974: 18-19, 25, o J'ai Lu, 1975: 17-19, 26-27.*

7. Lévy, Jacques, "Les OVNIs sont dan le vent ou conclusion pour un prologue", en "Le dossier des OVNI", ***Sciences et Avenir****, septiembre 1972, nº 307: 715-717.*

8. Martin, Michel, "Defining 'UFO'", ***Zetetic Scholar****, marzo 1982, nº 9: 84-89.. Ver también los comentarios de algunos ufólogos y las respuestas de Martin en los números 10 (p. 155-157) y 11 (p. 34-38).*

9. Maugé, Claude, "OVNI-OVI: sur un certain état de la question", ***Inforespace****, junio 1983, nº 63: 2-4.*

10. Randles, Jenny, ***UFO-Study. A handbook for enthusiasts****, Robert Hale, 1981: 12, 22, 254-255.*

11. Randles, Jenny, y Warrington, Peter, ***UFOs. A British viewpoint****, Robert Hale, 1979: 15-17, 62, 235, 236.*

12. Rospars, J.P., "Etude des problèmes liés à la création d'un fichier informatique", en ***Analyse du problème du prétraitement des données, Note technique*** *nº 1, GEPAN, 1979: 49-50.*

13. Schmitt, Alain, "Essai d'une definition du phénomène OVNI", ***Chroniques de la CLEU****, marzo 1982, nº 20: (2-3).*

14. Schönherr, Luis, "Percipient-dependent components in UFO experiences", ***UPIAR****, 1980/1981, 4: 143-144.*

15. Smith, Willy, "The case against skepticism", in H. Evans y J. Spencer, op. cit. referencia 4: 376.

Traducción: **Julio Arcas**

Este trabajo se presentó como ponencia en los "Rencontres de Lyon" celebrados del 29 de Abril al 1 de Mayo 1989. Fueron organizados por el A.E.S.V., publicándose en las *Actas* de los "Encuentros" que están disponibles solicitándolas a "OVNI-Presence", B.P. 324 - F- 13611 Aix Cédex 1, Francia, al precio de 80 F.F. más gastos.



EL OVNI NO ERA MARTE
La Confusión de los Escépticos

B. Manuel Carballal

Incluso los que osamos considerarnos, prudentemente, escépticos, (1) solemos equivocarnos alguna vez, lo cual no significa que la postura lógica, escéptica y desconfiada por definición sea la única admisible a la hora de pretender estudiar los componentes científicos o cuasi-científicos del fenómeno OVNI.

El miércoles 9 de julio de 1986 el periódico coruñés: "La Voz de Galicia" publicaba un extenso artículo, acompañado de una fotografía que, con el explícito titular: *Un OVNI avistado anoche desde diversos puntos de la comarca coruñesa*, describía como numerosas personas, desde diversos lugares de la provincia de La Coruña, habían telefoneado al mencionado diario pretendiendo estar observando un objeto no identificado sobre la vertical de la ciudad.

Las llamadas de vecinos del Puente Pasaxe, Perillo o Betanzos, hicieron que un equipo de reporteros del susodicho periódico se desplazase a lo alto del edificio Alferez Provisional de La Coruña, donde pudieron fotografiar el fenómeno.(2)

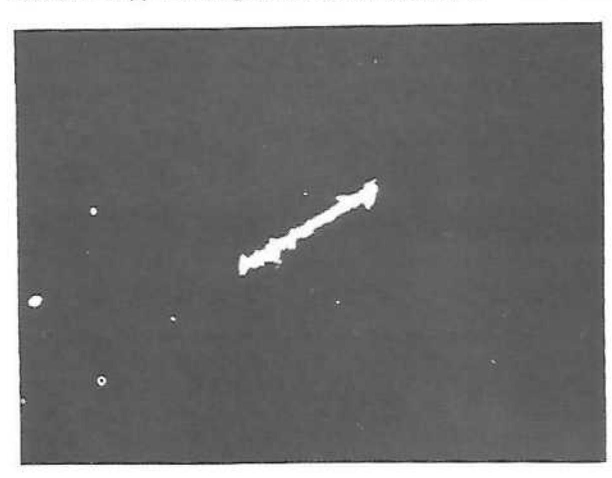
El jueves 10 de julio el mismo diario publicaba un artículo en el que manifestaba como el supuesto OVNI no era otra cosa que una inocente confusión con el planeta Marte, poniendo esta afirmación en labios de la Agrupación Astronómica de La Coruña.

Evidentemente a todos nos gustaría considerar este caso resuelto, (3) sin embargo la investigación posterior del incidente, concluida recientemente, nos hace llegar a la conclusión de que el OVNI avistado la noche del 8 al 9 de julio no era el planeta Marte ni ningún otro fenómeno identificado por el momento.

Algunos de los testigos con los que tuvimos oportunidad de entrevistarnos muy poco tiempo después del suceso, como R.A. o Carlos Serantes coincidían en describir el OVNI, al igual que hacía "La Voz de Galicia" en el primer artículo publicado sobre el caso, como un "gran globo de luz blanco-anaranjada, que se movía y paraba alternativamente, subiendo muy poco a poco...". En el Observatorio Meteorológico de La Coruña, nos confirmaron que el globo sonda lanzado a las 23,00 horas había hecho explosión aproximadamente a las 01,00 horas, ascendiendo a una velocidad media de 350 metros por minuto. Por otro lado, el globo sonda se había desplazado en dirección Noroeste, siguiendo los vientos, mientras el OVNI se movía en dirección Sur-suroeste. (4)

La segunda noticia publicada en el periódico coruñés decía así: "El supuesto OVNI avistado anoche es el planeta Marte según la Agrupación Astronómica". Ante esta desconcertante afirmación conseguimos entrevistarnos después de numerosos intentos, con el sr. Eloy López Liñán, secretario de la Agrupación Astronómica de La Coruña, quien desmintió que la Agrupación se hubiese manifestado oficialmente acerca del incidente OVNI del 8/9-VII-86. Según López Liñán, el diario antes mencionado había publicado la opinión de un miembro de la Agrupación que, a título personal, había relacionado el gran conjunto de denuncias de un OVNI con la cercana aproximación máxima de Marte a la Tierra.

"En mi opinión -nos dijo el astrónomo López Liñán- y también a título personal, me parece absurdo identificar un objeto móvil con ese comportamiento y luminosidad con Marte. Me parece raro que toda esa gente se fije en Marte el mismo día á la misma hora, decidiendo llamar todos al periódico preocupados, cuando Marte estuvo el día antes y el día después a más o menos la misma distancia de la Tierra y no pasó nada. Además, este año estuvo aún mucho más cerca y nadie vió OVNIs".



NOTAS

1.- Entendemos por escepticismo la incredulidad o duda como base para cualquier planteamiento filosófico ante cualquier cosa.

2.- Nosotros hemos tenido oportunidad de acceder a las 3 fotografías realizadas por los reporteros, muy similares a la publicada en **La Voz de Galicia** el 9-VII-86 y que actualmente se conservan, según nuestras últimas noticias, en los archivos de los laboratorios fotográficos Foto Blanco de La Coruña.

3.- En carta personal al autor, Joaquím Perea nos decía: "Entiendo que un investigador es el que trata de encontrar solución (la que sea) a los misterios que

ya existen, no tratar de crear enigmas donde no los hay". Asumimos como nuestra esta definición entendiendo que quien se autodenomina ufólogo pretende descubrir la naturaleza de los OVNI que estudia, no conservar la aureola de misterio que los rodea por propia definición.

4.- El aeropuerto coruñés de Alvedro nos notificó que no conocían ningún tráfico aéreo sobre La Coruña a esa hora.

INVESTIGACION RETROSPECTIVA O EL PSEUDOATERRIZAJE DE "EL PLANTIO" DE 1968

V.J. Ballester Olmos

El ufólogo madrileño Manuel Salazar Serrano firmó en 1983 una extensa encuesta sobre un asombroso aterrizaje OVNI ocurrido en la finca del ministro Jarabo, en la urbanización 'El Plantío' (Madrid), en agosto de 1968. Concurrían varias notables circunstancias; unas intrínsecas, la investigación incluía 20 horas de encuesta a uno de los testigos; otras extrínsecas, la Guardia Civil y el Ministerio del Aire interrogaron al testigo principal.

A resultas de sus entrevistas con Alfonso García, dueño de un bar de Madrid, y en sus palabras copartícipe de la aventura, se supo que en el verano de 1968 el entonces joven de 15 años Alfonso, su amigo Luis García Olmo (luego militar de profesión) y otros, salían de una fiesta en la residencia de la familia Jarabo cuando Luis -que se había adelantado un poco- vio un aparato discoidal de unos 20 metros de diámetro, rodeado de ventanillas, posado en tierra. El objeto ascendió verticalmente, lo que pudo ser visto por sus acompañantes, incluido Alfonso. Hallaron allí un círculo quemado de la misma envergadura del OVNI.

Según Alfonso, que dota al avistamiento de gran cantidad de detalles, informaron de ello a la Guardia Civil de la entrada de la finca, quienes inspeccionaron las huellas y avisaron a la "superioridad". Luego fueron llamados a declarar al Ministerio del Aire, incluido Alfonso.

Salazar se plantea, en un informe bien presentado, las dos alternativas posibles: a) que *todo* sea cierto y b) que se trate de una historia inventada por Alfonso García, ya un hombre de 30 años, y afirma dudar de la segunda alternativa. Dice: "aunque no negamos su posibilidad, **a nuestro modo de ver es ínfima**" (subrayado nuestro).

Tan extraordinario suceso reposaba exclusivamente en las declaraciones del industrial hostelero. Se sabía que Luis García Olmo, marino militar, estaba destinado en Murcia, pero nada más. Por nuestra parte, durante estos seis años, hemos hecho numerosos esfuerzos por localizar al sargento de la Armada, "persiguiéndolo" desde Cartagena a las Canarias, hasta hallarlo en su actual destino de Madrid (la ayuda final de nuestro colaborador de La Laguna, Ricardo Campo, ha sido fundamental).

Le llamamos, ya en noviembre de 1985, cuando supimos su anterior destino en las Palmas, le habíamos remitido una carta certificada, que quedó sin respuesta. Intuíamos que el caso era falso y que a los investigadores (Salazar y su colaborador Emilio Martino) poco menos que les habían tomado el pelo, pero no podíamos apoyarnos exclusivamente en nuestra intuición para calificar el caso de negativo e introducirlo en el NELIB (catálogo de casos negativos), así que tuvimos años de paciencia hasta que conseguimos comunicarnos con el testigo principal.

Abierto y sumamente colaborador, en julio de 1989 nos contó la verdad. El y un grupo de chicos habían ido a El Plantío, conocieron a unas chicas -de la familia Oriol- que les invitaron a merendar. Al término, salían de la finca cuando vieron una luz **en el cielo**. Era simplemente como "un foco blanco" de aparente forma de "triángulo isósceles" de cuya base parecía salir luz. Estaba inmóvil, **estático en el cielo**. "De repente se elevó y desapareció. Ahí quedó todo.

Uno de los chavales -interesado en el tema- llamó al Ministerio del Aire y le pidieron que fuera para explicar lo que había visto. No hubo más.

Alfonso García **no formaba parte** del grupo de chicos; Luis García **le contó** más adelante lo que había sucedido, una vez que iban juntos por El Plantío. Ni Alfonso fue testigo de nada, ni hubo investigación de la Guardia Civil, ni concienzudo interrogatorio oficial, ni nada de nada. Y sobre todo, lo que no hubo fue aterrizaje, ni despegue, ni círculo quemado de 20 metros de diámetro, como los ufólogos de la capital nos habían transmitido.

¿Ingenuidad, deseos de creer, falta de pericia? Quizás un poco de todo. Nuestro amigo Salazar se equivocó, y nos tememos que se ha ganado la duda razonable de que tal cosa haya ocurrido, como en los hechos del Pantano de Atazar (véase **Cuadernos de Ufología**, 5, mayo de 1989).

Sirva esta nota para elevar la precaución y el escepticismo de los investigadores incursos en la encuesta de presuntas observaciones OVNI de gran extrañeza.

ESTUDIO DE LOS INFORMES SOBRE OVNIS CON OCUPANTES EN ARGENTINA

Dr. Roberto Banchs (CEFAI - ARGENTINA)

Hace muchos años señalamos que si no se registraran los informes sobre observaciones de ovnis, podríase decir que no existen; si no dejaran huellas en su paso, diríase que podrían tratarse de meros trastornos visuales; si no estuvieran asustando a los campesinos, persiguiendo aparentemente automóviles, asediando el planeta, menos podría suponerse que no son tripulados (1). Pero desde 1949 la República Argentina ha conocido numerosas versiones que apuntan a la presencia de extraños objetos aéreos asociados a entidades animadas de aspecto antropomorfo. Y ello constituye una circunstancia ineludible en el estudio del fenómeno ovni.

Se ha afirmado que con relativa facilidad se admite que objetos no convencionales suelen surcar nuestros cielos y, con mayor reserva, que los mismos aterricen y dejen huellas en el suelo. Pero que figuras como las descritas ocupen o desciendan de estos portentos, constituye un hecho demasiado inaudito para ser aceptado con ligereza y que supondría -en tales condiciones- una injustificable e innecesaria reformulación de nuestros actuales conocimientos científicos, si antes no hay indicios fundados para considerar seriamente semejante posibilidad. Y este es nuestro desafío, pues -en rigor-, pareciera que la respuesta es al momento por demás exigua.

En esta instancia vale preguntar cuáles y cuántos episodios de la categoría citada han sido estudiados de modo exhaustivo por investigadores científicos, empleando un enfoque interdisciplinario.

La casuística referida a ovnis con presencia de ocupantes es aquella que, sin duda, contiene elementos de la más alta extrañeza. Es decir que en principio desafían las explicaciones en términos físicos ordinarios. Sin embargo, estamos persuadidos que las mismas no deben ceñirse a recursos hipotéticos fantásticos, hasta tanto no se agoten todos los expedientes racionales dentro de la ciencia paradigmática y constituir recién un auténtico avance en el conocimiento. Es aquí donde debe discriminarse el férreo escepticismo (emparentado con la credulidad a ultranza) de la prudencia.

Coincidimos con el Dr. J.A. Hynek cuando dice que "la solución de todo el problema de los ovnis podrá llegarnos a través de los casos del tercer tipo" (2) (°). En este sentido, el Ing. Sebastián Robiou también señala que la clave del fenómeno se encontraría en aquellos increíbles casos donde el testigo afirma haber visto uno o varios humanoides, y hasta en los que manifiesta haber tenido algún tipo de comunicación (3).



Dr. Roberto Banchs

Es por lo expuesto que el carácter extraordinario de dichos informes nos impone una condición: **cuanto más extraño es el relato que se nos proporciona, mayor debe ser nuestra exigencia para admitir su autenticidad.**

La evaluación de estos informes es muy compleja y obliga a dispensar atención preferencial a la estructura de personalidad de los testigos y a su ámbito socio-cultural. Así pues, las luces u objetos distantes vistos en el cielo focalizan el interés del encuestador en esa fuente y en las condiciones climáticas o astronómicas; cuando el fenómeno parece haber dejado huellas o rastros, el interés está enfatizado en la presunta evidencia física; pero cuando llegamos a los encuentros con sus ocupantes, nuestra atención se vuelca ineludiblemente a ese elemento casi único que disponemos: el percipiente humano.

Nuestra impresión es que la ufología, durante largo tiempo, de tanto mirar el cielo, se ha olvidado de quién estaba mi-

rando. En muchos casos, cuál es la relación entre el testigo, su ambiente y el contenido de sus historias. Con probable acierto, Gordon Creighton sostiene que "cuando hayamos podido comprender lo que significan estos relatos, quizá podamos empezar a entender algunos de los aspectos más vastos del problema" (4).

El cuadro de situación que hemos intentado sintetizar más arriba, argumenta nuestro interés por esta singularísima faceta del problema, proponiendo un paciente y profundo estudio específico de los informes registrados hasta la fecha en Argentina.

I. - ANTECEDENTES DEL PROYECTO

A fin de dar un orden sistemático a los datos recolectados sobre el fenómeno humanoide en Argentina, confeccionamos un catálogo publicado en agosto de 1977 (5), donde reunimos en 60 páginas un resumen de 46 informes de ovnis más ocupantes, algunos anexos de procedimiento, y un escueto análisis estadístico, discriminando los casos según un sistema de evaluación matemático que diseñamos al efecto, siguiendo ciertos indicadores de confiabilidad o significación estadística.

Este trabajo ha servido únicamente como base para una investigación futura, pues la mayoría de los informes procedían de fuentes periodísticas, jamás verificados por los ufólogos y, por tanto, poco o nada confiables.

Simultáneamente, preparamos un trabajo bibliográfico recién publicado en 1980 (6), con una información más amplia y algo más precisa, después de recurrir a fuentes originales, en tanto fuera posible. Durante el largo proceso de edición, Richard W. Heiden inició la traducción al inglés y con gran prolijidad, sumado a su notable empeño, debimos confrontar una y otra vez los datos, muchas veces contradictorios según las distintas fuentes consultadas (7).

Se hizo evidente la irreconciliable información disponible y, apenas publicado, surgió la imperiosa necesidad de encuestar y contraencuestar (°°) a todos los posibles testigos que habrían originado esas noticias, aplicando de esta manera un criterio único con datos de primera mano.

Las dificultades siguen siendo obvias: localizarlos en los más recónditos lugares de la gran extensión argentina y trasladarse hasta allí, al sitio donde ocurrieron los hechos. Casi por supuesto, sin apoyo financiero alguno, pero asistido en numerosas encuestas por Mónica Simonetti y, en ciertas ocasiones, recurriendo a la excelente disposición para el traslado por parte de los investigadores locales, cuya labor es altamente meritoria y pocas veces reconocida.

La empresa iniciada con las primeras publicaciones fue, a su vez, muy bien recibido por ufólogos extranjeros, quienes remarcaron la conveniencia de que estudios semejantes sean realizados en otras regiones del mundo (°°°).

II. - CRITERIOS DE SELECCION

Como indicamos, el proyecto se circunscribe geográficamente al territorio argentino y su estudio está referido a todas las noticias concernientes a observaciones visuales de ovnis junto a la de sus ocupantes (en tiempo y lugar), a una distancia inferior a 300 metros.

Como criterio metodológico, hemos optado por excluir los casos de entidades solitarias, sin percepción de objeto alguno; así como aquellos relatos que aluden a la reiteración de contactos entre una persona determinada y los presuntos ocupantes.

En el listado se incluyen únicamente los informes que han sido difundidos oportunamente por los medios de prensa, disponiendo un mínimo de parámetros básicos de información. Se consignan también los informes cuyos datos originalmente disponibles hayan sido impugnados o refutados por el mismo testigo durante nuestra investigación (por ejemplo, no observa humanoides u ovni simultáneamente). Con criterio semejante, incluimos los casos asentados en noticias que no obtuvieron confirmación -pese a la trascendencia pública- por tratarse de testigos de existencia dudosa, anónima o desconocida, aunque la elemental insuficiencia de datos no permite evaluar su certidumbre, salvo cuando hay fraude supuesto o comprobado.





Respecto a la **asociación ovni-ocupante**, se establecen las categorías propuestas por J.A. Hynek:

a) **Relación explícita**. Ocupante observado en el interior de un ovni.

b) **Asociación directa**. Observación de entidades que entran o salen de un ovni, y

c) **Asociación deducida**: entidades observadas fuera del objeto. Como se indicó, no se consideran al momento las asociaciones supuestas (en las cuales la presencia de humanoides no está relacionada directa y simultáneamente con la visualización de un ovni), como tampoco las entidades no asociadas (donde no existe manifestación ni actividad ovni en el lugar del avistamiento); así como aquellos relatos que aluden a la reiteración de contactos entre una persona determinada y los presuntos

ocupantes.

Para concluir esta breve descripción, deseamos enfatizar la importancia ampliamente justificada del problema -sea cual fuere su naturaleza-, y en la necesidad de encarar íntegramente el estudio del fenómeno.

(°) J.A. Hynek define como "encuentros cercanos del tercer tipo" (EC3), a aquellos informes en donde los testigos se hallan dentro de los 300 metros de distancia al ovni, con una separación tal que los mismos estén en condiciones de usar su visión estereoscópica y apreciar una cantidad de detalles, junto con la observación de sus ocupantes.

(°°) El término "contraencuesta" proviene de la literatura ufológica francesa, usada inicialmente por L.D.L.N. para referirse a las nuevas investigaciones de los casos de la célebre oleada de 1954.

En respuesta a quienes inocentemente pretenden invalidar toda encuesta pasados unos años (prefiriendo mantener inmunes algunos casos 'clásicos', aunque dudosos a la luz de las nuevas investigaciones), mencionemos que V.J. Ballester Olmos y J.A. Fernández han demostrado "sin ambigüedades que las contraencuestas de observaciones 'añejas' son realizables". Es más, señalan: "Nuestra intención es estimular acciones similares en otros investigadores" (8).

(°°°) Algunos comentarios que animaron la realización de otros estudios: "Il convient de remercier R.E. Banchs de ce travail de base que nous souhaiterions voir réalisé dans d'autres régions du monde et de l'en féliciter vivement et amicalement" (Lumiéres dans la Nuit, Sommieres-FR. nº 209, nov. 1981, p.33).

"Sólo nos queda esperar estudios semejantes realizados en otros países, incluyendo el nuestro (España)" (L.R. González, en: Stendek, Barcelona, España, nº 46, dic. 1981, pp. 32/33).

<u>REFERENCIAS</u>

(1) Junqueira Villela, R. **1º Congresso Brasileiro de Ufologia**, en **OVNI Documento**, Rio de Janeiro, nº 4, jul-set. 1979, p.8.

(2) Banchs, Roberto. **Las evidencias del fenómeno ovni**. Alonso Ed., Buenos Aires, 1976, p.9

(3) Robiou Lamarche, Sebastián. **Manifiesto ovni de Puerto Rico, Santo Domingo y Cuba**. Punto y Coma, San Juan P.R., 1979, p. 47.

(4) Creigton, G. y otros. **Los Humanoides**. Pomaire, Barcelona, 1966, p. 115.

(5) Banchs, Roberto. **La fenomenología humanoide en la Argentina**. Servicio de Investigaciones Ufológicas, edición especial Ufo-press, Buenos Aires, agosto 1977.

(6) Banchs, Roberto. **Los ovnis y sus ocupantes**. Tres Tiempos, Buenos Aires, 1980.

(7) Banchs, R. with Heiden, R. **The humanoids in Argentina**, in: "The Journal of UFO Studies", CUFOS, Evanston, vol. II, 1980, pag. 58/71.

(8) Ballester Olmos, V.J. y Fernández, J.A.. **Del exito de las contraencuestas de casos antiguos**, en: "Stendek", CEI, Barcelona, nº 43, marzo 1981, pag. 24.

Nota: El autor agradecerá el envío de las noticias de prensa publicadas en los distintos medios, referidas a la casuística consignada en este artículo, con motivo al estudio que viene realizando. Al efecto, dirigirse a:

Dr. Roberto Banchs (CEFAI)
Casilla de Correos 9 - Suc. 26
CP 1426 - Buenos Aires
ARGENTINA



III - LISTADO DE CASOS DE OVNIS EN ARGENTINA

1	SC	1949	FEB	20	EL MAITEN (Cht)	Dom	04,45	Viajante de comercio
2	II	1950	MAR	18	LAGO ARGENTINO (SC)	Sab	18,30	Wilfredo Arévalo
3	SC	1950	MAY	10	ALPACHIRI (LP)	Mie	atard.	Enrique Caratenuto
4	PM	1954	SET	20	BRANDSEN (BA)	Lun	22,00	Mauro García, F. Atencio
5	PM	1954	DIC	04	CNEL. PRINGLES (BA)	Sab	06,00	Américo Aguirrezabala
6	PM	1954	DIC	28	SAN CARLOS (Mza)	Mart	-03,30	M. García Holgado y otros
7	PM	1956	NOV	26	SAN LORENZO (S)	Lun	20,30	Dora Aráoz Castellanos
8	SC	1957	MAY	01	PAJAS BLANCAS (Cba)	Mie	07,30	Motociclista
9	SC	1957	AGO	20	QUILINO (Cba)	Mar	------	Miembro de aviación
10		1958	ENE	–	BELEN (C)	——	12,00	Fernando García
11	SC	1958	Prim.		TANDIL (BA)	——	------	Escolar
12	II	1962	MAY	14	prox. ZAPALA (N)	Lun	03,00	Aurelio Lilli
13	SC	1962	MAY	22	SPELUZZI (LP)	Mar	------	Matrimonio campesino
14	SC	1962	MAY	–	PEHUAJO (BA)	——	------	2 Amigos de cacería
15	PM	1962	JUN	03	CRESPO (ER)	Dom	01,15	Luis T., Margarita W.
16	PM	1962	JUL	24	AZUL (BA)	Mar	+08,30	Ramón Farinella
17	PM	1962	NOV	22	MONTE LEON (SC)	Jue	03,20	Rodolfo Padín, A. Fedrizzi
18	PM	1963	OCT	11	MONTE MAIZ (Cba)	Vie	+20,30	Eugenio Douglas
19	PM	1963	OCT	21	TRANCAS (T)	Lun	21,30	Yolie Moreno, otros
20	SC	1964	JUN	05	PAJAS BLANCAS (Cba)	Vie	04,00	Médico y su esposa
21	SC	1964	SET	06	COFICO (S)	Dom	21,00	Chafredo Dagota
22		1965	FEB	11	TORRENT (Cts)	Mie	------	Carlos Souriou, otros
23	PM	1965	FEB	21	CHALAC (F)	Dom	21,00	Indios tobas
24	PM	1965	JUL	20	S. F. SOLANO (BA)	Mar	08,30	Ramón Pereyra
25	PM	1965	JUL	23	PERICO S. ANTONIO (J)	Vie	19,10	Domiciano Díaz, flia.
26	SC	1965	AGO	20	MAR DEL PLATA (BA)	Vie	22,00	Eduardo Yacobi, T. Acuña
27	PM	1965	AGO	23	SAN JOSE (Ms)	Lun	01,00	Casimiro Zuk
28	SC	1967	JUL	26	COLON (BA)	Mie	tarde	v/ automovilistas
29	PM	1968	JUN	27	C. DE LAS ROSAS (Cba)	Jue	17,30	Oscar Crespo, otros
30	PM	1968	JUL	02	SIERRA CHICA (BA)	Mar	11,30	Oscar Iriart
31	PM	1968	JUL	02	QUILMES (BA)	Mar	20,20	Alejandra Martínez
32	PM	1968	JUL	05	SAN LORENZO (SF)	Vie	04,30	Olga Rosell
33	II	1968	JUL	14	CROTTO (BA)	Dom	05,50	Oscar D'Onofrio, S. Romero
34	SC	1968	JUL	19	TAPALQUE (BA)	Vie	-02,00	3 Soldados
35		1968	JUL	22	MENDOZA (Mza)	Lun	01,20	Adela Casalvieri
36		1968	AGO	09	C. DE LA GLORIA (Mza)	Vie	noche	Arsenio Romero
37	PM	1968	AGO	31	MENDOZA (Mza)	Sab	03,42	Juan Peccinetti, F. Villegas
38	PM	1968	SET	04	BUENOS AIRES (CF)	Mie	madr.	Automovilista
39	SC	1968	SET	10	PERGAMINO (BA)	Mar	noche	Juan Perazzo
40	II	1968	NOV	02	HUME (SF)	Sab	04,00	Walterio Singolani, otros
41		1969	OCT	09	LAGUNA BLANCA (Cho)	Jue	17,30	Amaro Lockett
42	SC	1972	MAR	09	GRA. RODRIGUEZ (BA)	Jue	madr.	Luis Bracamonte
43	PM	1972	DIC	30	TRES ARROYOS (BA)	Sab	22,30	Ventura Maceiras
44	II	1973	MAR	13	LA CALDERA (S)	Mar	11,30	Jorge Herrera
45	PM	1973	OCT	28	VILLA BORDEU (BA)	Dom	01,15	Dionisio Llanca
46	PM	1973	OCT	29	GUNTHER (BA)	Lun	17,20	Carlos y M. Balvidares
47	PM	1975	ENE	05	ING. WHITE (BA)	Dom	03,50	Carlos Díaz
48	II	1978	FEB	04	TRAPICHE (BA)	Sab	04,45	Manuel Alvarez, P. Sosa
49	PM	1978	JUL	24	VILLA NUEVA (Mza)	Lun	04,10	Aldo Nievas, C. Brandi
50		1978	AGO	30	GDOR. DUPUY (SL)	Mie	16,30	Miguel Freites
51	PM	1978	AGO	31	LA DULCE (BA)	Jue	22,05	Leonor Turiella, M. Arias
52	PM	1978	SET	06	VENADO TUERTO (SF)	Mie	+07,00	Juan Pérez
53	PM	1978	OCT	07	SAUCE HUACHO (T)	Sab	21,45	Juan Torres, J. Bustos
54	PM	1978	OCT	13	PAMPA DE AGNIA (Cht)	Vie	03,00	Jorge Castillo, A. Gianonni
55	PM	1979	ENE	13	LORETO (SE)	Sab	11,30	Marcos Suárez
56	PM	1979	ENE	25	EL DEAN (SE)	Jue	15,00	Marta Santillán
57	PM	1979	FEB	26	SERODINO (SF)	Jue	+19,45	Ernaldo Camusoni
58	PM	1979	SET	19	GODOY CRUZ (Mza)	Mie	madr.	Aníbal Petracini
59	II	1981	FEB	18	MANZANO AMARGO (N)	Mie	04,00	José Albornoz
60	PM	1983	AGO	09	WINIFREDA (LP)	Mar	19,30	Julio Platner
61	SC	1985	AGO	24	ITUZAINGO (Cts)	Sab	02,00	Médico y su esposa
62		1986	MAR	17	STA. ANA GUACARAS (Cts)	Lun	01,00	Rito Melgarejo
63		1988	ABR	04	LAS CAROLINAS (SE)	Lun	16,30	Mitre Milovich

Este listado es una versión actualizada y modificada de los anteriores, quedando sujeto a futuros cambios.

III.1.- Codigos utilizados en el listado.-

PM = Informes de primera mano; proceden de la encuesta con el testigo o personas directamente involucradas en la producción del suceso, y del reconocimiento del lugar de observación.
SC = Informes sin confirmación, por tratarse de testigos de existencia dudosa, anónima o desconocida.
II = Informes en proceso de investigación

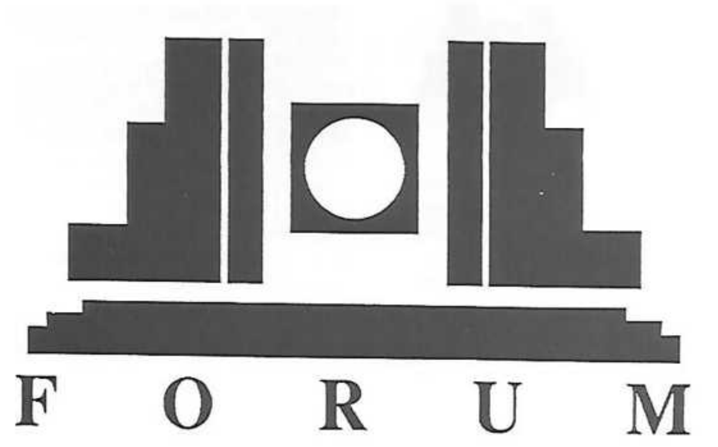
III.2.- Otras localizaciones con las que se conocen los casos del listado

03 - General Acha
06 - Ruta San Rafael-Mendoza
13 - Winifreda
27 - Apóstoles
33 - Olavarría
35 - Ruta Nac. nº3, Km. 37, General Alvear.
42 - Luján
44 - Ruta Salta-Jujuy
46 - General Pinto
48 - Dique La Florida
49 - Mendoza
51 - Nicanor Olivera
53 - Famaillá

IV - NATURALEZA DE LAS IDENTIFICACIONES

04	BRANDSEN	Probable espejismo, seguido de radiante meteorítica Píscidas S.
05	CNEL. PRINGLES	Falso Sol, producido por cirros estratiformes
06	SAN CARLOS	Transtorno psíquico temporal acompañado de ilusión
07	SAN LORENZO	Nube lenticular
11	TANDIL	Fraude periodístico
12	Prox. ZAPALA	Posible helicóptero de la base militar de Las Lajas
15	CRESPO	Mistificación
16	AZUL	Avión Comet IV. Añadiduras de emisora radial
17	MONTE LEON	Informes contradictorios
18	MONTE MAIZ	Fantasmagoría. Confusión mental producida por accidente
19	TRANCAS	Maniobras militares. Elementos de artillería
20	PAJAS BLANCAS	Probable fraude
23	CHALAC	Topónimo inexistente. Agencia periodística
24	S. F. SOLANO	Posible relación con situación política
25	PCO. S. ANTONIO	Probable causa astronómica. Añadiduras de corresponsal periodístico
27	SAN JOSE	Vehículo ferroviario del F. C. Gral. Urquiza
29	C. DE LAS ROSAS	Historia inventada. Travesura de niños, reconocida por uno de los testigos
30	SIERRA CHICA	Relato ficticio
31	QUILMES	Relato ficticio, reconocido por la testigo. Afán de notoriedad
32	SAN LORENZO	Posible causa meteorológica. Añadiduras del medio periodístico
34	TAPALQUE	Rumor recogido por medio periodístico. Desmentido oficial
36	C. DE LA GLORIA	Presunto trastorno psicológico
37	MENDOZA	Historia inventada con propósitos pacifistas
38	BUENOS AIRES	Rumor generado accidentalmente por medios periodísticos
42	GRAL. RODRIGUEZ	Invención de periodistas locales con propósitos de promoción comercial
43	TRES ARROYOS	Trastorno psicopatológico (psicosis)
44	LA CALDERA	Probable alucinación, con estado amnésico
45	VILLA BORDEU	Historia inventada
46	GÜNTHER	Personas normales mal interpretadas, por sugestión radial
47	ING. WHITE	Mistificación por afán de notoriedad
48	TRAPICHE	Sugerente relación simbólica de carácter religioso
49	VILLA NUEVA	Aviones militares de la IV Brigada Aérea de la base El Plumerillo realizando ejercicios
51	LA DULCE	Fenómenos eléctricos producidos por cumulonimbus
52	VENADO TUERTO	Fantasía neurótica
53	SAUCE HUACHO	Probable ilusión bajo efectos etílicos
54	PAMPA DE AGNIA	Confusión mental producida por agotamiento psicofísico
55	LORETO	Delirio de tipo paranoide
56	EL DEAN	Fantasía de tipo histérico
57	SERODINO	Alteración psicovisual por insolación
58	GODOY CRUZ	Visión hipnagógica
60	WINIFREDA	Probable mistificación
61	ITUZAINGO	Presunta invención de corresponsal periodístico

Toda aclaración o consulta que se desee formular respecto a los casos del listado precedente, sólo podrá ser requerida una vez publicado el informe de investigación que corresponda a cada caso.



INVERSIONES TERMICAS... INTELIGENTES

Carlos Batet Cros

ENTRE EL SI Y EL NO

Está claro que el fenómeno OVNI no ha sido admitido con el interés y profundidad que merece y sigue sujeto a un marco de suposiciones imprevisibles donde los conceptos, hipótesis, ideas, posibilidades o probabilidades, se debaten entre el SI, consecuencias de conocimientos obtenidos por la investigación privada o de grupo y el irritante NO, fiscalizado por una mayoría de estudiosos ortodoxos.

A pesar de tan despiadado control científico, siguen dándose hechos incuestionables que por su presencia específica representan un inagotable estímulo para lo que, desde años, advertimos que nuestras denuncias son rubricadas por agentes de Seguridad Nacional, aviadores y militares, marinos, astrónomos, cosmonáutas y miles de personas de una solvencia moral y condición psíquica fuera de toda duda.

La "materia reservada" o "información secreta" prevalece aunque, de una forma maliciosa siga pretendiéndose, sin conseguirlo totalmente, el desprestigio del siempre vigente fenómeno.

La verdad es que no se silencia la total realidad de los hechos en sí, pero también es cierto que la mayoría de los hechos más documentados se han deformado intencionadamente, que es tanto como fiscalizar el derecho a un conocimiento que pertenece a TODOS.

La Administración no está capacitada para explicar convincentemente ciertos sucesos de origen desconocido, pero sí tiene la obligación de sincerarse con la opinión pública, admitiendo que cierta documentación escapa a explicaciones tradicionales y que no pertenecen, por lo tanto, a conclusiones de índole científica usual.

LAS DEL TIBIDABO Y OTRAS

Uno de los últimos casos que he tenido ocasión de investigar a título de "lobo solitario", fue el extraño avistamiento del 6 de marzo de 1989 en la montaña del Tibidabo de Barcelona, cerca de la antena principal de la de la TV-3 catalana, presencia fantasmal observada por docenas de ciudadanos barceloneses, confirmado por fuentes de la Guardia Urbana a la Agencia EFE y acreditado por la Torre de Control del Prat, (aeropuerto barcelonés), y no detectado en el radar de dicho campo.

Oficialmente se aseguró que las luces divisadas eran consecuencia de un fenómeno óptico producido por "ciertas condiciones atmosféricas especiales".

No fue la primera vez, ni será la última, que los curiosos "fenómeno ópticos" producidos por los distintos niveles atmosféricos sean ora realidad, ora pretexto, para sentenciar ciertos hechos que por el momento seguirán velados a la estricta realidad.

Sabemos que en meteorología se producen extraños efectos celestes como son las bandas homogéneas, coronas, rayos, superficies luminosas, resplandores, espectros, halos, espejismos laterales y un largo etcétera de asombros espectaculares, entre los que en mi modesta opinión destacaría el espectro Brocken o el similar "círculo de Ulloa".

De acuerdo que tales fenómenos propios de la Naturaleza, confundan al inexperto y circunstancial testigo pero debo concretar que la "inversión térmica" del Tibidabo, según la testigo ocular Nuria Nogué, residente muy próxima al lugar de la visualización, observó como "una especie de focos que se alargaban y retraían" emergiendo de la negrura nocturna y "desde lo alto".

Raro fenómeno protagonizado por luces de contracción intermitente, manifestándose con afán de ser homologada excepcionalmente por la meteorología más avanzada.

Por lo visto un azote de espejismos "paseó" por Catalunya durante el mes de marzo del 89.

Veamos, el martes 21 de marzo las comarcas del Berguedá, Bages, Solsonés, Ripollés y Lluçanés fueron visita-

das por "inversiones térmicas" y que según fuentes del servicio meteorológico "podría tratarse de un globo sonda francés". La seriedad o conexión sigue ausente en los comunicados oficiales.



La estrafalaria presencia celeste fue observada el 20 de marzo desde Gerona, la Seu d'Urgell, la Cerdanya y l'Empordá.

El travieso globo sonda o fenómeno meteorológico del 6 de marzo, según un testigo que no quiere verse "liao en cosas misteriosas" aseguró que "unos haces de luces como focos", emergieron de la altura y brevemente iluminaron verticalmente la Serra de Collcerola, llegando a contarse (según él), en algunos momentos, hasta "seis focos verticales resplandecientes".

No me gusta, ni soy partidario de la prestidigitación santoral y como siempre he sido fiel cumplidor de la palabra dada, me callo el signo de filiación patronímica, añadiendo que si hubiera conocido a otro testigo relacionado con el mismo caso, seguro que hubiera aparcado al informador timorato.

las comarcas de la aparición estaban envueltas por la niebla y tal circunstancia, evita la formación del fenómeno.

Lo cierto es que en el inicio de la extraña aparición, se vió una luz muy brillante en forma de bola que velozmente ganaba altura, expulsando destellos rojos y blancos y quedando suspendida a unos cien metros de altura hasta poco después de entrada la madrugada del 7 de marzo.

Según datos expuestos por la Guardia Urbana de diferentes poblaciones, el insólito avistamiento tuvo una duración de aproximadamente un hora.

Curiosa refracción que estuvo haciendo "turismo" durante varias noches de marzo y que pudo verse también en Suiza, entre las poblaciones de Chiano y Locarno la misma noche del 21 de marzo y que hizo que el ufólogo Massimo Cantoni mostrase su extrañeza al conocer la presencia de un OVNI, (Cantoni lo da por seguro), visto simultáneamente en varias poblaciones.



El piloto J.A. Silva. Arriba OVNI del Tibidabo

OVNIS EN TELEVISION ESPAÑOLA

Precisamente, Iñaki Gabilondo, director del espacio televisivo "En Familia", en su programa del 21 de abril del 89, presentó el fenómeno OVNI.

En la cita participaron expertos en la temática y varios testigos que a través de unas grabaciones en video expresaron lo que en diferentes circunstancias y épocas habían presenciado.

En directo testificaron entre otros, el conocido sacerdote Antonio Felices, el antiguo colaborador de TV José Antonio Silva, piloto que tuvo una impresionante experiencia en 1968 y que narra en su libro "Mística y misterio de los OVNIs". La presencia del también piloto civil Juan Ignacio Lorenzo es merecedora de especial atención, ya que contándose entre la legión de escépticos, pasó a incrementar la larga lista de prosélitos tras un encuentro con un singular objeto celeste, al que nadie pudo convencer que se trataba de una "inversión atmosférica" regocijándose en hacerle pasar un mal rato.

Yo que he vivido dos casos (1948-1972), que no dudo en involucrar con la cuestión de los no identificados, me siento paladín en defensa de una opinión que se adapta a la interpretación OVNI hasta el punto, que no me molesta en absoluto, que los puritanos de la física digan y escriban que los OVNI no pueden existir, ni que se vocee que los ufólogos somos los heteróclitos del dogmatismo.

Ya lo dice el refranero popular: "Cosa bien negada, nunca es bien probada", pero Séneca que fue un gran maestro de la réplica, concreta así: "La gran verdad aún está por descubrir", o por admitir añado yo. Lo cierto es que siempre habrá ver-

Dejemos ahora el barrio de Horta, zona periférica de la ciudad Condal y de residencia del entrañable Marius Lleget, de inolvidable recuerdo, lugar de la observación detallada, y encaminemos nuestra mente hacia el oeste de la capital catalana.

Pasadas las doce de la noche el objeto apareció sobre el núcleo urbano de Molins de Rey, enclavado en la espiral expansiva de Barcelona, siendo observado también en los cielos de Olesa y Esparraguera situados en la mismísima falda de Monserrat. Terrassa pudo asegurar la presencia del insólito turista celeste, pero especialmente destaquemos a Miguel García, aislado en el obervatorio "Turó de l'Home", en el macizo montañoso del Montseny.

El citado meteorólogo según una entrevista efectuada por la TV-3 catalana, opinó que no creía que la franja de luz radiante fuera producto de una inversión térmica, puesto que

dades lejos de la comprensión más preclara.

Hay que puntualizar que el supuesto OVNI del 21 de marzo fue observado por Roberto Carlos Mirás como "una linea de avión a reacción pero en vertical y luego aquella linea se esfumó convirtiéndose, poco después, en una masa plateada que desaparecía", según versión publicada en Karma-7, nº 198, mayo 89.



Es de suponer que el fenómeno pasaría a incrementar el archivo especial "NORMAS PARA LA PROTECCION DE LA DOCUMENTACION Y MATERIAL CLASIFICADO".

Entre tanta confusa información resaltemos que durante el transcurso del anochecer hasta la madrugada, "manchas lechosas, masas rutilantes, apariciones ígneas, fugaces y extrañas neblinas luminosas", fueron vistas por docenas de personas que con asombro inusitado se preguntarían que significarían aquellas extrañas presencias celestes.

La presunta "inversión térmica" en algunos casos anteriores, se habia comportado de una manera inteligente para ser reconocida como fenómeno meteorológico.

Las fantasmagóricas visiones, mejor visualizaciones, se han venido acumulando en los cielos del Vallés barcelonés, oriental y occidental, durante muchos años. Posiblemente en otra ocasión hablaremos de ello.

UNA INVERSION TERMICA "INTELIGENTE"

"La Vanguardia", es el rotativo de más tirada en España y uno de los más prestigiosos del mundo. Un diario que siempre fue enemigo del sensacionalismo y frio en sus noticias. Su norma informativa es la de no publicar "rellenos", ni sucesos de interés público sin comprobar.

La siguiente información la acredita como una publicación responsable. Veamos la singular referencia publicada el sábado 25 de octubre de 1980:

"LERIDA: LA POLICIA 'HABLO' CON UN OVNI.- Un objeto volador no identificado sobrevoló Lérida, Vizcaya y Albacete.

"Según informaciones -recogidas directamente entre los medios policiales de la ciudad de Lérida- la madrugada del dia 18 hacia las cuatro y media, varios policías de servicio, así como algunos testigos civiles, contemplaron sobre la avenida de Madrid el descenso de un objeto muy brillante, hecho sobre el que informó "La Vanguardia".

Ante la lógica sorpresa de los policías, el objeto -que llevó a cabo el descenso a una velocidad impresionante- se detuvo a una altura de unos mil metros del suelo, desplazándose horizontalmente y en dirección al puente viejo. Allí, las dotaciones 'Z' observaron como el OVNI se situaba aproximadamente sobre una presa existente sobre el rio Segre.

Su luz -manifestaron los testigos- era potentisima. Tan fuerte que llegó a deslumbrar a los conductores de los coches-patrulla... en vista de lo extraño del fenómeno, las dotaciones policiales llamaron a otros coches de servicio, concentrándose en la zona hasta un total de cuatro 'Z' con ocho policias nacionales y dos de la Policia Municipal.

Desde allí el objeto fue desplazándose hacia la avenida de Tortosa. Mientras el OVNI *permaneció inmóvil sobre el rio, otros testigos civiles pudieron verlo también desde las inmediaciones del mercado de frutas y verduras.*

RESPONDIO A LAS SEÑALES.

"Su luz era muy blanca -afirmaron decenas de testigos- y tenía otra luz que pasaba del naranja al rojo, verde, etc. Curiosamente, todos los testigos -civiles y policías- coincidieron en el hecho de que aquel "aparato" no hacía el menor ruido. Esto descarta por tanto, la posibilidad de que se tratara de un helicóptero. En un momento determinado, varios coches de la policía enfocaron sus faros hacia el brillante OVNI y comenzaron a hacer señales. Otros agentes hicieron lo mismo con la luz violeta de la sirena y ante el desconcierto general, el objeto fue respondiendo a todas y cada una de las señales luminosas. Al cabo de una hora, el OVNI fue haciéndose más pequeño hasta desaparecer totalmente; según los testigos dio la sensación de estar alejándose.

Esa misma noche del sábado, día 18, hacia las ocho y cuarto, varios automovilistas detenían sus coches en la autopista Bilbao-San Sebastian -en la entrada a la localidad vizcaína de Amorebieta- estupefactos ante la presencia en el cielo de un enorme "triángulo". El objeto, igualmente silencioso, tenía tres potentes luces que formaban, precisamente, un triángulo. En el centro brillaba otra luz de gran potencia. Uno de los testigos que iba provisto de una cámara fotográfica, pudo hacer seis fotografías. Ese mismo dia, varios testigos contemplaron también otra potente luz sobre los cielos de Albacete".

No vamos a poner en duda el testimonio del 091 y la Policia Municipal que, avalado por los medios policiales de Lérida, acreditaron la credibilidad del suceso.

La impresión de los ocho policias nacionales y guardias municipales es que la "inversión térmica" se hallaba a una altura de unos 2.000 metros y podía tener un diámetro de 50 metros.

Destaquemos que según la versión de un testigo ocular, me confió el hecho de que aquel extraño "fenómeno óptico", mientras permaneció sobre la vertical de la avenida de Madrid, estuvo haciendo círculos muy pequeños, al tiempo que imitaba las señales radiantes de policias y Guardia Urbana.

La meteorología tiene un tema de preocupación comparativa encasillando tantísimos efectos espaciales totalmente inéditos, que nos hacen suponer, que a pesar de los continuos progresos científicos, los medios meteorológicos deberán trabajar arduamente para concretar las diferencias existentes entre efectos naturales y evidencias físicas, capaces de intercambiar señales lumínicas.

Conste que no estoy fantaseando puesto que no necesita inventar aquel que ve con claridad.

Será útil pues, aplicarnos esta máxima de Benjamín Disraeli: "Lo que preveemos, raramente ocurre; lo que menos esperabamos es lo que sucede generalmente".





LOS OVNIS Y LA CIENCIA TERRESTRE

Bernardino Sánchez Bueno
(CECOP) - Portugal

Al escribir este artículo, me veo obligado a mencionar hechos conocidos por algunos y quizá desconocidos por muchos.

Dado que **ciencia** es, por definición, **el conocimiento cierto de las cosas, por sus principios y causas**, el científico es el que posee alguna ciencia. No cualquiera es científico. Para ello le es imprescindible el conocimiento perfecto de muchas disciplinas y, además, ser reconocido como tal. Son muchos los seudocientíficos en Ufología y, lamentablemente, muy pocos los prominentes de la categoría de Hynek (+), Vallée, Poher, McDonald, por ejemplo y otros, que intentaron estudiar el problema de los OVNIs.

Los gobiernos que apoyándose en científicos procuraron dilucidar el fenómeno fueron, o son, principalmente los de Estados Unidos, Canadá y Francia, este por medio del G.E.P.A.N. (Groupe d'Etudes des Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés), creado en septiembre de 1977 y ya desaparecido.

También algunas Comisiones, a alto nivel, trataron de estudiar la existencia de los OVNIs, o las posibilidades de Vida en otros planetas. Así en enero de 1953, se reunió en el Pentágono una Comisión de científicos presidida por H.P. Robertson a .la que asistieron: Luis W. Alvarez (Premio Nobel), Thorston Page, Looyd V. Berner, Samuel A. Gondsmit, el general Garland y Joseph Allen Hynek (del A.T.I.C.), Marshall Chaldwell, Ralph L. Clark y Philip G. Strong (de la C.I.A.). Esta conocida por "Informe Robertson" concluyó que **los OVNIs se pueden explicar perfectamente como fenómenos naturales**. En nuestra opinión, los OVNIs no pueden ser fenómenos naturales, no sólamente por sus características "sui generis" sino porque tratándose de un fenómeno que existe desde tiempos remotos, hasta ahora nadie lo ha podido clasificar como tal. El rayo en bola quizá sea el único fenómeno natural que, en muchas ocasiones, se pueda confundir con determinadas manifestaciones de los OVNIs.

En noviembre de 1961, en el National Radioastronomy Laboratory, de Green Bank, Virginia (E.E.U.U.), se efectuó una reunión a alto nivel y puerta cerrada a la que asistieron los científicos: Dana W. Atcheley Jr., John C. Lilly, Bernard M. Oliver, Carl Sagan, Philip Morrison, Frank D. Drake, Otto Struve, Giuseppe Cocconi, Su-Shu-Huang y el premio Nobel de Química, Melvin Calvin. El tema de aquella conferencia era: *"Las posibilidades de existencias extraterrestres"*, y en ese estudio se estableció la famosa "ecuación de Green Bank", o de Frank Drake, como es conocido y que **admite la existencia de 2,5 millones, como mínimo, de diversas formas de inteligencia, solo en nuestra Galaxia.** Ante este sorprendente resultado, Henry Durrant, en sus libros "Le dossier des OVNIs" y "Le livre noir des Soucoupes Volantes", hace este comentario: *"Si los OVNIs no existen, no pueden ser teleguiados, ni pilotados por seres inteligentes extraterrestres. ¿Entonces, por qué tantos científicos perdieron su tiempo para establecer una ecuación que no sirve para nada?"*. y este otro comentario: *"Nos permitimos criticar a los científicos defensores del orden establecido, de las tesis oficiales,* ***los que niegan la existencia de los OVNIs.*** *Se trata de fósiles retrógrados, desempeñando mal el triste papel de elementos retardadores, que se oponen desesperadamente a la manifestación de la verdad, tratando de ridiculizar y dejar en mal lugar a quienes se esfuerzan por acentuar la conciencia del público sobre un hecho muy simple:* ***que nunca estuvimos solos en el Cosmos****"*.

Podríamos citar igualmente las opiniones de determinados funcionarios de organismos internacionales con respecto a esta cuestión. Recordemos las declaraciones del que fuera Secretario General de las Naciones Unidas, Uthant, el 27 de junio de 1967, en rueda de prensa, dijo: *"el problema de los OVNIs era el más importante de las Naciones Unidas, después de la Guerra del Vietnam"*.

Como resultado de las diligencias iniciadas en 1975 por sir Eric Gairy, Primer Ministro de Granada, se realizaron en la O.N.U. conversaciones preliminares, en noviembre de 1978, entre el Secretario General Kurt Waldheim con los representantes del Grupo de Asuntos Espaciales y los científicos ufólogos Hynek, Vallée y Poher. Finalmente el 16-XII-78, la Asamblea General de la O.N.U. **recomendaba a los Estados Miembros el estudio sobre la naturaleza de los OVNIs y pedía al Secretario General que invitase a todos aquellos Estados para que comunicasen informes y propuestas con la finalidad de ese estudio, hasta fines de 1979.** ¿Qué resultó de todo ello? Absolutamente nada que sea del conocimiento de la opinión pública.

Recapitulando, diremos que desde la observación de Kenneth Arnold, el 24 de Junio de 1947 hasta ahora, **pasados 42 años, ni los científicos, ni los gobiernos ayudados por aquellos, han llegado a ningún resultado en los intentos por estudiar los OVNIs científicamente. Los científicos y los gobiernos no saben lo que son los OVNIs.** Esto significa, sin duda, que el fenómeno ha resistido, resiste y eventualmente resistirá hasta un futuro imprevisible, **su aclaración definitiva con resultados palpables que puedan ser comprendido por el cerebro humano.** Esto significa que **algo que nos trasciende impide a la ciencia terrestre poder estudiar el fenómeno en su verdadera esencia.** ¿Y por qué? Porque, en mi modesta opinión, habrá otras ciencias y otras tecnologías que superan muchísimo las nuestras y que, posiblemente, con un desarrollo de miles de años han conseguido realizaciones que ni los sentidos ni nuestro cerebro pueden concebir, hasta el punto que en muchos casos, los testigos los

percibieran como "visiones" o "milagros". En este aspecto y **por similitud**, estaríamos en idéntica posición a los indígenas de Nueva Guinea si **pretendiesen**, con sus **conocimientos**, estudiar la tecnología del avión.

F O R U M

Si nuestro escaso número de **científicos auténticos** no disponen de la suficiente capacidad durante todos estos años **para determinar la verdadera naturaleza del fenómeno**, ¿cómo pretendemos que aquellos que no lo son la conozcan?

Jacques Vallée,en su libro "Aux limites de la realité", afirmó que *"los científicos tal vez puedan intentar algo, pero ellos aún no comprenden la naturaleza de la 'tecnología de los OVNIs'"*, y concluyendo, dijo: *"Los límites de la realidad son también los límites del conocimiento. Pero más allá de ellos existe otra ciencia y otro saber"*. Igualmente Pierre Guerin afirmó que *"nuestra Física está 'acabada' y muchos físicos teóricos modernos están persuadidos de que diversas nociones del espacio, tiempo y energía, son insuficientes"*.

Afirma Vallée en su obra "El Colegio Invisible", *"que un centenar de científicos de cinco o seis países estudiaban el fenómeno desde 1949 y en 1974 los incidentes revisados parecían haber entrado en una fase que **convierte en obsoleta nuestra tecnología**"*, y completó su pensamiento diciendo: *"Creo que una fuerza poderosa ha influido en la raza humana en el pasado y está influyendo en ella actualmente"* ¿Cuando Vallée se refiere **al pasado** no estará haciendo una sutil mención a la **mal llamada astroarqueología**?

Soy un fervoroso defensor de la Hipótesis Extraterrestre (HET) como origen de los OVNIs, desde que en 1954 **comenzar a intentar estudiar** el problema **sin veleidad científica**, porque mi carrera de ingeniero electrotécnico no me lo permite, y hasta ahora, no estoy arrepentido de haber admitido tal hipótesis. Cada vez me siento más seguro de ella, prueba de ello es la comunicación a la O.N.U. con que terminé mi ponencia en el "1 er Congreso Internacional de Ufología de Brasilia", proponiendo un estudio del problema a nivel mundial (1).

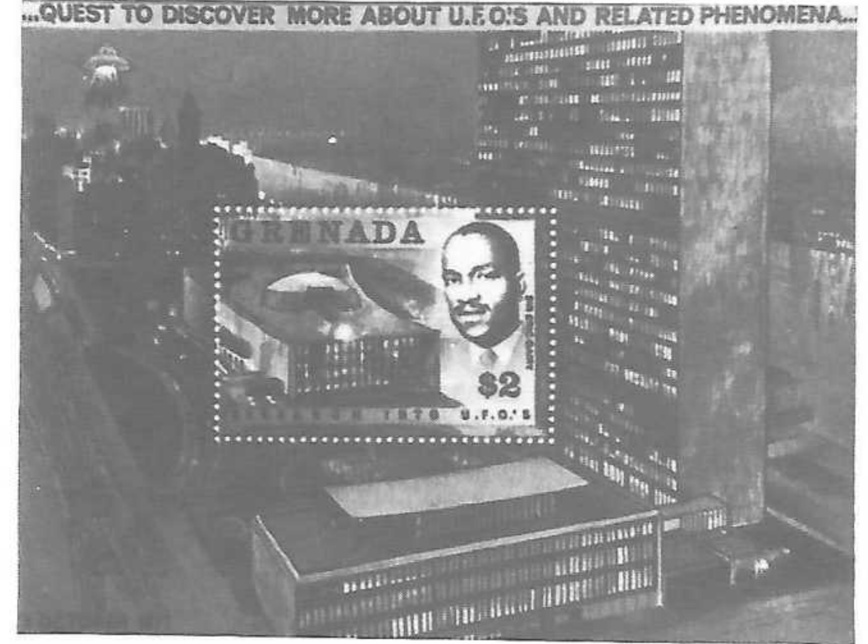
Los que **pretendemos** estudiar la HET estamos en mejor situación que los científicos, porque, **aunque tampoco conocemos la naturaleza de los OVNIs**, si sabemos de lo que denomino "manifestaciones exteriores del fenómeno", como son: sus aspectos; velocidades; luminosidad; maniobras violentas; los efectos físicos sobre el terreno (el medio ambiente, los testigos, animales, etc, etc).

Con todo ello **nos entretenemos**, sin pedir auxilio a la ciencia. Y si nos preguntan qué conseguimos, diremos sencillamente que **recogiendo datos** sobre un fenómeno que por sus características, **no se asemeja a nada de lo que conocemos en la Tierra**, y no siendo de la Tierra, **tendrá que ser extraterrestre, porque no conocemos otro espacio**, y nos quedamos tanto tranquilos y contentos, con pena de que los **científicos** y principalmente, los seudocientíficos se rompan la cabeza

NOTAS

(1) Ver **CdU**, nº 5, 2ª época, Abril 1989, pag. 100 en comentario a mi libro **"Vinte Séculos de Historia dos OVNI"**.





El ex-primer Ministro de la isla de Granada cuyo intento de hacer intervenir a la O.N.U. en el estudio del fenómeno OVNI no dió resultado.

En la Ufología argentina también se advierte un gran contraste entre las Escuelas, aunque faltan los "verdaderos" Escépticos, los "a ultranza", como los hay en otros países. Sí están (y bien representados) los que hacen del Tema un cuestión de Fe.



Dentro de la amplia franja de los "imparciales", "cientifistas", es frecuente encontrar una gran dosis de simplismo y antropocentrismo. Como el llamado Fenómeno OVNI es eminentemente testimonial, tarde o temprano debíamos colocar en la platina al testigo. Ante todo, valorándolo como persona, para investigarlo a fondo. El testimonio es el fruto de un largo y complicado proceso psíquico, afectado por el entorno físico y el entorno social, (y aún por el mismo estímulo?). Pero el testimonio se conoce a su vez como fruto del proceso testimonial (encuesta), donde en mayor o menor medida, el encuestador participa en su elaboración, para luego brindarnos el Informe.

cual es una contradicción, si bien la última proviene del "diagnóstico reservado". La endógena es algo más grave. Como matiz de la Neurosis, se cita la personalidad esquizoide (no confundir con la grave Esquizofrenia).

El otro diagnóstico (de los dos arriba citados), es minoritario: posible esquizofrenia, con delirio sistematizado agudo. Este parece a todas luces errado, según los síntomas y el tipo individual de la testigo.

El hecho es que un diagnóstico de Neurosis (Psiconeurósis) en un testigo no invalida su testimonio.

Causas de las Neurosis: orgánicas, fisiológicas o afectivas.

En general, una personalidad inmadura, con debilidad del Yo, (por depender de este Yo débil) produce los síntomas neuróticos.

Algunos casos son hereditarios. Comúnmente estos enfer-

COMENTARIOS ACERCA DE LA INVESTIGACION DEL CASO PROSPERA MUÑOZ

Angel Alberto Díaz - (Argentina)

Es preciso notar además que el propio testigo reelabora su testimonio en un reciclado a través del encuestador.

EL PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACION

Habida cuenta de las razones ya conocidas para no aplicar la regresión sofrónica, quedan como bien se señalan el estudio de personalidad, el estudio clínico, las evidencias y otros testimonios concurrentes, el estudio de la familia y la ufología comparada.

LA PERSONALIDAD

Se aprecia un buen apoyo de especialistas y es dable observar dos diagnósticos, uno mayoritario de Psiconeurósis (Neurosis), que dentro de las psicopatías ocupa el nivel más bajo de gravedad (siendo por tanto una patología muy difundida en la sociedad moderna). Las características de esta dolencia son: angustia libre o controlada, conflicto entre las leyes morales-sociales y los deseo-necesidades, agresividad, alteraciones sexuales, ansiedad (1), hipocondría, emotividad, desadaptación, autocontradicciones, compulsiones (1), obsesiones (1), aprensiones, astenia, cefaleas, fobias, paresias, etc.

La alta relación extroversion/introversión, está favorecida entre otras por las características (1), que es a su vez típica en los Endomorfos. Se califica a su Neurosis de Endógena (estructurada) y también de Exógena (reactiva), lo

mos en la infancia vivieron en un ambiente caótico, separados prolongadamente de los padres, obligados a hacer y rehacer reiteradamente sus relaciones con los adultos, sin alcanzar la madurez emocional. Menos frecuente es por trauma o sufrimiento cerebral (enfermedades infecciosas del Lóbulo Temporal).

Habría que indagar más para detectar las causas "naturales" de su Neurosis (enfermedad infecciosa). Se asevera que no hubo causas afectivas, sin embargo la segura inmadurez emocional del sujeto debió arrancar desde la infancia (poco se sabe de los cruciales cuatro primeros años de su vida). Hasta tanto no podemos negar ni afirmar que el fenómeno fuera el desencadenante o causante de la psicopatía.

EL CUADRO CLINICO

En general no escapa de parámetros frecuentes en una mujer y efectivamente, no alcanzan a justificar la generación de una Neurosis como la diagnosticada mayoritariamente.

Sí es seguro que han modulado el carácter del sujeto: la miopía, la anemia, la obesidad favorecen la Depresión. La hernia discal además puede estimular la agresividad, etc.

APOYOS TESTIFICALES Y EVIDENCIAS

La confrontación del testimonio con la edificación en donde se desarrollaron los hechos sirve para, además de corroborar-

lo, valorar al testigo y estimular la aparición de nuevas evidencias y situaciones. Para la detección del supuesto recuerdo material, quizá pueda usarse un detector de metales.

La gran cantidad de años transcurridos ha hecho perder sin duda parte del testimonio y deformado otras. Una de las situaciones que patentiza estas pérdidas es el hecho de no poder encuestar a algunos testigos indirectos debido a su edad.

Lo inasible del fenómeno se patentiza una vez más cuando ante un evento tan importante, estamos a punto de tener dos testigos y..., no podemos contar con uno de ellos por una sospechosa amnesia...

Debe concentrarse la atención en que el objeto al acercarse, daba "la impresión que se apoderaba de todo el entorno". Esta es una constante del fenómeno que debe alertarnos acerca del poder omnímodo ejercido por el mismo. Evidentemente, a la hora de tratar de analizar y explicar los hechos, no podemos ir con interpretaciones simplistas ni antropocéntricas.

EL ENTORNO FAMILIAR

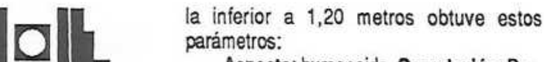
Parece una familia bien integrada y próxima a la típica del campesinado de la época. Sólo el favorable golpe de azar introdujo una variable importante en sus vidas. Al formar una nueva familia, vuelve a repetirse el esquema de normalidad, con un hito importante: el fallecimiento del hijo recién nacido.

CONTRASTAR RESULTADOS

Es significativo que la mayoría de los individuos que testimonia abducciones, estén afectados de Neurosis (Psiconeurosis), según alguna bibliografía. ¿Es ésta una constante, o resulta aparentemente así, porque la población afectada de esta psicopatía en la sociedad moderna es alta? Más clara es la constante en la morfología externa de las Entidades asociadas al Fenómeno. En un estudio sobre 29 casos mundiales para la talla inferior a 1,20 metros obtuve estos parámetros:



Prospera Muñoz



Aspecto: humanoide. **Complexión**: Proporcionado, ancho de espalda, algo exagerado; cabeza ligeramente voluminosa. **Talla**: Promedio alrededor de 1 metro. **Cabeza**: Generalmente sin cabellos ni orejas (¿cubiertos?); ojos grandes con aspecto de "mirada profunda"; nariz no prominente; boca pequeña, cerrada. **Tronco**: diámetro escapular algo exagerado. **Extremidades superiores**: largo proporcionado, a veces algo exagerado; manos proporcionadas. **Cobertura superficial**: vestimenta de tipo enteriza, anatómica sin estridencias; colores blanco, gris, verdoso, azulado; calzado generalmente tipo bota a veces guantes. Frecuentemente con casco ceñido a la cabeza, anatómico, dejando visible la cara. **Luminosidad**: cerca de un 30% presenta algún tipo de fuente luminosa, generalmente es un haz proyectado y en menor proporción, es una aureola o luminosidad general. **Sonido**: en baja proporción, se observan sonidos semejantes a voces (no telepatía). **Locomoción**: casi siempre existe y es atribuida a las extremidades inferiores, a veces es sugestivamente ágil o con un suave balanceo. En baja proporción es aéreo, junto al suelo o sorteando objetos. **Huellas**: casi nunca aparecen, pero a veces se han descrito huellas proporcionadas a la talla. **Telepatía**: pocas veces. **Cantidad**: generalmente hay más de una Entidad por vez. **OVNI asociado**: en un 50% de los casos lo hay. **Sexo**: generalmente no hay dimorfismo visible.

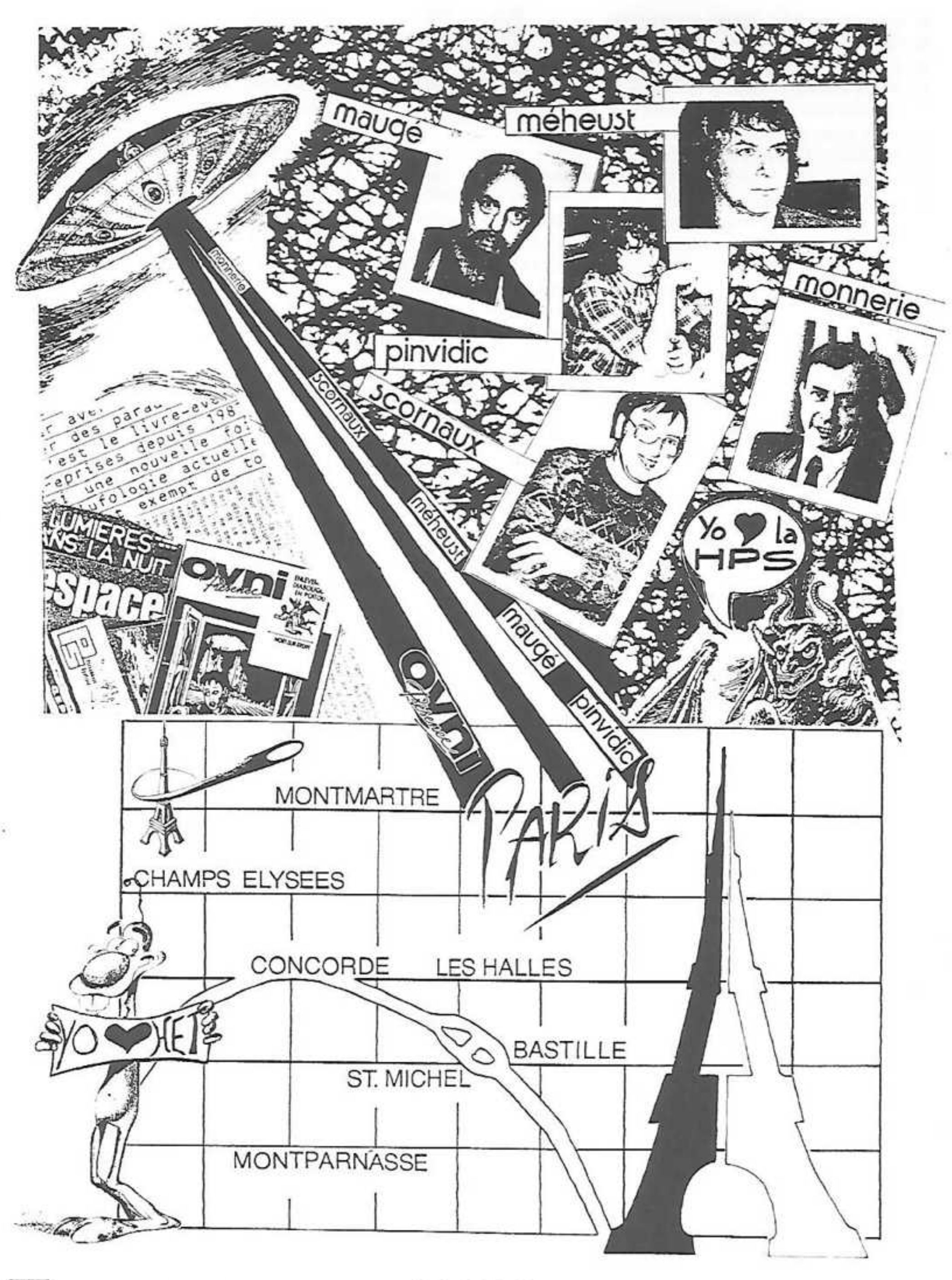
LA CONCLUSION

No debe extrañarnos que el sujeto luego de las sesiones de encuesta se muestre más tranquilo, es que el encuestador actúan sin proponérselo de psicoterapeuta, aplicando una especie de "Terapia persuasiva". No hay duda de que estos testigos y testimonios tienen suficiente entidad como para ser mercedores de la atención científica.

OTRAS OBSERVACIONES

En la comunicación objeto de los presentes comentarios (**C.d.U.** nº 4, 2ª época), no se explicitan las investigaciones y análisis de otras diversas circunstancias del testimonio. Es de suponer que o están contenidas en otra parte no publicada, o se han omitido en aras de la brevedad. En el primer caso, se las espera seguramente con interés y en el segundo, se juzga que son muy importantes para ser omitidas.




maugé
méheust
monnerie
pinvidic
scornaux
monnerie
scornaux
méheust
maugé
pinvidic
Yo ♥ la HPS
LUMIERES DANS LA NUIT
ovni
espace
PARIS
MONTMARTRE
CHAMPS ELYSEES
CONCORDE
LES HALLES
BASTILLE
ST. MICHEL
MONTPARNASSE
YO ♥ HET

Durante más de tres décadas la Ufología se ha movido a través de parámetros en exceso limitados. El debate se cernía en torno a dos posturas principales, inteligencia alienígena-fenómenos naturales. Las aportaciones de los investigadores del otro lado del Atlántico, principalmente norteamericanos, centraron su discurso en la famosa ***HET*** *la ("****hipótesis extraterrestre****"), inadmisible para algunos e indemostrable hasta la fecha. Pero un nuevo enfoque, que dió origen a la mal llamada* ***Nueva Ufología****, vino a ampliar el campo de discusión. Tras denodados esfuerzos y efectuando entrevistas personales a los propios autores del vecino país, nuestro buen amigo Alejandro Agostinelli, ha compilado un extenso Dossier que ve la luz en sendos números de* ***Cuadernos de Ufología.*** *Gracias a su inapreciable labor, se salvan las limitaciones informativas, que por falta de traducciones a nuestro idioma, tenían hasta el momento los lectores en castellano. Que disfruten de esta* ***Nueva Ufopatía.***

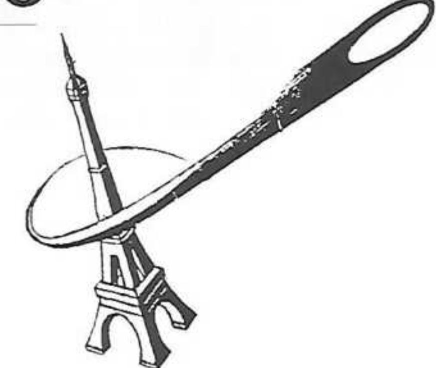
Julio Arcas Gilardi



Collage montado con fragmentos de una portada de "OVNI-Présence" por A.C. Agostinelli.

LA HIPOTESIS PSICO-SOCIOLOGICA Y LA ULTIMA CRUZADA DE LOS CONTRADICTORES DEL MITO

Alejandro César Agostinelli*
(Argentina)



El medioevo imaginó la existencia de tierras desconocidas,
y Colón descubrió América.
Si la ufología está preparando la conquista del cosmos,
entonces, ¡viva la ufología!

Michel Monnerie[1]

EL DELICADO EQUILIBRIO DE LA DUDA

Los pobres resultados obtenidos por la ufología mecanicista -aquella que se ha dejado encandilar por los spots de la Hipótesis Extraterrestre (HET) y derivados- parece haber demostrado que la justificación histórica de la disciplina encargada del estudio de los fenómenos aéreos inexplicados marchaba por otra ruta, alejada kilómetros luz de las ya arcaicas esperanzas espaciales. Pasada ya la época dorada -la de los ufólogos alados, cuando remontar vuelo hacia especulaciones más o menos exóticas era moneda corriente- la gran nave madre concede a los mortales el honroso privilegio de desplegar sus enormes patas retráctiles, descorrer su cúpula como las plumas de un pavo real y, mientras tanto, permitir que , por su escalerilla estilo Luis XVI, descienda una heterodoxa tripulación terrícola con su frustrante peripecia interestelar a cuestas.

Ha sucedido que -tras el "asombroso" descubrimiento de que el testigo es un instrumento falible- los ufólogos han puesto los pies sobre la tierra y una mirada rasante del panorama les devolvió una perspectiva que los ha vuelto sensiblemente más racionales. Al mismo tiempo, la comprobación de un presencia socio-cultural de los fenómenos OVNI como mito que echa raíces en el imaginario social para transformarse en una realidad subjetiva palpable ha pasado a ser -otra vez- una estrella señalada del vasto confín de creencias que alimentan el folklore contemporáneo. Algo así como una suerte de resurrección actualizada de Carl Jung, fortalecida con las pruebas documentales que explican la sustancia de que está hecho el Gran Sueño. Pero los arquetipos vuelven a incendiar los maizales y la nueva ola ufológica se interpone para pronunciar la palabra que la ciencia tenía reservada. Son Michel Monnerie, Jacques Scornaux, Thierry Pinvidic, Michel Piccin, Claude Maugé y algunos otros... Ellos dan testimonio de una historia en torno a la cual, por paradójico que suene, se ha fantaseado bastante.

Si bien Monnerie -introduciendo la duda en los círculos ufológicos- ha sido su principal promotor, la Hipótesis Psico-Sociológica (HPS) no es más que la última etapa de desarrollo alcanzada por los investigadores de la generación que lo ha su-

cedido. La HPS ha evolucionado y promete un futuro alentador, ya que, como bien insiste Thierry Pinvidic, a diferencia de otras ensayadas en el pasado, se trata de una hipótesis falsable. Debido a la amplitud de criterios que tolera, ha comenzado a ganar adeptos incluso entre los ufólogos que le suponen a la experiencia OVNI un ingrediente original y extraño con respecto al hombre que la vive: entienden que ella ofrece la metodología justa, la que permitirá "atrapar" a un eventual fenómeno novedoso.

Los nuevos ufólogos, provisoriamente, no dan ni un "sí" ni un "no" rotundos, pero admiten tener evidencias que les hace sospechar que, tal vez... Por cierto, si se espera un anticipo de su veredicto sobre la originalidad de los fenómenos OVNI, hay que decir ahora mismo que son pesimistas. A cambio, proponen reflexionar, y sobre todo investigar, en torno a los flancos descubiertos que ha resultado de volcar hacia uno de los lados el fiel de la balanza, pues de nada sirve ocultar que el contrapeso está consiguiendo romper el delicado equilibrio de la duda. Más adelante, habrá tiempo para filosofar...

Hacer un retrato que incluya todos los claroscuros del perfil que progresivamente ha ido adquiriendo esta corriente de pensamiento tiene sus bemoles. Lo menos que había que intentar era dibujar un boceto honrado que, como la estela de una estrella fugaz, arrojara un poco de claridad entre tanta sombra.

EL BOSTEZO DEL GRAN DEMOLEDOR

Cuando despuntaba la década del '70 jugaba a ver quién detectaba más platillos voladores en una sola noche utilizando telescopios, cámaras fotográficas de seguimiento celeste y maquinitas electro-magnéticas de variada calidad y eficacia[2], Michel Monnerie no imaginaba que sus iguales europeos, años más tarde, habrían de convertirlo en punto de referencia obligado para aludir a una corriente de pensamiento que estaba llamada a sacudir los cimientos donde se construye el edificio en cuya terraza se extiende el Gran Ufódromo.

Nadie podía sospechar que este ufólogo francés -hasta entonces de escasa fama- estaba por apoyar la palma de su mano sobre una de las paredes frágiles de esa manera de entender la ufología. Pared que -según sus favorecedores- no era la del Empire State de Nueva York sino el lado obtuso de la Torre de Pisa, una mole medieval de fundamentos más bien endebles que, a la larga, habría de desplomarse bajo el peso de su propia historia, desparramando ilusiones y, con ellas, un razonable repertorio de verdades que -en tanto bendecidas por los viejos sacerdotes que rendían culto al lustroso pero remachado acero inoxidable del platillo volante de antaño- tocarlas constituía poco menos que un sacrilegio.

Antes que eso sucediera, el redactor de *Lumieres Dans La Nuit* estaba deseoso de hallar alguna evidencia física que vuelva a los relatos sobre OVNI algo más que palabras, a un punto tal que en algunos de sus últimos artículos apenas si permitía dejar lugar a la sospecha de que pronto anunciaría las razones que justificarían su pesimismo sobre la existencia de un fenómeno original. Sólo unos pocos privilegiados supieron que los acontecimientos habrían de precipitarse rápidamente.

De hecho, y tal como confiesa Thierry Pinvidic en uno de sus ensayos fundamentales, cuando publicó *"¿Y si los OVNI no existieran?"*, entre los boquiabiertos no quedaron excluídos ni sus propios colegas de la Sociedad Parisina de Estudio de los Fenómenos Espaciales y Extraños (SPEPSE), entidad que por entonces presidía Monnerie[3]. Ya desde el título, era evidente que no presagiaba una despedida definitiva, y su autor no patea el tablero. El muy ladino había echado a rodar el fantasma de la duda por las sórdidas galerías ufológicas, y a los postulantes que se atrevieran enfrentar sus argumentos no les quedaría otro remedio que fingir valentía, aunque no pudieran ocultar la temblequeante vacilación, por otra parte clásica del iniciado. Ofuscados pero no tontos, propusieron tablas apenas dio comienzo la partida.

Como en el ajedrez, Monnerie había reservado la dama para intentar darle jaque al rey en una segunda vuelta. Pero por esas cosas de la vida, en la instancia siguiente, Monnerie ya no duda, pasa de la pregunta a la respuesta y se le ocurre argumentar que el fenómeno de los OVNI puede explicarse enteramente mediante la psico-sociología. Quiere decretar el "mate", pero se inclina por ridiculizar su investidura. *"El rey estaba desnudo"* -dicen que dijo[4].

Por lo demás, en otros cenáculos, persistía la leyenda que daba rango de altar supremo al Gran Ufódromo, esa virtual pista de aterrizaje que todo buen simpatizante del platillismo, cuando se creía niño prodigio (aunque en algunos casos ya peinaran canas), habría deseado tener -preferentemente en la azotea del propio departamento- para que pose sus patas la astronave que atravesó el mejor de sus sueños. Pero el Ogro del Bosque recuperaba su vigilia con un bostezo que parecía un trueno, desmodorrándose de la más benevolente de sus pesadillas o del peor de sus sueños. *"A derribar estructuras"* -es como si se hubiera dicho, ante la mirada perpleja de sus compañeros de jungla.

¿LAS ULTIMAS IMAGENES DEL NAUFRAGIO?

Los analístas de la problemática OVNI que pertenecen a lo que se dio en llamar *nouvelle vague* francesa reconocen que la historia reciente de la ufología hubiera sido muy distinta de no haber existido un hombre como Michel Monnerie, que *"se atreve a decir en público muchas cosas que antes sólo se admitían en privado"*[5].

Quien rinde tributo a ese mérito no es precisamente uno de los más fanáticos detractores de la existencia de un fenómeno OVNI diferente de lo conocido. Aunque en un principio trazó una raya divisoria para evitar ser confundido con sus posiciones más extremas, Jacques Scornaux -en sus horas de esparcimiento firme de fensor de l a hipótesis extraterrestres dueño de ésa y de otras expresiones, que tuvieron por fin

roer los duros corazones de los últimos ufólogos tradicionales.

Tanto él como Pinvidic -uno de los exponentes que contribuyeron a darle un *look* juvenil a la nueva ola parisina- ofrecieron, entre ensayos monográficos y artículos, una amplia colección de argumentos para ver con otros ojos la Hipótesis Psico-Sociológica. Pero los amateurs del platillismo galo -a pesar de esas buenas maneras- no dejaban reblandecer ninguna de sus sanguíneas convicciones ni, mucho menos, cejaban en su vocación de volcarse en pro de la existencia de casos OVNI con una base no-explicada original. Reacciones extemporáneas ante la refutación de creencias demasiado arraigadas han constituido un síntoma natural de los partidarios del buen extraterrestre[6]. Así, la banda de los duros corazones pensaba que concediendo a Monnerie aunque más no fuera una pequeña parte de la razón, estarían poco menos que *"entregando el futuro de la ufología en manos del demonio"*...



La primera piedra de la "HPS"

De no haber sido porque quienes estaban pidiendo un replanteo de la cuestión ufológica a partir de los textos de Monnerie eran investigadores de un respetable nivel de credibilidad, la posibilidad de abrir un renovado debate metodológico se hubiera perdido en el mar de los tiempos y, tal vez, buena parte de la riqueza que ganó la discusión ufológica en Europa durante los pasados diez años, hubiera quedado colgando de alguna oscura estrella menor de la Vía Lactea.

Sin embargo, bien vale aclarar que -desde un comienzo- no había partidarios de defender a rajatabla (al menos públicamente) el pensamiento del autor de *"Et si les OVNI n'existaient pas?"*[7] y de *"Le naufrage des extra-terrestres"*[8], sino más bien ufólogos creativos con unas ganas increíbles de hacer frente al desafío que Monnerie proponía.

A una década de la publicación del segundo libro de Monnerie, fue inevitable que la polémica prosiguiera. Ciertamente, la ufología francesa tiene ahora ante sí varios pasos dados en el camino señalado por esa literatura vanguardista (vanguardista porque -sea para bien o para mal- en aquella época todo enfoque crítico formaba parte de una élite, no del conjunto) y las áreas que a partir de esa instancia fueron lanzadas a consideración del mundillo ufológico, y que a la vez serán portadoras de una mediana intención de ecuanimidad, no van a tener otro remedio que tomar en cuenta las objeciones que Monnerie enrostró a la por entonces languideciente muchedumbre de platillólogos cuya concepción de las cosas parecía estar lejos de entrar en crisis.

A poco de andar por esa senda, tal vez con un sentido más ajustado de la realidad, los *enfants terribles* de la escuela parisina habrían de transformar esas objeciones preliminares en propuestas formales de trabajo. Con ellas, surgieron nuevas preguntas, ensanchando el ya de por sí vasto espectro de temáticas que la investigación de los fenómenos OVNI tenía pendientes.

EL ARCA DE NOE, SEGUNDA PARTE

Monnerie se equivocaba cuando especuló que con su segundo libro quedaría cerrada para siempre la vertiginosa historia de los platillos volantes. Excesos narcicistas al margen, y por fortuna, la "inteligencia" que nutre las mejores publicaciones ufológicas que se editan en la actualidad no hacen mucho caso del pronóstico arriesgado por el autor galo. En las expectativas del ex-redactor de *LDLN* no hubiera habido fallas si en vez de augurar el final de la ufología hubiese quedado conforme con no pasar inadvertido ante la comunidad platillista, no ya sólo la francesa sino también la del resto del mundo.

El enfoque de los sucesores de Monnerie ha generado reflexiones valiosas y variadas, ya que consiguieron rescatar de sus textos los cuestionamientos que otros -por cólera o frivolidad- no fueron capaces de hacer por sí mismos. Sin duda, la actitud seguida por los investigadores que más tarde pasaron a engrosar las filas de la *nueva ufología* fue la que dio el golpe de gracia a quienes todavía aguardaban una palabra decisiva para saber en cuál de los bandos atrincherarse.

Ciertamente, la postura escéptica de Monnerie, quien provenía de las filas de la ufología cientificista ortodoxa, provocó un profundo shock en la comunidad platillista europea. Pero también estuvieron en un error quienes no creyeron tener motivos para intranquilizarse y vaticinaron que el síndrome psicosociologista nunca cruzaría las fronteras galas. Habrá quien pueda afirmar que, a fin de cuentas, la obra del racionalista francés constituyó una posta de importancia relativa en tanto que -a pesar de la gran difusión que consiguió a través de sus libros- ésta finalmente terminó siendo eclipsada por sus consecuencias inmediatas. Consecuencias que fueron vastamente reflejadas en los debates del microcosmos de la ufología europea y en las tribunas que comenzaron a prestar revistas y boletines de tirada reducida ya establecidos, como *Inforespace* (en Bélgica), *Lumieres Dans La Nuit* (en Francia), *Ovni Prèsence* (en Suiza), *Magonia* (en Inglaterra), *Ufología* y *Ufo Phenomena-UPIAR* (en Italia) y *Cenap Report* (en Alemania Federal), por sólo citar las cabecillas salientes.

Así es como mientras los ufólogos de convicciones frágiles creyeron que con el reduccionismo que estaba implícito en el segundo golpe asestado por Monnerie era suficiente para asistir a las últimas imágenes del naufragio[9], la nueva generación de investigadores franceses recibió el impacto con una benevo-

lencia que nadie -y menos el mismo Monnerie- hubiera esperado, transformando a su controvertido modelo en una excusa inmejorable para someter a la ufología a una exhaustiva revisión crítica.

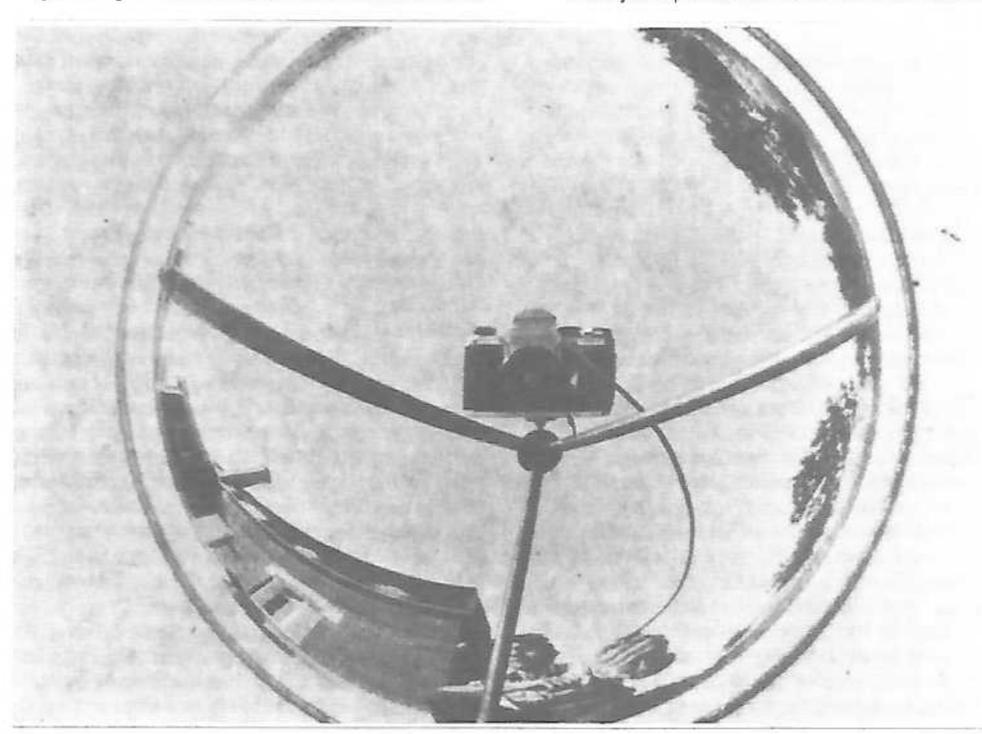
De este modo, sin necesidad de manifestar complicidades y con las reservas del caso, buena parte de los ufólogos parisinos resolvieron adherir a la HPS. Tanto como para que su equidistancia quedase fuera de sospechas maliciosas, hicieron a Monnerie una larga lista de acusaciones: desde haber sido impreciso en la aplicación de conceptos usados en Psicología, de haber tratado al problema de los OVNI mediante generalizaciones no siempre justificadas, de haber actuado con excesivo reduccionismo al analizar la casuística censada, y hasta de haber articulado su modelo teórico partiendo de un escaso repertorio de elementos de juicio, actitud que no podía menos que inhabilitar sus conclusiones. Creyeron ver que Monnerie postulaba primero las leyes y luego -forzando la información- hacía calzar cada una de las piezas del rompecabezas en el esquema que había trazado previamente en la suya propia. En definitiva, dijeron que sus argumentos eran insuficientes para descartar de plano el conjunto de la casuística OVNI como si apenas fuera un floreado ramillete de malentendidos psicosociales.

¿La ufología asistía a un nuevo diluvio universal? Nunca fue para tanto. Cuando todo hacía prever que el barco de la ufología empezaba a hundirse, los ufólogos de la *nouvelle vague* decidieron construir su propia Arca de Noé para rescatar del naufragio a los tripulantes bendecidos por el don de la razón...

AUMENTANDO EL GRAN TEMOR MARCIANO

La tendencia psicosociologísta que comenzaba a abrevar en la doctrina de Monnerie, por consiguiente, trataría de probar si es o no posible arribar a las mismas conclusiones partiendo de un cuidadoso estudio de conjunto. La última palabra del Gran Refutador pareció verse súbitamente reforzada con la aparición en el mercado editorial francés de un nuevo libro, que pretendía echar abajo la oleada del otoño francés de 1954. Se trataba de *"La grande peur martienne"* [10] de Gèrard Barthel y Jacques Brucker (B & B, para abreviar), quienes condujeron una múltiple serie de encuestas jamás antes realizadas. Hasta entonces, la mayor parte de los casos de esa oleada habían pasado de los recortes a los catálogos sin el menor tamiz previo.

Concluyeron que Monnerie tenía razón: el hecho de investi-

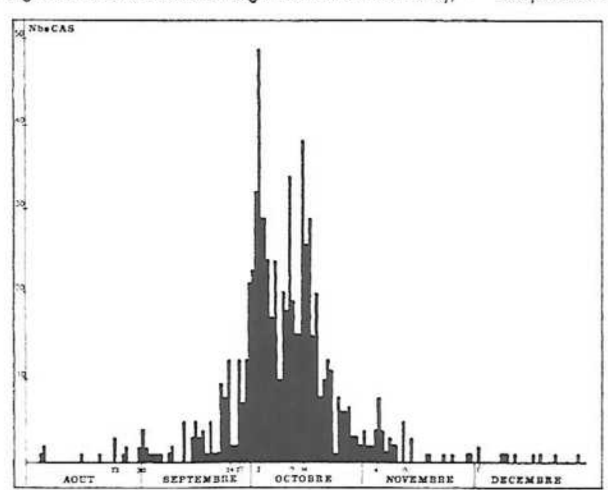


Equipo utilizado por Monnerie en sus tiempos del RESUFO (Reseau de Surveillance Photographique du ciel). Utilizando un espejo convexo se vigilaba la práctica totalidad del cielo

gar los casos 25 años después de que ocurrieran permitió que los fabuladores y los bromistas confesaran la verdad sin reticencias (ya no tenía sentido ni gracia sostener el mismo chascarrillo durante tanto tiempo) y comprobaron que la cantidad de fraudes era sorprendente, estableciendo además que los periodistas habían deformado groseramente los relatos de apariciones fugaces transformándolas en aterrizajes complejos de sólidos aparatos. Finalmente, determinaron que el porcentaje de fenómenos observados en tierra era muy inferior al 5%.

Contra todo pronóstico, esta vez las investigaciones del dúo escéptico casi no fueron tomadas en cuenta por los ufólogos francófonos. El texto ni siquiera mereció ataques en busca de una desautorización basada en los sin embargo dudosos antecedentes personales de sus autores y, en cambio, la pareja dio con sus narices contra un vitrina blindada. En el ensayo donde Jacques Scornaux le saca punta al lápiz de la HPS (consagrándose enteramente al segundo libro de Monnerie), con una indiferencia despiadada, sólo se digna mencionar el libro de B & B en el apéndice bibliográfico, cosa hecha al sólo efecto de señalar que si bien en su obra se proponen explicaciones para ciertos informes de la oleada francesa de 1954 *"no tuve en ninguna consideración el trabajo por ellos realizado"* [11].

El mejor lector argentino del libro redactado por el polémico matrimonio neo-escéptico, Rubén "Gurú" Morales (apodo que tiene que ver con su elocuente aspecto físico antes que por la tendencia a la que suscribe ufológicamente), sostuvo que así como los encuestadores que están a favor de la HET son criticados por llevar al testigo a su terreno, los autores de *"El gran temor marciano"* padecen del mismo mal, que consiste en picanear al inocente protagonista de una experiencia OVNI para que denuncie una supuesta farsa, al mejor estilo de los inquisidores medievales. Gurú -que no es escéptico pero tampoco estúpido- ha dicho que se vuelve bastante difícil dar crédito a conclusiones provenientes de un par de investigadores *"que, por ejemplo, desconfían de los humanoides que no tienen escafandra por cuestiones de respirabilidad..."*



Representación gráfica del número de observaciones por día del año 1954, en 716 casos que conocemos su fecha.

El razonamiento de la dupla exhibe otras resquebrajaduras. El factor desencadenante de toda la oleada, Quarouble, es descartado porque si bien Marius Dewilde sigue recitando su historia a quien lo quiera escuchar, hay contradicciones en los detalles del relato según fueron publicados en los distintos medios. Los autores -racionalistas ellos- en esta oportunidad se olvidan del tema de las "deformaciones de la prensa" y, errando el tiro, achacan a Dewilde las incoherencias: *"En los detalles donde nos fue preciso buscar las fallas... ¡Allí las hemos encontrado!"* -festejan B & B, con alborozo, su picardía e ingenio.

En el primer análisis que hiciera de la obra, Gurú Morales también explica su desilusión frente a la técnica literaria mediante la cual fue concebida. *"El libro se lee rápido"* -comenta. *"Después de un complicado caso que ocupa página y media, viene una refutación de cuatro líneas diciendo algo así como 'El testigo era muy afecto a la bebida'. El lector avisado pronto comprende la inutilidad de estudiar con detalle el relato primigenio, y se limita a la lectura de esas cuatro líneas que derrumban la página anterior".* Para disipar toda duda en cuanto a la mecánica que trata de sostener los argumentos del libro, el agudo ufólogo criollo abunda con otro ejemplo. Otra cita textual se impone:

"En Dijes, el 24 de setiembre de 1954, Madame Geoffroy y Madamoiselle Finn informaron haber visto un disco oscuro posado en un claro; un hombre de talla normal estaba parado cerca del aparato. Llevaban vestimentas oscuras y una especie de casquete. Tal es, en síntesis, el testimonio que dieron en la época y por separado las dos espectadoras de esta extraña escena. Ante la requisitoria de Barthel y Brucker, la más jóven afirma que, estando en compañía de la anciana dama, había visto una luz en un claro, en pleno día, y que la sombra que ellas habían creído percibir era muy vaga. Precisó que, ante la insistencia de la prensa, Madame Geoffroy posiblemente había 'agregado' algo. Hallada la vieja mujer, dijo: 'El aparato tenía una forma de barco o navío muy brillante. Los dos ocupantes (?) eran pequeños, cubiertos de pelos, eran amarillos... y llevaban puesto un slip. La escena fue observada a 500 m. (?)...

'Deduzcan ustedes mismos', sugieren B & B.

Aunque ellos parecen ignorarlo -indica Morales- *el caso Dijes ya había sido esclarecido, y precisamente por Vallée. Según éste, se trató de dos seres, uno dentro y otro fuera del aparato, de aspecto normal. La explicación, en su momento, fue que se trató de un helicóptero -aparato novedoso para la época- y uno de sus tripulantes, en slip, bajó a satisfacer una ne-*

cesidad natural. En este punto, ¿a quién creerle? -se pregunta. "*¿No da la impresión que las explicaciones son más imaginativas que el propio relato de los testigos? ¿No será como afirma el escritor Alejandro Dolina, cuando dice que los refutadores hacen siempre lo mismo, que derrumban una leyenda al sólo efecto de construir otra?*" [12].

Si bien nadie llegó al punto de arrojar a un cesto de basura el libro de B & B (de hecho, se tomaron un trabajo exhaustivo, que hasta ahora sólo se ha repetido parcialmente), los nuevos ufólogos prefirieron sostener la mirada sobre las enseñanzas que podía dejar la crítica de Michel Monnerie, y aplicar sus resultados primero en el plano epistemológico e histórico, para luego integrarlos a los métodos de investigación en uso.

DISTINGUIR O NO, THAT IS THE QUESTION

Uno de los desafíos que incentivó esta renovada pasión revisionista ha levado anclas en una de las lagunas que -desde entonces hasta hoy- se discute con vehemencia en los círculos ufológicos más avanzados: la cuestión de la indistinguibilidad, es decir, la falta de elementos que diferencian los casos ya explicados de aquellos que todavía permanecen etiquetados como OVNI. Paralelismos que se encuentran en los aspectos en apariencia "triviales" (como la zona, duración, condiciones y hora del día de la observación), hasta las características "típicas" de los casos OVNI (como las huellas en los casos de aterrizajes, la visión de humanoides, observaciones asociadas a registros en pantallas de radar, efectos electromagnéticos, efectos psicofisiológicos, efectos sobre los animales, etc.). Esta ausencia de elementos discernibles tendería a señalar el carácter no-específico de los informes sobre OVNI, que podría determinar un principio de prueba de la inexistencia de un fenómeno o unos fenómenos de características originales, diferentes de los Objetos Voladores Identificados (OVI).

Allá por 1979, Allan Hendry, por entonces principal asistente del Dr. Joseph Allen Hynek, cuando expuso sus resultados en uno de los estudios más completos realizados hasta el presente de la experiencia OVNI, propuso lo que llamó una teoría "no revolucionaria" para explicar los informes ufológicos que (casualmente o no) mostraba un extraordinario parentesco con la de Monnerie, aún cuando el investigador del "Center for UFO Studies" se reservara la prerrogativa de atribuirle a un pequeño porcentaje de casos No Identificados la facultad de pertenecer a un fenómeno o a una familia de fenómenos sobre cuya naturaleza la ciencia todavía no podía pronunciarse [13]. Casi simultáneamente con Monnerie, Hendry, estableciendo distintas correlaciones estadísticas y haciendo un análisis particularizado sobre los informes encuestados, puso definitivamente al descubierto que los rasgos compartidos por ambas categorías de casos traería más de un dolor de cabeza a los ufólogos optimistas: ellos habrían estado todo el tiempo entreteniéndose con una misma clase de fenómenos. Los OVI (pues de ellos se trataría) serían los responsables del conjunto íntegro de las observaciones. Las interpretaciones que podrían explicar a cada uno de los informes no habrían surgido antes porque los ufólogos habrían estado demasiado ocupados colaborando en la creación del mito de los extraterrestres... [14]



Y el círculo se cierra.

Lo cierto es que tanto uno como otro coincidieron en que las aristas comunes existentes entre OVNI/OVI hacían pensar que -quizás- las explicaciones obtenidas para los casos atribuidos a confusiones u otras causas convencionales podían ser las mismas que las necesarias para establecer la procedencia de los casos No Identificados, los cuales -por falta de información o debido a encuestas deficientes- se mantenían como "no explicados". Dado que los aportes que dieron por separado (Monnerie en el plano teórico, Hendry en el práctico) estaban sostenidos en la experiencia previa cosechada en momentos que cumplían con su papel de ufólogos tradicionales, muchos estudiosos resolvieron considerar con respeto la posibilidad de introducir el punto de la indiscernibilidad en la controversia ufológica.

Uno de los dramáticos cuadros graficados por Monnerie para dar testimonio del naufragio de los "ilusorios" platillos volantes, fue explicado del siguiente modo: por cada experiencia OVNI pueden delinearse una serie de características "medias" o "unas más probables que otras" en lo que concierne a los parámetros básicos que configuran el fenómeno aparentemente percibido, como lo son sus dimensiones, sus colores, su velocidad, etc. Aunque cada uno de estos parámetros se concentran alrededor de esa serie de "valores medios", hay ocasiones en que tales fenómenos se apartan suficientemente de ellos a causa de la variabilidad intrínseca de los mismos fenómenos, como por ejemplo las malas condiciones en las que tuvo lugar la observación o debido a una interpretación errónea por parte del testigo. Por lo tanto, cuanto más se alejan las características del fenómeno de los "valores medios", tanto menor será la posibilidad de reconocer la verdadera naturaleza del objeto percibido.

En apretada síntesis, entonces, Monnerie entiende que la experiencia OVNI constituye una continuidad entre lo banal y lo extraordinario, y los casos en apariencia inexplicados estarían situados en los extremos de la función de distribución. La mayor parte de los fenómenos que integran esa curva en forma de campana se localiza en el centro de la misma. Allí estarían los

fenómenos menos extraños, que son fácilmente identificados por los mismos testigos o por investigadores de campo. "*Los ufólogos* -dice Monnerie- *llaman arbitrariamente 'OVNI falsos' a los errores de interpretación de menor importancia, y 'OVNI verdaderos' a aquellos de mayor entidad, sin darse cuenta que tanto una como otra categoría siguen una continuidad perfecta y que, entre ellas, la diferencia no consiste en su naturaleza, sino en la intensidad con que se manifiestan*".

A la pregunta de por qué una persona razonablemente equilibrada llega a interpretar un fenómeno vulgar que no ha reconocido como una experiencia OVNI de una gran extrañeza, Monnerie responde que puede verificarse una disminución de la atención del perceptor, o bien que el testigo puede ponerse ansioso, entrar en un estado de angustia y vivir una especie de "sueño con los ojos abiertos", expresión que originó no pocas polémicas pero que la psicología define como una proyección o fantasía alucinatoria, un estado emocional particular en el que se confunde deseos con realidad. Así, el observador distorsiona su visión del fenómeno, el que resulta transpuesto bajo la influencia inconciente del mito regido por la creencia en los extraterrestres[15].

En otras palabras, Monnerie había propuesto un modelo que pedía a gritos su refutación. Para rebatir sus argumentos, los neo-ufólogos se encontraron ante dos caminos: por un lado, el que sugería redoblar la búsqueda de los casos "duros" para esgrimirlos a título de "prueba" de la realidad física de los OVNI, y por el otro, el que hacía caso a la invitación que incitaba su modelo, consistente en formular con mayor prolijidad la Hipótesis Psico-Sociológica para su ulterior confrontación con los hechos. La primera opción pronto comenzó a esfumarse: a medida que los casos hasta entonces considerados "a prueba de bombas" eran explicados, los estudiosos vieron que se acercaban peligrosamente a la advertencia que había hecho el propio Monnerie. "*Por mucho tiempo* (los ufólogos) *han dicho: 'La ufología no puede basarse en un solo caso, lo que cuenta es la cantidad de casos'. Pero cuando la gran cantidad de ellos encontró como causa la dimensión sociológica del problema* -aseguraba- *entonces eso les dio miedo y fueron retomando al único caso 'indestructible'...*"[16]

Para los ufólogos de la "nouvelle vague", trabajar en una Hipótesis que partiera del modelo de Monnerie no sólo equivalía a recoger el guante sino también a ayudarle (de algún modo) a patear el tablero.

LA EVIDENCIA PERDIDA

Sin dejar de tener en mente la observación de Michel Monnerie antes señalada, es curioso confirmar que cada vez resulta más frecuente oír a investigadores que (aún cuando hace algunos años eran capaces de apostar su propia vida para defender cualquier hipótesis exótica, necesariamente basada en la poco discriminada casuística incluída en los textos ufológicos publicados en el pasado) ahora aseguran que la existencia de la ufología estaría justificada aunque tan sólo pudiera establecerse la originalidad de un único caso OVNI[17].

A propósito de la ofensiva abordada por la nueva corriente racionalista, el mismo Aimé Michel -recluído hace varios años en otras actividades- se sintió impelido a escribir una carta al Director de la *"Flying Saucer Review"* para hacer llegar su voz de protesta a raíz del eco obtenido por Monnerie con su enfoque psico-sociológico.

Nadie duda que Michel ha sido uno de los más aplicados precursores de la ufología, máxime si se tiene en cuenta que no fue otro quien trasladó -con acertado criterio- buena parte de las reglas que rigieron el pensamiento científico de toda una generación que a su tiempo supo entusiasmarse cuando vio que las noticias sobre OVNI comenzaban a recibir otras lecturas distintas de las corrientes. Pero sus objeciones al trabajo de los neo-ufólogos nacen de una deducción que no hace honor a esa tradición. *"Según esta hipótesis* -escribe Michel- *todo caso es considerado 'explicado' apenas se descubre que la personalidad del testigo y/o del investigador o del periodista es 'desconfiable'. Lo que equivale decir que sólo personas 'confiables' pue-den ver cosas increíbles. Para los demás, tales cosas están vedadas. Naturalmente, la prueba de que las personas son desconfiables es que ellas refieren cosas increíbles"*[18].

El alegato del descubridor de la ortotenia es llamado, en filosofía básica, sofisma. Es que su argumento bien hubiera servido para censurar las desviaciones extremistas en que incurrieron algunos de los que se apresuraron en seguirle el paso a Monnerie (Barthel & Brucker, sin ir más lejos), pero nunca a las observaciones del mismo Monnerie, y mucho menos a las posteriores precisiones de los ufólogos de la *nouvelle vague*. Justamente, lo que aquellos hicieron (y hacen) fue (y es) proponer lo contrario de lo que la gran masa de aficionados al estudio de la cuestión habían hecho hasta el momento: esmerarse en evaluar correctamente al testimoniante antes de juzgar la extrañeza de su relato. La "confiabilidad" no es entonces asignada a partir del contenido de la experiencia relatada por el testigo sino que -al revés de la práctica instituida por la ufología ortodoxa- considerando a los perceptores de OVNI no ya como meros informadores del "objeto" de su percepción sino, esencialmente, como transformadores del estímulo que procuran describir.

El neblinoso manto de sospecha que cubre todo lo que se hizo en el pasado encuentra su razón de ser no tanto en un cuestionamiento de la "personalidad" de quienes entonces asumieron un rol protagónico (los testigos, los periodistas, los ufólogos) sino, antes bien, en la enorme cantidad de vicios metodológicos cometidos a causa de las deformaciones propias del contexto de la época: nunca es fácil distinguir las dimensiones de un fenómeno cultural dado en la perspectiva adecuada cuando el analista se encuentra envuelto por las redes de la madeja que se intenta desenredar.

Poco después de promediar el siglo XX, es lógico que los investigadores no hayan sido capaces de tomar la distancia necesaria, ni siquiera para percibir que las fantásticas descripciones realizadas por los testigos *no* podían tomarse literalmente, sino que debían pasar un tamiz que desbrozara deseo imaginario de realidad. Pensadores brillantes como Aimé Michel también tuvieron que retroceder para revisar sus propios

errores: excelente ejemplo de esa rectitud intelectual fue la disposición con que aceptó la larga serie de equívocos que declaró nula la teoría de la ortotenia[19].

En la carta de Michel publicada por la *FSR* aparece una perla que también merece ser transcripta: *"Después de haber leído alguna de estas 'demostraciones sociológicas de la verdad'* -dice- *yo tengo que recitar un personal 'mea culpa', ya que, en el curso de los años '50, cuando recogía documentación de la famosa oleada francesa de 1954, descarté un grupo íntegro de casos a los que tildé de ridículos e increíbles: ¡Qué estúpido fui! Ahora, demasiado tarde, siento el deber de disculparme con aquellos milagrosos, incontaminados testigos, que entonces no habían leído ningún libro sobre OVNI ni 'fantasía periodística' alguna sobre el tema. ¿Dónde, hoy, podremos escuchar con humildad narradores tan ingenuos como aquellos?"*.

Finalmente, los nuevos ufólogos no se sintieron aludidos y las controvertidas críticas de Aimé Michel no alteraron el curso natural de los acontecimientos. Sin embargo, con la misma nostalgia, aunque de signo opuesto, Jacques Scornaux luego supo lamentarse de la magia perdida, aquella que (si la historia fuese otra) hubiera podido desentrañarse del enorme caudal de evidencia acumulada desde 1947 a la fecha. Pero sus tribulaciones tienen otros destinatarios: *"Puede haber algún caso auténticamente OVNI, sólo que por culpa de la gran confusión creada por los ufólogos va a resultar muy difícil, sino directamente imposible, rescatar algo de valor entre todos esos datos"*[20]. No en vano, la frase final del segundo libro de Monnerie fue reservada para dar una idea que encierra el mismo concepto: *"La ufología es una cosa demasiado importante para que sea confiada a los ufólogos"*[21].

Los platillólogos de la vieja guardia, partidarios a ultranza de enfocar la cuestión de los OVNI desde una perspectiva mecanicista, tuvieron sus razones para temer del ventarrón crítico que se avecinaba con la nueva ola. Con el avance de esta corriente, surgida del mismo riñón de la ufología, habría que renunciar a buena parte de los esplendores del pasado, cuando no costaba tanto defender la idea de que los OVNI podían ser vehículos que llegaban de las estrellas para traer a los hombres de la Tierra su mensaje de confraternidad universal[22].

EL MENSAJE DE LA NUEVA UFOLOGIA

Los neo-ufólogos no le han declarado la guerra a la mayores o menores posibilidades de existencia de un fenómeno original escondido detrás de los casos OVNI, aunque -por dejar planteada la duda- los cazadores de extraterrestres se sientan heridos en su buena fe.

El mérito que en todo caso les corresponde consiste en haber sido consecuentes con un sistema de pensamiento que ha demostrado tener más éxitos que fracasos en la historia de la ciencia, introduciendo la duda metódica en el corazón de los ufólogos. Por supuesto, entre ellos no faltan quienes dudan de la infalibilidad de este aserto (aunque poner en tela de juicio las bondades de la duda metódica no es más que otro sofisma pueril), pero, ahora sí, sin duda, los partidarios de la HPS han provocado lo que nadie, que es el refrescante interés de los ufólogos por las ciencias humanas. Aunque Holmes sorprendería de un codazo a su compañero de aventuras para decirle *"Elemental, Watson"*, la verdad es que, como lo recordó Francesco Izzo, hasta 1979, sólo el 0,7% de la literatura mundial sobre estos fenómenos se había dedicado al papel que cumple el perceptor humano en la elaboración del informe OVNI[23].

La metodología que proponen los nuevos ufólogos requiere de una paciencia que no contradice las expectativas que se suscitaban cuando ella todavía no había surgido. El fenómeno de los OVNI tiene para ofrecer ingente material de reflexión, seguramente mucho más de lo que cada uno de nosotros pueda imaginar por su cuenta, y una de ellas deberá estar centrada en reformular la ufología mediante la construcción de una cuerpo de premisas que opere según una hipótesis de trabajo com-



Rubén Morales, un crítico de Barthel y Brucker

partida tan ampliamente como sea posible y, en definitiva, que sirva para que del ya caduco pasatiempo de *aficionados al misterio* pueda pasarse hacia una fase adulta. Y si no contribuye a provocar una pequeña revolución intelectual en los corrillos del mundo científico, que enseñe (por lo menos a los que no tienen más remedio que declararse definitivamente atrapados por este tema) algo sobre los auténticos alcances del imaginario social cuando parece estar al servicio de un mito moderno. Esta observación se transforma en prioridad cuando se comprueba que los elementos subjetivos de los fenómenos OVNI no constituyen una experiencia estática, sino que va incorpora rasgos cada vez más complejos -como los sucesos de rapto o el crecimiento de las sectas de contactados- en un proceso del que acaso podría inferirse una rápida evolución que termine impri-

miendo un sello que consagre la definitiva irracionalidad de los casos a cuyo exámen habrá que dedicarse en el futuro inmediato.

Remover los cimientos de la antigua ufología ha pasado a ser una excelente plataforma para que sean lanzadas ideas radicalmente diferentes, disparadas como proyectiles contra los reductos ufológicos amarilleados por el correr del tiempo. Con los reflectores de una ideología que esclarece, los nuevos ufólogos tratan de hacer luz de las sombras a partir de un puñado de premisas válidas. Como el destello nocturno de un misil intercontinental que todavía no tiene un blanco demasiado definido (la Hipótesis Psico-Sociológica todavía está por verificarse), la estela que han dejado en el aire sus partidarios constituye una señal de la que es preciso aprovecharse. Aunque más tarde la lectura (por ahora metafórica) de ese mensaje pueda resultar descorazonadora, los que hayan hincado rodilla en tierra con una auténtica vocación por el conocimiento, no tardarán en darse cuenta de que las posibilidades que se abren para aplicar a la cuestión de los OVNI con los métodos de las ciencias humanas no sólo son infinitas, sino también fascinantes.

POST SCRIPTUM: LA VERDAD DEL MAESTRO

El punto anterior quiso ser el final, pero al que escribe le quedó en la boca la amarga sensación de que aún había algo por decir. Entonces, antes de concederle descanso a la agotada vista del lector, unas palabras más para que los últimos párrafos -sin ser moralizantes- dejen una moraleja con el sabor de algo más duradero.

Ciertamente, muchos de los que nos ocupamos de este tema hemos soñado durante largos años con encontrar un maestro que borre para siempre nuestras dudas. Por muchas virtudes que tengan en su haber, ninguno de los nuevos ufólogos parece ser el dueño de ese don, porque la duda permanece: a menos que el futuro de la ufología esté más necesitada de dudas que de verdades, los neo-ufólogos no son los maestros.

Si se espera la milagrosa confirmación de una realidad mágica disuelta en la colosal montaña de informes sobre OVNI, de las lecciones de esta nueva ufología no se destilan perspectivas promisorias sino que se deducen las lecturas más prosaicas que pueden hacerse de esa realidad. El empeño que hoy se requiere para administrar un mismo cuestionario a una decena de personas -como todo el mundo sabe- no es mucho más atractivo que hacer el intento de intercambiar señales de linterna con una lucecita misteriosa (la que, sin más obstáculo que las buenas razones que opone el pensamiento científico, bien podría concentrar enteramente la sabiduría del universo), que sin embargo serpentea en el horizonte oscuro de una perdida llanura provinciana, despreocupada de las especulaciones que perturban la mente de sus eventuales testigos.

En cualquier caso, es prudente sospechar que las apariciones de los OVNI están lejos de parecerse a esas pequeñas incandescencias celestes y -dicho ésto con la modestia del caso- la Verdad (esa que los pretenciosos escriben con mayúscula) no sea patrimonio de los maestros, sino de la inocencia de aquellos que nunca se atrevieron a seguir la pista de los iniciados... y acaso sean los refutadores de leyendas -quien puede saberlo- los eternos equivocados.

Pero con el exclusivo ánimo de hacer justicia, habrá que tener en cuenta que esa luz bien puede ser una confusión con el planeta Venus, y cuando llegue el momento de dudar, volveremos a sentirnos solos, como fue al principio.

NOTAS

(*) Alejandro Agostinelli, compilador de este dossier, es periodista y publicista y nació en Buenos Aires hace 26 años. Dirige la revista argentina "UFO PRESS" y es secretario general de la Comisión de Investigaciones Ufológicas (CIU). Casilla de Correo 26, sucursal 25, 1425, Buenos Aires, Argentina.

(1) De un reportaje publicado en "OVNI Présence", junio de 1982.

(2) Monnerie, Michel, *"Le reseau de surveillance photographique du ciel 'RESUFO'"* en "Mysterieuses soucoupes volantes", por el grupo LDLN, Ed. Albatros, París, 1976, Cap. VI, pp. 263/270.

(3) Pinvidic, Thierry, "Quelques réflexions sur les priorités de la recherche", en "Inforespace" nº 6, extra, Ed. SOBEPS, Bélgica, 1982.

(4) Ver en este mismo número el reportaje a Jacques Scornaux.

(5) Idem anterior.

(6) Ver por ejemplo, "Los falsos Escépticos", por Jean Sider, en "Cuadernos de Ufología" nº 2, 2ª Epoca, Nov-Mar. 1988, pp. 86/91.

(7) Ed. Les Humanoides Associes, París, 1977.

(8) Ed. Nouvelles Editions Rationalistes, París, 1979.

(9) La expresión "últimas imágenes del naufragio" alude al título del más reciente film del director argentino Eliseo Subiela, que en España tal vez sea conocido por su "neo-ufológica" película "Hombre mirando al sudeste".

(10) Ed.Nouvelles Editions Rationalistes, París, 1979.

(11) Scornaux, Jacques; *"Il Naufragio dell'Ufología: Come fare buon uso del monnerismo"*. Documenti UFO, Monografía a cura del CISU, Nº 1, Julio de 1986, ref. Nº 21, pp. 108.

(12) Comentarios en torno a "La grande peur martienne", Buenos Aires, Archivo CIU, enero de 1988, inédito.

(13) Hendry, Allan; "The UFO Handbook", Ed. Sphere, 1979. (Fue consultada trad. en italiano "Guida all'ufologia", Ed. Armenia, Milano, 1980).

(14) Agostinelli, Alejandro; *"El sentido práctico del modelo psico-sociológico: el fenómeno OVNI merecerá estudiarse"*, ponencia presentada en el Primer Simposio sobre Ovnilogía de Santiago del Estero, La Banda, agosto de 1987.

(15) Scornaux, Jacques; *"Le radici e i limiti del dubbio"*, en "UFO", Ed. CISU, Torino, año 1, nº 2, diciembre de 1986.

(16) Idem ref. 1.

(17) Agostinelli, Alejandro; *"S.O.S. a la ufología"*, ponencia presentada en el 10º Congreso Nacional de Ovnilogía, Rosario, noviembre de 1988.

(18) Ver FSR nº 6, Vol. 30, pp. iii.

(19) A título ilustrativo ver, por ejemplo, "L'orthothénia: un grand espoir deçu?", por Jacques Scornaux, en "Inforespace" nros. 23 al 27, Ed. SOBEPS, Bélgica, octubre 1975/mayo 1976.

(20) Ver reportaje en este mismo número.

(21) Monnerie, Jacques; "Le naufrage des extraterrestres", NER, París, 1979, pp. 236.

(22) Idem ref. 17.

(23) Izzo, Francesco; *"The centrality of the witness"*, en "UPIAR Research in progress" Vol I, nº 2, Ed. Cooperativa Studi e Iniziative UPIAR, Milano, 1982, pp. 79/83.



CONTACTO EN FRANCIA (o la historia de un "tête à tête" con los nuevos ufólogos)

Alejandro C. Agostinelli



El compilador de este documento especial de CDU *se relaciona inicialmente con la nueva ufología francesa a través de una vía poco ortodoxa, ya que no es de los que accedieron a sus distintas variantes leyendo la literatura especializada sino, antes bien, tras haber sostenido una serie contactos personales con sus principales protagonistas. Así fue como pudo conversar con los más encumbrados representantes de esta corriente de pensamiento que si bien tiene su cuna en Francia reconoce afluentes en otros países. Simultáneamente, el autor conversó con los máximos exponentes de la neo-ufología italiana (Maurizio Verga, Edoardo Russo, Gian Paolo Grassino, Roberto Farabone, Paolo Toselli[1], etc.). Reportajes que -con viento a favor- serán editados en sucesivos números de esta publicación.*

Las charlas que se reproducen en esta nota tuvieron lugar en París durante los años 1983, 1985 y 1988, y de ellas también provienen las entrevistas que acompañan esta primera entrega del dossier. Fueron posibles gracias a la distinguida amabilidad de mi amigo Jacques Scornaux. A él vino a sumársele, durante los dos últimos encuentros, la enorme hospitalidad de la traductora Françoise Jozón, quien -además de cumplir desinteresadamente con su trabajo- transmitió un agradable clima de informalidad, que se tendrá presente a la hora de escribir la siguiente crónica y, así, intentar que esa atmósfera distendida cordialidad sea reflejada para que el lector reviva, como si hubieran sido suyas, las distintas experiencias atravesadas por el autor.

MORALEJAS DE LA PRIMERA APROXIMACION

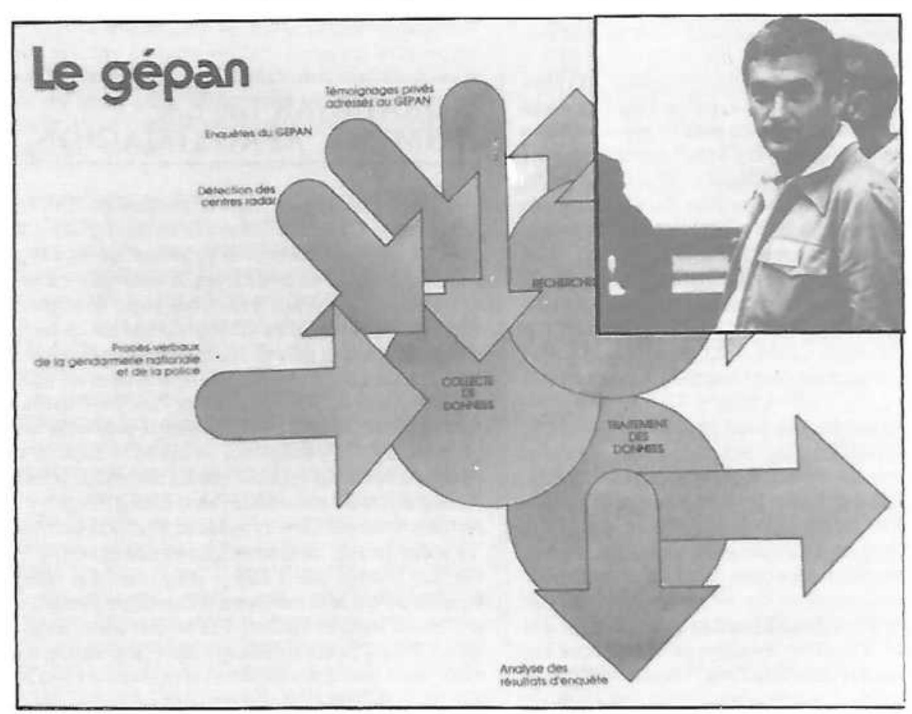
Conocí a Jacques Scornaux en el verano de 1983, en mi primera visita a la hermosa ciudad de las luces grises, grises porque la iluminación nocturna de los edificios apenas si llega a eclipsar la opacidad del cielo lluvioso, tenuemente encandilado de estrellas y bajo una luna brillante que, según los seguidores de Monnerie, es uno de los astros preferidos por los testigos ufológicos de todo el planeta. Cuando llamé a Jacques por teléfono alcancé a distinguir el ahogado lamento de su voz aguda y chirriante: yo ya estaba por abandonar París y él disponía de poco tiempo para atenderme. Sin embargo, pudo hacer un lugar en su agenda y arreglamos un almuerzo cerca de Les Halles, una de las más modernas galerías comerciales, ubicada a escasos metros del monumental centro cultural Pompidour. Lo compartiríamos con Thierry Pinvidic (que conocía como autor *"Le nõeud gordien, ou la fantastique histoire des OVNI"*[2]) y François Louange (de la ESA, y popular entre la ufología española por sus contribuciones a la memorable *Stendek*), quien haría las veces de traductor. Ese también era mi primer viaje a Europa, y debido a mi inseguridad (comprensible, a mis veinte años), tuve que pellizcarme varias veces el brazo para asegurarme de que estaba despierto. Mi curriculum ufológico era por entonces más menesteroso que ahora y no podía creer

que gente tan importante pudiera estar interesada en conversar conmigo.

Este primer encuentro fue breve pero jugoso, y pronto supe que la ufología parisina era el centro de un gran ciclón ideológico, del que se estaban desprendiendo hipótesis impensadas sobre el fenómeno de los OVNI. A los pocos minutos de estar en el restaurante me dí cuenta que (en un doble sentido) había llegado con retraso: con orgullo porteño, me apresuré en mostrarles el trabajo de computarización iniciado por el presidente de la CIU, el Lic. Guillermo Roncoroni, sobre la casuística argentina de encuentros cercanos. Pero la ventisca crítica que gira en derredor de las centenarias estructuras de la Torre Eifell no demoró en pasear sus aires húmedos por encima de mi humilde muestrario gauchesco y, al cabo de unas pocas preguntas, tuve que resignarme a reconocer que imperdonables deficiencias metodológicas volvían al *"Catálogo Argentino de Casos de Tipo I"* una pila de papeles no ya digamos inservibles (para que no se ofenda mi amigo el Licenciado), pero sí, cuanto menos, enteramente corregibles.

Mientras François y Jacques estudiaban sus pliegos sin demasiado entusiasmo, Thierry señalaba, preocupado, que muchas veces se había detenido a reflexionar acerca del agresivo humor que a menudo revelan las entidades humanoides que constan en algunos informes ufológicos sudamericanos. Sin darme tiempo para tomar un poco de aire me preguntó si no me parecía que la conducta descripta por aquellos testigos podía obedecer -de alguna manera- a la situación de violencia política que padecen los pueblos latinoamericanos. Si bien creo que me esforcé por no salir con alguna bobada, lo cierto es que no recuerdo exactamente lo que contesté. Pero esa pregunta por lo menos me sirvió para notar que -con seguridad- ése era el tono de los interrogantes que entonces sólo podía quitar el sueño a un legítimo neo-ufólogo francés. Pinvidic, a la vez, me confesó que a esa altura ya abjuraba de buena parte de los capítulos teóricos de su libro (muy influído por el dualismo parapsicofisiologísta de Jacques Vallée) y que ahora, como Bertrand Méheust, estaba volcado a un enfoque también folklorológico pero, a diferencia de éste, más bien crítico de la materialidad de la experiencia OVNI. Aclaración que, a esa altura de la conversación, estaba de sobra.

En seguida quise saber si no resultaría posible contactar a algún otro miembro de la fraternidad ufológica parisina (clásica voracidad del principiante). En ese momento recuerdo que ya le tenía ganas a Monnerie y a algún representante del GEPAN puesto que, si bien Louange era uno de sus consultores, no estaba muy empapado sobre las actividades internas del grupo. Sin embargo, el primero era un "retirado" sin mucho entusiasmo por las relaciones públicas y, el segundo, un organismo también en retirada, que por entonces se sacudía entre versiones de debacle o lisa y llana desaparición, tras el alejamiento de Alain Esterlé. Su plantel en el seno del CNES había sido reducido a tan sólo dos personas, ninguna de las cuales residía en París. Después del café de despedida, Jacques se tropezó por llevarme a la colosal librería FNAC, donde podría comprar las obras que ningún ufólogo interesado en la "nouvelle vague" debía dejar de consultar. Condenados a una mímica neurótica, y alternando ademanes con cierta clase de inglés básico, traté de



Organigrama del GEPAN y su primer director Claude Poher

decirle -bufando algunos resoplones de fatiga- que el camino para llegar a esas inalcanzables estanterías constituía una buena metáfora sobre la utopía ufológica. Yo, entre risueño, triste, y por entonces menos menos escéptico que ahora, estaba aludiendo al lejano punto en que se encontraban las soluciones para resolver el enigma de los platillos volantes. O bien el chiste no le causó a Jacques la menor gracia, o mal, jamás llegó a entenderlo del todo, porque se quedó mirándome como una rana de estanque sin emitir gesto o sonido algunos. Lo cierto es que esa mediocre ocurrencia se convirtió en una paradoja trágica cuando descubrimos que allí los libros sobre OVNI eran un recuerdo embalsamado. Sus acostumbrados anaqueles metálicos lucían abarrotados con una bibliografía ocultista que yo no le recomendaría a nadie perder siquiera un segundo en detenerse a comprobar su paupérrima calidad.

1ª Moraleja: Si Ud. no está interesado en renunciar a los modelos teóricos tradicionales y está de paso por París, no se tome nunca el trabajo de buscar obras ufológicas en las librerías FNAC.

2ª Moraleja: En caso contrario, una aventura semejante no le vendrá mal para sentirse en un 1º grado de iniciación para entrar en los intrincados laberintos que conducen a una respuesta anticipada de la Hipótesis Psico-Sociológica.

3ª Moraleja: Hay bromas que el destino sabe rematar mejor que las personas.

REVELACIONES DE LA SEGUNDA APROXIMACION

Corría junio de 1985 cuando realicé el segundo viaje a Europa. Avisado de antemano y solícito como siempre, Scornaux consiguió reunir a varios ufólogos notables en casa de la traductora Françoise Jozón, donde nos esperaba una cena frugal a la que no le faltaba ningún ingrediente para ser considerada internacional. Por Francia se hicieron presentes Michel Piccin, Claude Maugé[3] y Michel Costé (del grupo AHIPI-CIGU). Por Dinamarca asistió el brillante Lars Lassen[4] (del grupo escandinavo SUFOI), por Bélgica el mismo Jacques y, por la Argentina, el que está escribiendo esta crónica. El espíritu itálico también estuvo representado, aunque no por otro comensal sino por una insuperable pizza a la putanesca preparada por nuestra simpatiquísima anfitriona.

Michel Piccin (ex-presidente del grupo GEOS y director de encuestas de la revista *"Hypothèses Extraterrestres"*) se encargó de hacer las gracias de rigor, que los invitados no dejaron de festejar. Todas monerías cínicas, muy a lo Monnerie (quien no había podido asistir porque no estaba en París). Sin embargo, no es mucho lo que se puede decir a su favor: hizo lo imposible para evitar ser entrevistado y, en cambio, se la pasó todo el tiempo intercalando objeciones humorísticas durante mis reportajes a los demás, que aceptaron con buen ánimo que el registro de sus voces fuera guardado dentro de la cinta magnética. Aunque suene contradictorio, el redactor de una publicación cuyo nombre evoca resonancias galácticas tan cristalinas fue uno de los primeros ufólogos que decidió pasar a retiro voluntario cuando Michel Monnerie dio su versión inicial sobre el estado de situación. En el congreso anual de la Federación Francesa de Ufología realizado pocos días antes de mi visita, en abril de 1983, Piccin pronunció un discurso que, desde el comienzo, dejó sin muchas ganas de hablar a su apretado auditorio ufológico. Aquella vez, no bien subió al púlpito, tosió y dijo: *"Quiero preguntarles a ustedes, los ufólogos, si ha existido o si existe un fenómeno original, aún sin identificar al momento, que no pudiera, de alguna manera, ser producto de nuestra tecnología. No me hago ilusiones. Si les planteara esta pregunta, ustedes, honestos como son, se quedarían mirándome como quien mira al techo, sin murmurar siquiera una palabra... Y al primero que diga 'sí', le pediré que presente las pruebas"*[5]. Cuando dirigía el grupo CONTROL, Michel Piccin realizó una concienzuda investigación que terminó aniquilando el famoso rapto de Frank Fontaine, que fue un fraude que sirvió para que varios se aprovecharan de la popularidad del "testigo" para engrosar sus billeteras. Pero quienes piensan que allí empezó su *¡kaputt!* ufológico, se equivocan. Jacques Scornaux dice que Piccin estuvo entre los que -a fines de la década del '70- fueron capaces de prever el colapso en cierne, clamando por revisar con mayor rigor científico la casuística francesa y exigiendo encuestas menos superficiales.

Entre los presentes, Michel Costé fue uno de los raros ejemplares que habló en nombre de un grupo, la AHIPI (Asociación para la Investigación Histórica de Fenómenos Insólitos), grupo que a su vez es integrante del CIGU (Comité Inter-Francia de Grupos Ufológicos). Esta asociación, además de reunir a buena parte de los grupos ufológicos existentes en París y alrededores, mantiene una importante red de corresponsales y delegaciones en todo el país y edita *Annuaire du CIGU*[6]. La AHIPI, presidida por Gilles Durand, se ocupa de recolectar todo tipo de información sobre observaciones de OVNI anteriores a 1947.

Costé, tal cual había adelantado Scornaux, es uno de los pocos investigadores activos que no sólo provienen de la ufología "tradicional" sino que aún la reivindican. Sin embargo, la influencia que ha adquirido el pensamiento psicosociologista resulta tan notable en las operaciones mentales que rigen la conducta metodológica de los ufólogos que aún no descendieron del platillo (o, para decirlo más suavemente, de quienes a diario cultivan la ilusión de llegar a tener entre sus manos un tornillo de origen extraterrestre), que puede observarse en ellos los matices de un espíritu crítico que no es muy fácil de hallar en otras regiones. Veamos una de las respuestas ofrecidas por el "crédulo" del ágape.

¿En qué ha ayudado, Costé, el modelo psico-sociológico?

-Para el ufólogo tradicional este modelo ha permitido que muchos abrieran sus ojos, y para darse cuenta que no sólo hay que servirse de las ciencias exactas porque también existen las ciencias humanas. Desde que ella aparece en la escena ufológica los aficionados se volvieron -para bien- más desconfiados. Para lograr este cambio de actitud fue muy positiva la información que dieron los ufólogos que impulsaron la HPS. Frente

al modelo clásico, la posibilidad de comprobar los hechos, sin duda, ha introducido varias mejoras. Por eso es que, en efecto, ahora son menos los que creen en la existencia de un fenómeno original. Pero esto no sólo hay que agradecérselo a los psicosociologistas con sus modelos, sino también a los ufólogos tradicionales, que han realmente profundizado sus trabajos de investigación...aunque sin la necesidad de modelos.

Datos de la "interna":

Desde 1960 hasta fines de 1970, en Francia los trabajos de encuesta estuvieron fuertemente centralizados por los grupos provinciales *LDLN*, a la sazón, creados a instancias de la revista *Lumieres Dans La Nuit*. En la medida que fueron en descenso tanto el nivel como el prestigio de esta publicación, comenzaron a surgir nuevas asociaciones, algunas de las cuales marcaron claras diferencias respecto de sus antecesoras. Entre ellas está el CIGU, constituído por asociaciones del estilo de los actuales "subcomité", dependientes del Comité Central, que antes adherían a la Federación Francesa de Ufología, de la que huyeron acusando a la cúpula (integrada, entre otros, por Jean Pierre Troadec) de haber transformado a esa entidad en un nucleamiento que reunía a los más "cómodos e inactivos" investigadores del sudeste del país.

"Lo equivocado de la política que se había planteado la FFU partía, en realidad, de considerar que semejante estructura podía desarrollarse así, siendo una pirámide al revés -cuenta Costé. *"La estructura federativa* -prosigue- *fue creada por un pequeño grupo de personas que empezaron por la cumbre en vez de reunir a la gente por su base. Al principio ella estaba integrada por un 90% de gente nada seria. Cuando decidimos entrar, lo hicimos junto con grupos similares al nuestro; pensamos que, siendo más numerosos, íbamos a lograr cambiar su orientación. Los jefes de la FFU en seguida se mostraron reticentes a nuestro ingreso: decían que si eso sucedía los demás se retirarían... La verdad es que Troadec no aceptaba ningún cambio. A la larga, los resultados fueron igualmente desalentadores. Gente que creímos iba a estar de nuestro lado dio un giro imprevisto hacia el inmovilismo y la Dirección se disgustó con nosotros. Su visión de las cosas era que queríamos ir demasiado rápido, que eramos demasiado impacientes."*

El desarrollo de la ufología francesa -hoy por hoy- está muy ligado a la "Association d'Etude sur les Soucoupes Volantes" (AESV), entidad fundada en Vevey, Suiza, por Yves Bosson y Perry Petrakis en 1974. El reciente liderazgo de la AESV tiene mucho que ver con el crecimiento de *OVNI Présence*, la excelente revista editada por la asociación. Ahora con sede en Marsella, dirigida por Petrakis y con un lujoso arte gráfico, *OP* es una de las tribunas que le abrió las puertas de par en par a la nueva ufología. Buena parte de las investigaciones difundidas por los analistas de la *nouvelle vague* antes fueron discutidas en Lyon, sede que por su equidistancia geográfica ha sido elegida por la AESV para organizar los encuentros internacionales más importantes hasta ahora celebrados en Francia[7].

Scornaux modelo '85:

Para clarificar el mosaico ideológico en el que están repartidos los neo-ufólogos, podemos considerar que la creencia cerrada en la procedencia extraterrestre de los platillos volantes está a la extrema derecha de una regla. Conocida la situación imperante en Francia, se hace bastante difícil -por su escasez- dar nombres de los que se encuentran en este rincón del casillero. Y siguiendo la didáctica del mismo esquema, quienes afirman que los OVNI no existen deberían situarse en su extremo izquierdo. Aquí podemos incluir, sin temor al error, a Michel Monnerie, Gèrard Barthel y Jacques Brucker. No obstante, la nueva ufología reconoce tonos más sutiles y, allá por el año 1985, Jacques Scornaux admitía estar más bien en el "centro-izquierda" de esta escala imaginaria: *"Si se habla de las diferentes posturas que hoy en día sostienen los ufólogos franceses* -arriesga Jacques-, *los convencidos en la existencia de un fenómeno físicamente original son cada vez menos. Hablando de creencias, si existiese una escala donde situar la creencia total en los extraterrestres de una punta y los que dicen que no existen en la otra, hay que reconocer que todos, o mejor, casi todos los ufólogos franceses, están más próximos de la no creencia que de la creencia. De los presentes, el que está más cerca de la creencia es Michel Costé, un poco más próximo de la no creencia estoy yo, y aún más próximos a los que no se creen nada estarían Claude Maugé, Michel Piccin y Thierry Pinvidic".*



El aparente "centrismo" del que hizo gala Scornaux para ubicarse en esa escala ufológica, sin embargo, es consecuencia de una evolución hasta entonces precisa, pero que sigue desplazándose hacia la "izquierda" del dial y que había nacido con los últimos estertores de la ufología clásica para instalarse, tras el paso de los años, en la cima del pensamiento de la nueva generación socio-psicocológica. Pero no reniega totalmente de su pasado, y asegura que sigue estando satisfecho con algunos capítulos de su opera prima *"A la búsqueda de los OVNIS"*[8]. Con todo, se declara autocrítico de la casuística que eligió para ilustrar las diversas facetas de los fenómenos OVNI, por cuanto desde la publicación de su libro ya fueron muchos los casos para los cuales se encontró una explicación lógica. *"En el Capítulo II cito al conocido caso norteamericano de Delphos, Kansas, ocurrido en noviembre de 1971, del que Phillip Klass ofrece una explicación muy convincente"* -afirma, sin temor a la indignación de los ufófilos, para quienes el veterano detractor es su archienemigo. *"Lo mismo ocurre con el famoso incidente de Quarouble, que tuvo lugar durante la oleada de 1954, el 10*

de setiembre, donde el testigo principal, Marius Dewilde, ya presentaba un cuadro muy problemático. No era un testigo de fiarse: le habían dado jubilación judicial y médica y...¡Dewilde kaputt! En su momento se pretendió que el OVNI se había posado sobre la vía férrea, dejando unas muescas sobre tres traviesas de madera y que ellas sólo hubieran podido ser provocadas ejerciendo una presión de 30 toneladas. Nunca se encontró al supuesto ingeniero que fue autor de semejante cálculo. Pero si todo hubiera sido tal como cuenta la leyenda, algunos rieles habrían sido reducidos a polvo. El primer tren que hubiera pasado al día siguiente tendría que haber descarrilado y sin embargo nunca existió parte oficial que denunciara problemas o accidentes en esa vía..."

El transgresor de la investidura real:

Según Jacques la situación no registra variantes a medida que pasan los años: más pasa el tiempo, más son los casos explicados. *"Lo que quiero subrayar con estos ejemplos* -se ataja el belga- *es que si he llegado a ser mucho más prudente, mis interrogantes no surgen por razones teóricas, sino por razones empíricas. Sigo creyendo posible que extraterrestres nos puedan visitar. Pero pongo énfasis en que, cuando uno examina los hechos, casi siempre se encuentra con explicaciones sencillas. La razón por la que dudamos de la existencia de fenómenos OVNI Michel Piccin, Claude Maugé, Thierry Pinvidic y yo mismo, únicamente está basada en la comprobación de los hechos. No quiero que seamos confundidos con los escépticos de la primera hora, como los de la Unión Racionalista en Francia, que han dicho desde el principio que los OVNI eran algo de existencia imposible".* Scornaux sostiene que los científicos más racionalistas, en cambio, han utilizado argumentos de ataque de los cuales no ha sido tan fácil defenderse. No ocurre lo mismo con la gente que conserva una fé ciega en la ufología clásica. *"Muchos de ellos dicen que gente como Monnerie, Pinvidic o yo mismo, le tenemos miedo a los extraterrestres, y esto me parece un absurdo. ¿Por qué no hemos sentido temor alguno durante quince años y ahora, de pronto, sí?".* Para él, lo nuevo es que otros ufólogos están llegando a la misma conclusión que Monnerie, y que no hay que descartar que por fin, más adelante, el conjunto de los hechos puedan ser explicados racionalmente: *"Si bien por ejemplo Michel Piccin fue uno de los primeros en decir que había que ponerse a revisar el pasado, aplicar un espíritu científico y verificarlo todo, Monnerie fue el único que se atrevió a decir, en voz alta, lo que muchas personas -incluído Piccin- pensaban en secreto. El se atrevió a decir que el rey estaba desnudo..."*

REFLEXIONES DEL ULTIMO ENCUENTRO

Terminaba marzo de 1988 cuando -casi como cumpliendo un ritual cíclico- regresé a París e intenté encontrarme otra



De izquierda a derecha Agostinelli, Monnerie y Françoise Jozon

vez con mis amigos. De la reunión realizada tres años atrás faltaron Piccin y Costé. Thierry Pinvidic y Bertrand Méheust, a quienes Scornaux les rogó por todos los santos que no dejaran de participar, por desgracia tuvieron problemas de último momento que les hizo imposible estar presentes. En cambio, pude conocer a la *jeunesse doré*, los más activos y jóvenes representantes de la nueva ola: Denys Breysse (del Proyecto Bécassine), Thierry Rocher (del CIGU) y Pierre Lagrange.

Pero por fortuna, la personalidad que sin duda más me interesaba esta vez no le esquivó a la cita. Dueño de una distendida simpatía y saludando con afecto a sus ex-colegas platillistas, llegaba el ahora legendario Michel Monnerie. Apenas se acomodó ya estaba aceptando de manos de Françoise una lata de cerveza helada y preguntándome sobre la situación ufológica en la Argentina, que por orgullo nacional evité relatar con una minuciocidad excesiva. Pese a algunas dificultades de órden técnico que oscurecieron las imágenes, en esta ocasión pude llevarme un testimonio video-filmado de cada uno de los entrevistados. Mientras Jacques dio una versión actualizada de sus puntos de vista, Claude Maugé siguió siendo tan parco como de costumbre (ver notas aparte).

Thierry Rocher pertenece a la misma asociación que Michel Costé y, aparte de ser miembro de la AHIPI-CIGU, es redactor de *OVNI Présence*. Refrescó algunos datos en torno a las actividades que desarrolla la asociación, la cual, una vez al año, continúa publicando el grueso volumen en donde condensan los resultados de sus investigaciones, el *"Annuaire du CIGU"*, y si se diferencia de otras revistas similares es porque *"en el* 'Anuario' *se editan estudios y teorías demasiado técnicas, que pueden no ser de interés para el gran público"*. El CIGU aún se mantiene bastante al márgen de la disputa que divide las aguas de la ufología europea y, según Rocher, consideran que no es momento de pronunciarse sobre la naturaleza de las experiencias OVNI. *"Nosotros pensamos que no se debe tomar una postura a favor o en contra frente a la naturaleza del fenómeno"* -dice. ¿Los miembros del CIGU han realizado muchas encuestas en Francia? *"Una de las particularidades de nuestro grupo, que también nos hace distintos de otros que existen en el resto de la República, es que estamos en París... Eso no nos permite acudir siempre al lugar de los hechos. Pero mantenemos relaciones con ufólogos conocidos de las diferentes regiones para enviar a los que están más próximos para que investiguen los sucesos"* -responde. ¿Y se encontraron con algún caso verdaderamente OVNI en la casuística francesa? *"Hay que precisar que no la hemos investigado totalmente. En lo personal, he llegado a conocer una serie de casos sobre los que todavía no he llegado a pronunciarme. Pero gran parte de los episodios que investigué revelaron ser malentendidos o cosas comunes..."*



Thierry Rocher (izquierda) y Pierre Lagrange (derecha)

Lamenté no haber tenido tiempo suficiente para entrevistar a Pierre Lagrange, un jóven estudiante de sociología -

interesado en los orígenes de los fenómenos OVNI- y autor de distintas notas en *OP*, alguna de las cuales fue hecha en colaboración con Bertrand Mehéust. En el "First European Congress on Anomalous Aerial Phenomena" realizado en Bruselas desde el 11 al 13 de noviembre del año pasado presentó una re-investigación exhaustiva de la escuadrilla de platos que brinda efeméride bautismal a la ya madura ufología moderna, enfocando el tema dentro de su contexto social. El trabajo fue afrontado con una seriedad nada frecuente, máxime si se considera que para completarlo Lagrange se tomó la molestia de viajar a los Estados Unidos a fin de verificar el último tramo de su estudio, aprovechando además para conmemorar el aniversario de ésa observación, la de Kennet Arnold, en el congreso que organizó la MUFON en Washington D.C. en junio de 1987[9]. Pero el diálogo no fue posible porque la jornada estaba llegando a su fin. La buena de Françoise empezó a dar muestras de fatiga y decidimos despedimos hasta una próxima visita.

La clave, intraducible:

Como ya era medianoche y París no es una ciudad acogedora para los que no cuentan con medio de transporte propio, Monnerie y Lagrange se ofrecieron acompañar a este cronista hasta el barrio de Montparnasse. Ya en el auto y sin el doblaje de nuestra amiga, la charla se hizo para mí de una oscuridad impenetrable. Pero creo que se dijeron cosas de importancia. No sé si fue en ése momento cuando, para mis adentros, me pregunté qué habrá de suceder con la ufología dentro de, digamos, 160 años. En el campo de las ciencias humanas, ¿habrá acertado la ufología cuando anuncia cierto tipo de revolución?

Hasta la fecha no he logrado *ubicar* la asociación mental que me permita establecer por qué deduzco que esa dudosa preocupación ha sido originada dentro del automóvil de Monnerie: nunca fui partidario de lanzar en lugares poco propicios para la reflexión interrogantes que sólo podrán ser saldados a un largo plazo, tan largo que la imagen de esas premoniciones solamente son posibles bajo la forma de fantasmas en el monitor medieval de algún estadista informático o, con mayor certidumbre, en la bola de cristal programada por un clarividente moderno.

Probablemente, mi memoria atraviesa una intempestiva sombra que censura y transfigura en siluetas chinescas los más frágiles y críticos recuerdos. Porque entre las frases que quise atrapar en la enrarecida despedida de aquella última noche platillista en París creo que estaba cifrada alguna clave que (no sé si por fortuna o por desgracia) mis sentidos se tomaron la libertad de omitir. Lástima, porque de retenerla hubiera servido para regalársela a los lectores de esta inmodesta nota que (en una horrible primera persona y totalmente fuera de estilo) se termina de escribir cuando muy lejos de aquí, en la ciudad luz -pero apagada de luces grises-, y en este mismo momento, sus habitantes están disfrutando de una fabulosa pirotécnia que, sin embargo, deletrea en murmullos de escasa consistencia una consigna que es el recuerdo de otra Revolución. Algo distinta de lo que la ufología podría ofrecer. Cuya trascendencia, *"acaso por falta de perspectiva"*, los ufólogos jugamos a que puede ser más relevante que la del Bicentenario. ¿Por qué? Porque nos gustaría imaginar que de la revolución burguesa pasaremos a la mundial; la que, como ya lo dijo Trotsky, deberá ser permanente. Y que de la revolución mundial, tal vez, transitemos hacia otra, como promete el argentino Dante Minazzoli[10], que -si los dioses estuvieran de nuestro lado- será de escala interplanetaria. Puede que ella quizá sólo se vea reflejada como un ligero temblor en el corazón de la inconciencia colectiva. Y llegado el caso, la perseverancia histórica de la histeria platillista, definitivamente, tendrá algo que ver... Y aunque las ventajas no sean muchas, acaso modifique algún costado impreciso del espíritu humano. Pero no, los adivinos son una clase de gentes que me inspiran la misma confianza que los psicoanalistas de café. La misma confianza que los viejos ufólogos.

Entre tanto, los racionalistas deliberan con sus marcianos interiores, que se quitan la escafandra antes de infiltarse en sus sueños. Como sólo un auténtico alienígena puede saberlo, los sueños de un racionalista son apasionantes. Porque los nuevos escépticos -en el fondo- están seguros que en las almas sencillas se anidan familias enteras de extraterrestres de buen corazón, héroes de un futuro libre de injusticias. Perdón: existen excelentes motivos para no desesperar: *"Le fin de siècle"* está cerca, y el tenue resplandor de las estrellas todavía encandila sensiblemente las noches lluviosas de París...

NOTAS

(1) La entrevista a Paulo Toselli fue publicada en CdU, nº 4, 2ª Epoca, dic. 1988, pp. 25/33.

(2) Ediciones France-Empire, París, 1979.

(3) Ver nota aparte.

(4) Lars, para poder conocernos personalmente, se cruzó hasta *París* en un gesto que, pese a nuestro actual e inexplicable distanciamiento, nunca voy a olvidar.

(5) *"Lo que la Ufología no hubiera debido ser"*, ver UFO-Press nº 20, año VII, Abril-Junio de 1984, pp. 13/15.

(6) ADCIGU, 10, rue de l'ingeniéur Robert Keller, 75015, París.

(7) AESV-*OVNI Présence*, B.P. 324, F - 13611 Aix-en-Provence, Cédex 1, Francia.

(8) Scornaux, Jacques; Piens, Christiane; *"A la búsqueda de los OVNIs"*, Ed. Aura, Barcelona, 1977. Servicio para los mejores lectores de su libro: Scornaux sólo sigue conforme con los capítulos III, VII y VIII.

(9) Lagrange, Pierre; *"Some out of date notes on Kenneth Arnold's flying saucers"*, en las actas de FECAAP, del 11 al 13 de noviembre de 1988, Bruselas, pp. 85/194. Lagrange ha logrado hacer lo que ningún ufólogo norteamericano tras la muerte de Arnold (ocurrida el 16-I-84): consultar sus documentos personales. Tras entrevistar a Doris, la mujer de Arnold, Pierre ha encontrado en los archivos un registro fonográfico de una entrevista radiofónica, fechada en 1947, en la que Kenneth Arnold relata con su propia voz los detalles de la observación.

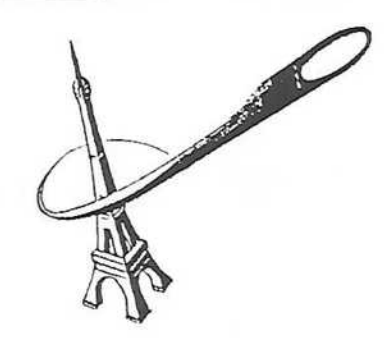
(10) Minazzoli, Dante; "Perché gli extraterrestri no prendono contatto pubblicamente? - Como vede un marxista il fenomeno degli UFO", Ed. Nuovi Autori (Via G. Ferrari 14, 20123 Milano),

1989.



CONFESIONES DE UN UFOLOGO*

Michel Monnerie



Durante diez años estuve viviendo un sueño.

Es tan difícil explicar esta aventura a los que no la conocieron como hacérsela admitir a quienes aún siguen sumergidos en ella.

¡Oh! Claro, no se trata justamente de una de esas odiseas fuera de lo común o al margen de la ley, capaces de asegurar la celebridad a su héroe y tiradas fabulosas a su editor; no, mi existencia era de lo más vulgar, a tal punto que estuve persuadido de que eso que se ha convenido en llamar fenómeno OVNI formaba un todo coherente, un signo visible, la manifestación de un "más allá" o de "lo otro" real, indudable e indiscutible; sólo me faltaba encontrar la clave.

Durante los primeros años me fascinó la hipótesis más comúnmente admitida: la Tierra es visitada por vecinos extraterrestres. Toda tentativa de modelización parecía prematura, yo me conformaba, como muchos de mis colegas, con intentar una clasificación, buscar pruebas o indicios por medio de la detección física o de la fotografía.

Gasté una impresionante cantidad de papel, de tiempo y de materia gris en inventar correlaciones entre lo conocido y lo desconocido. Paralelamente a estas actividades, también era necesario intentar organizar la investigación en el interior, disciplinar ese mosaico de individualistas juntados en un grupo ufológico. Y, en lo exterior, instruir a las masas y sensibilizar la opinión. Esta agitación febril crea un estado bien propicio para hacer vivir a uno en un mundo paralelo (que no tiene nada que ver con la física vanguardista). Este mundo parece tan sólido y real como el mundo común, a un punto tal que él es, a la vez, causa y efecto, que echa afuera todas las leyes físicas sin permitirse editar nuevas de recambio; un mundo aparte con la coherencia de sus incoherencias, la lógica de su sinrazón; un mundo demencial y sin embargo totalmente aceptable bajo sus apariencias racionales, como todas las ilusiones, como todos los milagros, como todas las locuras, todas las trampas, todos los fraudes... Todos los mitos. Y no es desde el exterior que se lo pueda comprender. Leyendo algunos libros apologéticos que presentan esta mistificación, aquel fraude, bajo las apariencias más halagüeñas, ninguno está a salvo; todos están seducidos o, al menos, turbados. No hay más que dos actitudes, creer o no creer, aceptar o refutar.

Comprender, explicar, eso ya es otra cosa. Es necesario ir a lo interior. No me extenderé acerca de la larga y penosa ruta que me ha conducido (junto con algunos otros) a escaparme de este universo paranoico; digamos solamente que la experiencia me ha llevado a no confiarme, a verificar cada vez más cuidadosamente los casos, los testimonios, su transposición, sus explicaciones, sus justificaciones, para por fin tomar conciencia de que el material no tenía valor, que los datos estaban fraguados en todos los niveles, desde el testimonial al filosófico, porque nosotros queríamos creer en ellos.

En este punto, me faltaba gritar que estaba curado, es por eso que publiqué *"¿Y si los OVNI no existieran?"*.

Por cierto, cometí desvíos, como los primeros pasos inseguros de aquel que luego de estar largo tiempo en cama, de pronto se embriaga de libertad, de luz y aire puro.

Pese a ello, lo esencial de ese libro no ha sido controvertido, recordémoslo;

A- El mito extraterrestre, perfectamente creíble, tecnológicamente posible, forma un cuadro universalmente aceptado.

- su existencia autoriza a explicar ciertas observaciones

que lo amplifican en un infernal círculo vicioso.

B- Una observación describe (casi) siempre una escena o un objeto real, vulgar o extraño, no reconocido, no identificado.

- influenciado por el mito-ovni el testigo transmite su observación y detalles según su conocimiento conciente o no del fenómeno,

- a partir de un cierto nivel de extrañeza, de emoción, de angustia, el observador se desliza en un segundo estado donde el inconciente va a ser el maestro que procede a la elaboración de una escena OVNI más o menos alejada de la realidad. Llevado esto al extremo, nos encontramos con las alucinaciones y visiones.

Constatando una cierta analogía entre los sueños que integran, bajo influencia del inconciente, una escena, un relato, una visión más o menos coherente o interpretable a partir de datos reales (imagenes, recuerdos, sonidos, etc.), me pareció lógico bautizar como "sueño-despierto" el proceso casi idéntico que nos conduce, a partir de material real, a ver objetos extraños, platillos volantes, personajes, etc. acordes a lo que el mito da como posible.

Me entendieron mal. Aunque nadie pudo demostrar que este proceso fuera falso, la expresión "sueño-despierto" provoca el rechazo casi general entre especialistas, ufólogos y ufófilos.

¿Por qué? (Recordando que yo aclaraba que este término sólo concernía a los casos muy extraños, siendo que la mayoría eran vulgares confusiones, simple tributo pagado al mito.)



Michel Monnerie

En primer lugar, pienso, porque la palabra "sueño-despierto" evoca no sé bien qué cosa de insano, de enfermizo: "No, dice el testigo, yo no he soñado, no soy loco, ni nervioso, ni psicópata, lo ví como lo veo a usted..."

En segundo lugar, porque la palabra sueño despierto no es definida así por los psicólogos, lo que alcanza, según algunos, para condenarme.

Es necesario llamar a un "gato", gato, y yo había llamado gato a lo que no es más que un tigre de papel, ¡Mil excusas!

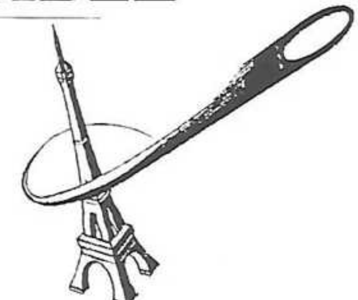
En breve, yo padecía, en aquel momento, las secuelas de la más grave enfermedad ufológica: la modelización. Ciertamente, fue eso lo que me llevó a pisar el territorio de los psicosociólogos, los psicoanalístas y otros especialistas de nuestras actividades cerebrales."

**Primera parte del prefacio de* "Le Naufrage des extraterrestres", *publicado por Nouvelles Editions Rationalistes, Paris, 1977. Traducido del francés por Rubén Morales.*



"AUNQUE LOS OVNI EXISTIERAN, DESCUBRIRLOS SERIA IMPOSIBLE"

Jacques Scornaux



El belga Jacques Scornaux ha sido considerado uno de los ufólogos de habla francesa mejor preparados para discutir la problemática epistemológica que -en la década del '80- plantean los fenómenos OVNI. Aunque Químico de profesión, sus contribuciones en el campus ufológico han sido muy valoradas. Sobre todo, las reflexiones que ha realizado en distintos ensayos donde la cuestión es abordada desde la perspectiva de las ciencias humanas. Sus trabajos son -sin duda- una ineludible colección de documentos de época, que pintan de cuerpo entero la actitud que debería adoptar todo científico ante lo inexplicado, que no se limita a contemplar con cara de interés objetos de estudio ajenos a su especialidad sino que interviene, con apertura de espíritu, en su dilucidación.

Conciente del extraordinario potencial presente en la temática OVNI en tanto generadora de conocimientos y debates nuevos para la ciencia, Scornaux constituye uno de los ejemplos más claros en donde la sensatez del pensamiento humano es enfrentada, con envidiable agudeza, a estas manifestaciones aparentemente desconocidas que irrumpen en el contexto cultural que propone el siglo XX.

RETRATO DE UN UFOLOGO POCO COMUN

Scornaux fue uno de los fundadores de la "Societé Belge d' Etudes des Phénomènes Spatiaux" (SOBEPS) en 1971, pero se ha vuelto conocido entre los ufófilos del mundo hispano por haber sido co-autor de un libro clásico entre los clásicos: *"A la búsqueda de los OVNI"*. Esta obra, escrita en 1976 en colaboración con Christiane Piens, constituye una de las más serias revisiones de los aspectos básicos del tema OVNI y reune una serie de virtudes que por entonces era poco frecuente de hallar en la literatura ufológica extranjera traducida al español.

El mismo año en que su libro es publicado, se integra como Consultor Científico al staff de la excelente revista científica *UFO PHENOMENA - An International Annual Review* (UPIAR). Ya a fines de la década del '70 se muda de Bruselas a París, donde se transforma en uno de los colaboradores más estrechos de aquella etapa de la revista francesa *Lumières Dans La Nuit*, aunque sigue publicando en el mensuario belga *INFORESPACE*, órgano de difusión de la SOBEPS.

Recién llegado de su ciudad natal, traba vínculos amistosos con los miembros de la "Societé Parisienne d'Etudes des Phénomènes Spatiaux et Etranges" (SPEPSE). El presidente de este grupo *-¡oh, sorpresas de la vida!-* era Michel Monnierie. Cuando en 1977 éste publica su primer libro, en el que se pregunta cómo podría reconstruirse la historia de la ufología en caso de que los OVNI no existieran, Scornaux se planta a un costado para diferenciarse de un esquema al que acusó de ser "poco convincente" e "insuficiente". Era demasiado pronto para que apareciera alguien que -tan a la ligera- sea capaz de responder, en un puñado de páginas, las preguntas de mayor peso que vinieron haciéndose los ufólogos en tantos otros libros durante los pasados treinta años.

Pero si bien fue encendido detractor de los primeros pasos dados por Monnerie no bien propuso el boceto del modelo

psico-sociológico, poco a poco fue aproximándose a los argumentos de éste, hasta fijar posición dentro de la escuela neo-ufológica. Ese cambio de actitud fue harto ostensible tras la publicación en 1979 de la segunda obra de Monnerie, *"El Naufragio de los Extraterrestres"*, ocasión en que Scornaux prepara un extenso documento crítico que presenta en 1980 en las "Jornadas Ufológicas de Montluçon", que un año después se publica bajo el título *"Du Monnerisme et de son bon usage"* [1]. El prologuísta de su edición italiana afirma, con acertado criterio, que ése trabajo puede ser considerado como el "acta de nacimiento" de la generación post-Monnerie de la ufología francesa [2].

ALGUNOS TRUCOS PARA CONVENCER AL CANDIDO CREYENTE

Tres años después de mis encuentros con los ufólogos parisinos en los años 1983/85, entrevisté nuevamente a Jacques y pude comprobar que la perspectiva desde la cual entonces enfocaba el fenómeno de los OVNI no había sufrido grandes reveses. Fue una charla breve pero alimenticia. También pude enterarme que, en aquella época, tenía un carta escondida dentro de la manga: lo que en verdad sucedía es que -a través de sus ensayos previos- había intentado acercar a la gente un pensamiento de la misma raíz que el de Monnerie pero "con vaselina". Scornaux dice que creyó necesario adoptar esta posición "con fines tácticos", ya que, de acuerdo con su peculiar modus operandi, había que mostrar una actitud gradual cuando ocupaba tribunas distintas de la francesa porque *"no se obtiene el mismo predicamento sosteniendo en ámbitos diferentes las mismas cosas que podemos decirnos entre nosotros, por ejemplo".*

A pesar de que las actuales diferencias que lo separan de su padrino ideológico son cada vez menores, Scornaux todavía abriga alguna esperanza: Quizá, sepultada debajo de la "gran letrina" [3] a la que, con picardía, alguna vez aludió Pinvidic, pueda existir una diminuta esmeralda, y la búsqueda, al fin, pueda tener sentido.



Jacques Scornaux

Tengo la leve sensación de que ahora estás más cerca que hace tres años del modelo de Monnerie. ¿Me equivoco?

J.S.: De las críticas que le fui haciendo a Monnerie, desde el primero al segundo de sus libros, seguramente ha habido una evolución de mi parte. Cuando me explicó la tesis, antes de publicar el primero de sus libros, me pareció interesante, pero en seguida pensé que hacía falta profundizarla. Hay que indagar, me dije, aunque no estaba convencido del todo. Con el correr de los años, fui recogiendo más informaciones y me dí cuenta que sí, que yo también, efectivamente, estaba llegando a las mismas conclusiones. La tesis de Monnerie, entonces, me pareció más verosímil.



En realidad, cuando escribí *"Del Monnerismo y de su buen uso"* oculté una segunda intención, que tuvo su aspecto táctico: *yo quería convencer a más gente a que siguiera la misma dirección, y no quise descubrir todo de una manera demasiado brutal.* Por ejemplo, en uno de mis artículos más recientes, *"Las raíces y los límites de la duda"* [4], la palabra "duda" está puesta más por motivos tácticos que por una auténtica opinión personal. En esa nota, que es una transcripción de una conferencia que ofrecí en un reciente encuentro entre ufólogos franco-ingleses, quise exponer el estado de situación de la ufología francesa en el momento actual y me pareció que para convencer a los ingleses no tenía que presentar, desde un principio, un punto de vista demasiado escéptico.

Si bien ahora sigo con una pequeña duda, es mucho menor de lo que puede interpretarse al leer el artículo. Pienso que Monnerie estará de acuerdo conmigo: *Pueden existir fenómenos radicalmente nuevos escondidos en el conjunto llamado OVNI, pero los ufólogos han hecho tanta confusión que aún en el caso que existieran, sería imposible ponerlos al descubierto.*

Y suponiendo que los OVNI existieran, ¿La búsqueda por dónde tendría que empezar?

J.S.: Es muy difícil dar un ejemplo preciso. Hay varios casos que siguen inexplicados después de una investigación seria, cosa que no ocurre muy a menudo. Pero claro, es posible que para estos casos también se encuentre una explicación vanal después de una encuesta profunda. Pero mientras sigan existiendo algunos casos sin explicar, es imposible cerrar totalmente las puertas a la existencia de un fenómeno OVNI. *Lo que milita en contra de la hipótesis de una experiencia OVNI original es que la estructura de los casos que siguen sin explicar, y sin embargo fueron bien investigados, es igual a la de los casos que han sido satisfactoriamente explicados.*

¿Estás de acuerdo en continuar las investigaciones en torno a las diferencias OVNI/OVI para determinar la falta de especificidad existente entre ambas categorías? ¿Ese es un buen camino?

J.S.: Para los casos aún no explicados he tratado de

poner en evidencia los aspectos más específicos: pareciera que todo lo que se encuentra en los OVNI también se encuentra en los OVI. Pero esto no significa que no exista un fenómeno original. La creencia en los OVNI se difundió con tanta velocidad entre el público que ella fácilmente pudo generar la remanida confusión con distintos fenómenos vanales. Por lo tanto, y ante la ausencia de pruebas, el fenómeno OVNI ha cobrado una extensión tal que la gente, en efecto, puede estar proyectando esos fenómenos vanales. Si no hay manera de probar la inexistencia de un fenómeno original, lo menos que puedo decir es que la investigación está, por lo menos, complicándose demasiado...

NOTAS

(1) Scornaux, Jacques; *"Du Monnerisme et de son bon usage: essaie d'analyse des thèse défendue dans l'ouvrage 'Le naufrage des extraterrestres'"*, en "INFO-OVNI" nº 7/7 (Spécial: "Monnerie, Scornaux et les autres...", Montluçon, junio de 1981.

(2) Ver presentación de la versión italiana, *I"Il naufragio dell' ufologia? - Come fare buo uso del Monnerismo"*, DOCUMENTI UFO, monografía a cargo del Centro Italiano Studi Ufologici 9CISU), Ed. Coop. Studi e Iniziative UPIAR s.r.l. Torino, 1986.

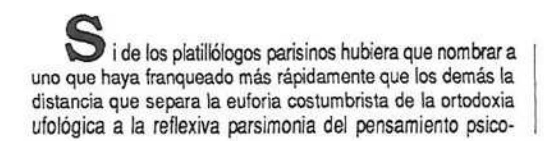
(3) La metáfora no es de Scornaux ni de Pinvidic sino mía, y la aclaración no la hago por una cuestión de créditos sino de gustos. Mil disculpas, pero sino busqué otra más poética, como por ejemplo la de la aguja en su pajar, fue porque además de haberla usado en su momento, con elegante estilo, el propio Jacques Vallée, por mucha que sea la paja, con paciencia, disciplina y un imán de cierto tamaño, la aguja no pone demasiada resistencia para salir. La otra búsqueda, sin embargo, es trabajosa, nauseabunda y con poca chance... y, quizá, interior. Hasta dolorosa, si se sufre de cierta clase de hemorroide intelectual. Pero sin duda, a la larga, puede llegar a dar un fruto preciado y gratificante.

(4) Scornaux, Jacques; *"The Rising and the Limits of a Doubt"*, en MAGONIA Nº 15, abril de 1984.



El pensamiento vivo de Thierry Pinvidic, o el sueño-despierto de un ex-homo ufologicus

Marcial Nikopol



Si de los platillólogos parisinos hubiera que nombrar a uno que haya franqueado más rápidamente que los demás la distancia que separa la euforia costumbrista de la ortodoxia ufológica a la reflexiva parsimonia del pensamiento psicosociológico, habría que detenerse un rato largo para hablar de Thierry Pinvidic. En todo caso, la postura que lo diferencia de la adoptada por otros ufólogos de la *nouvelle vague* merece ser examinada por separado porque -siendo tan jóven- tuvo la

oportunidad de quemar etapas velozmente, pintando, con su estilo particular, lo que tiene de global la aldea platillista gala en su conjunto. A la vez, el reguero de esos cambios, no sólo ha quedado reflejado en la prensa ufológica de la época sino también en un libro: *"El nudo gordiano, o la fantástica historia de los OVNI"*[1].

Extrañamente, pareciera que la trayectoria de Thierry no ha sido ensuciada por los gases de combustión (tóxicos, desde luego) de las astronaves que surcaban los umbrales celestes del '70. En otras palabras: si en alguna etapa transitó por la dulce HET (aquella enunciada en su forma más simple), ésta no ha sido documentada. Es que los primeros pasos que signaron su producción teórica fueron dados en un punto de inflexión bien preciso de la ufología francesa, que fue el instante en que ella comenzó a cambiar el olor sulfuroso de la moda parapsicologista -con el sello de Vallée en el orillo, elemental- por el ácre aroma a racionalismo popperiano (mezcla de escepticismo monnerísta y del cientificismo tecnicista del GEPAN), cuyas emanaciones se propagan hasta hoy.

Pinvidic, por tanto, ha sido hijo de uno de los momentos más interesantes que atravesaron la historia moderna de la ufología europea, itinerario que vale la pena revisar en su contexto, tanto como para matizar.

La transición que tiene lugar al promediar 1970 no abandona a los extraterrestres, sino que los deja a un costado. Los seguía necesitando para que los costados exóticos de sus hipótesis más avanzadas (en el sentido que marcaban una nítida ruptura con respecto a la Hipótesis Extraterrestre clásica) pudieran cerrar sin retocar los datos más de la cuenta. Esta *psi-ufología* no negaba la existencia del fenómeno de los OVNI. Más bien, daba por sentada su realidad física, que trataba de acomodar a las diversas formas que iba adquiriendo la casuística frente a las incoherencias que la HET empezaba a volver evidentes. Así fue como surgieron la parafísica, los arquetipos incendiarios, los efectos combinados de la metalógica, la nube negra de Hoyle, el plasma psi, las manipulaciones espacio-temporales, las realidades paralelas y las esquirlas lúdicas de la Metafrasta de Arkión... Modelos desesperados de una ufología impaciente.

De algún modo, había que salvar la ufología del naufragio. A cargo de esta tarea estuvieron las "mentes esclarecidas" del momento: Jean Giraud, Pierre Viéroudy, Méheust y Jaillat, para quienes la crítica a los esquemas tradicionales pasaba más por la *lectura semántica* de los datos antes que por un replanteo de fondo sobre su naturaleza misma. Al coro se sumó Pinvidic, sin fumar para descansarse un pitillo. *"Le noeud gordien..."* es fiel testimonio de esa etapa. En sus capítulos teóricos -y con la influencia de Vallée y Méheust sobre sus espaldas- trepa hacia niveles especulativos de una originalidad pocas veces alcanzada. Y si no llegó a transformarse en un texto controvertido fue porque su aparición coincidió con el torbellino inducido por el primer golpe de Monnerie[2].

En 1979 Ediciones France-Empire publica el libro. Sin embargo, las ideas del jóven Thierry ya estaban cambiando radicalmente. El año siguiente escribe un artículo en donde condena el *"espíritu de sistema"* que invadía a los ufólogos, al extremo de volverlos esclavos de modelizaciones por siempre incompletas[3]. Este proceso de cambio se produce justo cuando decide colaborar con Bertrand Méheust en el "Proyecto Magonia", planificado para establecer las componentes subjetivas de las experiencias OVNI mediante una serie de investigaciones de campo. Simultáneamente, renuncia a sus estudios de Medicina para anotarse en otra carrera. Había que buscar alguna que tuviera más afinidades con la ufología. Quizá... No, la mente del hombre está primero. ¿Y qué otra sino la Universidad de Psicología? Al cabo de tres años, la SOBEPS da a conocer a través de su revista INFORESPACE un número especial donde expone la nueva plataforma desde la cual, según Pinvidic, hay que atacar la problemática planteada por el fenómeno de los OVNI. Su título: *"Algunas reflexiones sobre las prioridades de la investigación"*, que pronto pasa a constituir una de las piedras angulares de la tendencia psico-sociológica[4].

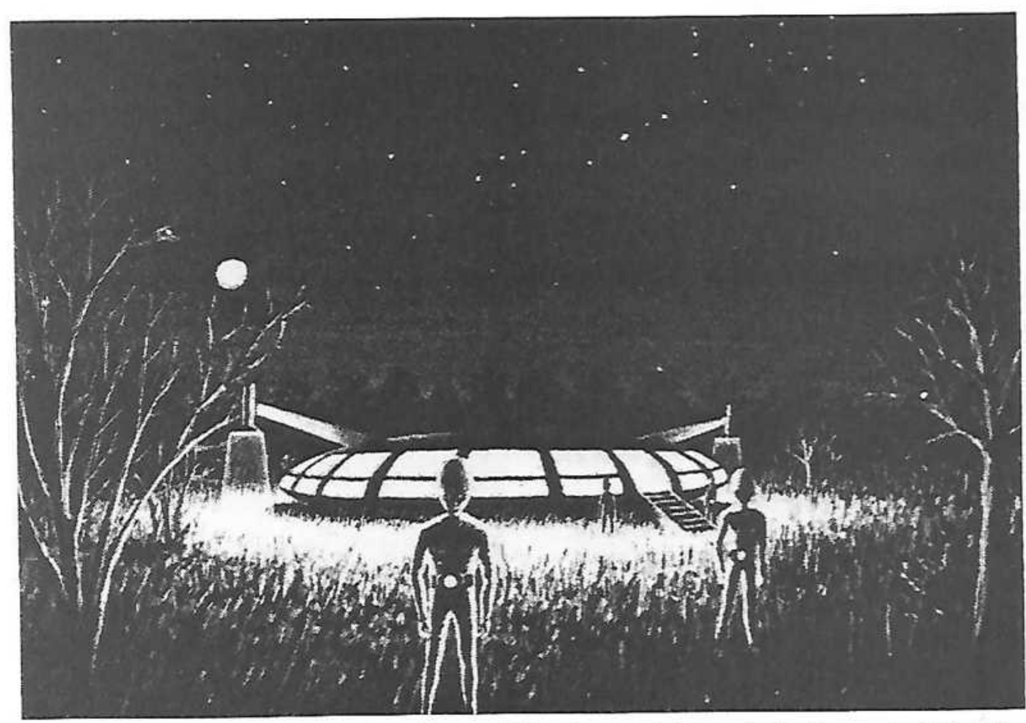


Thierry Pinvidic

Concédanos el lector dividir -aunque groseramente- el recorrido hecho por el pensamiento de Thierry Pinvidic en tres actos.

ACTO I: MISERIA DE LA PAGINA EN BLANCO (1979)

"Son las 23 horas, la noche es negra y los faros del 2CV difícilmente abren las tinieblas de esta noche sin luna. La ruta sube entre los bosques de Vercors y la velocidad es reducida. Pero el Sr. Dubois no está apurado, y mira fijamente hacia adelante, con los ojos algo entornados para distinguir mejor la ruta. El cigarrillo enrojecido ladeado hacia el costado de la boca y la gorra que no se quita casi nunca, le dan su aspecto de padre tranquilo. Claro, el Sr. Dubois forma parte de esa gente que todavía sabe estar satisfecha de la vida que le toca. Piensa, piensa en lo que ha sido este cálido día de verano, y en lo que



"El sr. Dubois entonces distingue una luz rojo-anaranjada cada vez más intensa detrás de un monte de abetos"

será mañana. A kilómetros de distancia, allá arriba, en el inmenso silencio del firmamento, se destaca una estrella pulsante, algo más grande que las demás. Pero el Sr. Dubois mira fijo a su ruta, siempre pensando. Su conducta es tan mecánica que algunos minutos más tarde llegará a la planicie sin haberse dado cuenta, en realidad. El pueblo está sólo a diez kilómetros, diez kilómetros de ruta lisa, un poco sinuosa. El Sr. Dubois se siente aliviado, pues lo indispone conducir penosamente de noche entre los bosques de la montaña.

Estaba pensando en eso al llegar al sitio llamado "La casa del diablo" cuando al disminuir la marcha y perder fuerza las luces sale de sus ensueños. En seguida los faros se apagan y el motor se planta. El auto todavía rueda algunos metros antes de detenerse. El Sr. Dubois entonces distingue una luz rojo-anaranjada cada vez más intensa detrás de un monte de abetos. Va a salir del auto persuadido de que se trata de un incendio, cuando un enorme disco naranja y luminoso atraviesa la ruta a baja velocidad, a la altura de la copa de los abetos. No puede creer lo que está viendo, deja escapar un juramento y en seguida lo domina el pánico. Trata de volver a arrancar desesperadamente. El objeto aterriza en un campo cercano curvando la hierba sin parecer tocarla. El ruido "eléctrico" producido por el aparato le recuerda al generador del pueblo, pero es mucho más intenso.

El nerviosismo del Sr. Dubois llega al paroxismo cuando tres enanos salen del aparato dirigiéndose a él. El está allí totalmente solo, impotente, perdido en la llanura desierta, a merced de lo desconocido, inocente víctima de una situación que no comprende. Su corazón late como si fuera a salirse del pecho, sus manos tiemblan, va a desmayarse. De golpe, el instinto se impone en él: huir, debe huir lo más rápido posible de ese lugar diabólico; pero ya es demasiado tarde. El 2CV está rodeado de "enanos". Su extraña piel es de color verde oliva, son repugnantes. De su rostro sin expresión el Sr. Dubois sólo retendrá el recuerdo de sus ojos. ¡Oh esos ojos!, inmensos, alargados, esos ojos que lo miraban fijo, que escrutaban hasta lo más profundo de él mismo, esos ojos que sin embargo expresaban, en un esfuerzo incomprensible, una indudable bondad. A su alrededor el mundo vacilaba. Pese a esto, el Sr. Dubois estaba calmo, ya se sabía fuera de peligro; y su espíritu traumatizado cae en una sana inconciencia.

En el mayor silencio, en alguna parte, allá lejos, en las montañas del Isere, bajo un magnífico cielo, un evento insólito, asombroso, va a cambiar ahora la vida de un hombre sin historia..."[5].

Thierry acomoda el carro de la máquina y, semi-satisfecho, retira el papel y lo encarpeta junto a los demás. Se mesa la barbilla, que le raspa la mano: *"Debería afeitarme"* -dice, pese a que esta noche se quedó solo y no tiene interlocutores. Mien-

tras estudia la hoja donde acaba de concebir su propio caso perfecto, recuerda cuán miserable e insípida era cuando estaba en blanco. Pero, a su manera, en ese momento también era perfecta. Piensa que lo importante no es que el relato protagonizado por el Sr. Dubois (en francés un apellido similar al "Fernández" o "González" de nuestro idioma) sea fruto de su inventiva, y cita mentalmente la frase que escribió algunas horas antes: *"Los OVNI son artefactos físicos asociados a una componente física que manipula el simbolismo arquetípico y los fundamentos antropológicos del mito"*. Ligeramente preocupado, se pregunta si aquél no habrá sido un juicio demasiado aventurado. Eso es lo bueno que tienen las conjeturas: la idea puede lanzarse como una moneda al aire para que la atrape quien quiera servirse de ella y, de paso, tiene la ventaja de que no hace falta hacerse cargo de nada. Sin embargo, opta por no retocar la frase. Porque esa afirmación (como el trasfondo de su escena ufológica ideal) resume el espíritu mismo de *"Le Noeud Gordien, ou la fantastique histoire des OVNI"*.

ACTO II: EL ROMPECABEZAS CHINO (1982)

"... La regla de oro, entonces, es no hacer ninguna hipótesis. Se trata de un imperativo deontológico. Ahora bien, ello está en contradicción con el imperativo táctico que quise defender en preferencia a la hipótesis que más nos 'gusta', para hacer la 'buena' investigación. So what?

¿Cómo encontrar, en efecto, un compromiso entre estos dos imperativos irreconciliables?

Se sabe, y La Palice habría podido decirlo, que después de todo una hipótesis sirve para trabajar. No nos servimos de una para forzar las cosas, y nosotros no quisimos ninguna para no ser obligados a elegir. ¡Y bien, poco importa, dejémonos llevar por la elección! Examinemos más de cerca los criterios que podrían imponerla. Este método respeta, en todo caso, el primer imperativo.

-porque, por otro lado, no podemos ser obligados a defenderla correctamente y visto que hemos estado impedidos de escogerla a nuestro gusto, ¡tratemos ahora de demostrar que es falsa!

Esto significa intentar falsificarla toda vez que se presente la ocasión de realizar un nuevo test. La única suposición de base es entonces que una hipótesis no debe ser considerada como válida e irremediablemente válida, pero sí puede darse por válida en un momento dado. La premisa implícita es que la experiencia actual de la ciencia no constituye un fin en sí misma, no es definitiva. Y esto, después de los ultra-cientistas de fines del siglo XIX, nadie más osará refutarlo. Porque es una certeza."

"(...)Si es posible formular correctamente esta hipótesis, también es posible utilizar los criterios de Popper. Como se ha dicho, esto último no corre el riesgo de ser aplicable a los modelos que constituyen, en efecto, los que la ufología insiste en llamar 'hipótesis', es decir, a las 'hipótesis clásicas' (HET, etc.) e incluso a la HPS tipo Monnerie. Mostraremos que se necesita formular nuestra hipótesis, por lo tanto, de una manera coherente, porque ella merece el nombre de hipótesis y para que a ella le sean aplicables los criterios popperianos.

¿Cuáles son los criterios popperianos utilizables?

-El nivel de corroboración por medio de los hechos: sirve para mensurar la adecuación de la teoría a los hechos. Por lo tanto, eso nos proporciona una buena aproximación de la economía real realizada con el empleo de una hipótesis dada (sólo una forma virtual de esta economía podría llegar desde una referencia hecha a la 'distancia', que separe la hipótesis en cuestión de nuestros conocimientos presentes).

-La falsabilidad: ella se define como la capacidad de prestarse a la prueba de los hechos. Distinguiremos en seguida falsable y verificable, para eliminar toda ambiguedad, con dos notorios ejemplos:

-La proposición *todos los cisnes son blancos* no es materialmente verificable, porque se necesitaría examinar a todos los cisnes para constatar que todos, efectivamente, son blancos; si la idea le atrae...

Por el contrario, es una proposición falsable: es suficiente que un día nos tropecemos, por casualidad, con un cisne no blanco; o que un malvado, que sabía dónde encontrar uno, vaya a buscarlo. Un solo cisne 'no blanco' es suficiente para falsear la proposición;

-la proposición *existen cuervos blancos* es verificable: basta mostrar uno a sus eventuales refutadores y estará verificada. Por el contrario, ella no es falseable, porque se necesitaría examinar todos los cuervos y demostrar, caso por caso, que son todos 'no blancos'. También aquí, si la idea le atrae...

Popper demuestra que no se puede deducir la verdad de una teoría desde los enunciados de una observación; una deducción tal sería falsa sobre el plano lógico. Por contra, se puede deducir la falsedad de una teoría desde los enunciados de una observación. Este último punto, en todo caso, legitima cuanto propongo hacer para responder al imperativo táctico: tratar de demostrar que la hipótesis obtenida imponiendo estos criterios, es falsa.

Aplicando este criterio haremos, en seguida, una primera selección entre las hipótesis en combate.

¿Cómo se pueden enunciar las 'hipótesis clásicas'? Y bien, nosotros caemos en la cuenta que, después de todo, independientemente de la enunciación, el 'cargo de la prueba' no cambia de 'campo', aunque recae actualmente sobre los hombros de los ufólogos.

Se hará la demostración en lo que concierne a la HET; y admitamos que vale lo mismo para todas las otras 'hipótesis'. La forma del discurso cambia según se avance o no sobre un modelo.

Si se avanza el modelo HET, éste se puede enunciar en más de una sola manera:

1. *Todos los OVNI son manufacturados* (para quedar con

lo indeterminado): no es verdad, pero es falsable y falsificado, dado que, en particular, existen confusiones con la luna, burlas y otros.

Poco importa, continuemos:

2. *Entre las observaciones de OVNI existen casos imputables a los ET.* No es falsificable, pero es verificable y verificado. No tenemos, en efecto, la prueba tangible, que nos falta bajo la forma de un 'resto de platillo' o de un 'cadáver de humanoide' (1º grado), ni tenemos un elemento decisivo que nos permita identificar en modo cierto la 'fuente' de los informes como de origen extraterrestre (2º grado).

Ahora intentemos, sin avanzar modelos, con prudencia. Limitémonos a decir, por todas las 'hipótesis clásicas':

3. *Existen casos actualmente inexplicados.*

Esto no es falsable, pero es verificable y verificado.

¡Ah! ¡Bien!

Sí, pero un escéptico hará notar, justamente, que tal enunciado no es en absoluto convincente; en efecto, conocemos algunos casos inexplicados, tan extraños, a priori, como los casos inexplicados. Esto, sin embargo, no podrá convencernos de la existencia de un fenómeno original, y será necesario verificar la hipótesis siguiente, y no otra:

4. *Existen casos inexplicados más extraños que aquellos actualmente explicados.*

Esto no es falseable, pero verificable y, en espera de mayor información... no está verificado.

En conclusión, la aplicación del primer criterio de Popper deja fuera de carrera a parte de las 'hipótesis clásicas' tal como son generalmente formuladas. Estas hipótesis (que, como se ha dicho, son en realidad modelos), son demasiado precoces. Por todo lo demás, podemos encontrar en la literatura algunos casos que verifican la 4ª proposición. Si no vale la pena, ya que algunos casos tan extraños no habrán de ser explicados, la existencia de un residuo de casos de los antedichos Ovni, no podrá ser puesta en duda en cuanto fenómeno nuevo. Ante todo, todavía no se habrá demostrado que la de una intrusión de ET en nuestros campos sea la buena hipótesis: será simplemente un poco más legítimo pensarlo; ¡pero nunca antes! Y por cuanto he dicho, también vale, evidentemente, para todas las otras 'hipótesis clásicas'.

Ahora bien, ¿cómo se puede enunciar la HPS?

Nosotros nos ahorraremos la demostración, pero si se la considera bajo la forma de modelo, como hace Monnerie, diciendo que los testigos se 'transponen a causa de la imaginación' o que ellos 'sueñan con los ojos abiertos'; y aún cuando ellos se 'transponen' en ciertos casos y 'sueñan con los ojos abiertos en otros', en todos los casos con entidades; y a pesar de que los OVNI sean, si puedo decirlo, una historia de caerse del sueño; si se considera la HPS como modelo, decíamos, sea falseable y falsificado, sea verificable y no verificado. ¡Probar para creer!

Si, por contra, se abandonan el o los modelo(s) propuesto(s) o proponible(s) actualmente, puede sostenerse la siguiente forma general:

5. *No existe actualmente fenómeno Ovni original, es decir casos no suceptibles de explicaciones prosaicas y que sean, al mismo tiempo, más extraños de aquellos explicados.*

Todavía ésto no es verificable, pero sí falseable y... parece, no verificado.

El modelo de Monnerie no rige, lo he dicho y lo repito. Por el contrario, la idea subyacente corresponde a la proposición 5. Esta es todavía verdadera. La proposición 4 quizá, algún día lo será, pero no lo es por el momento.

A título de intervalo, relegemos ambas proposiciones. La proposición 4 corresponde a aquello que pensábamos sinceramente antes que la duda conquistase los ambientes ufológicos. La 5 es la única de las dos actualmente verdadera, a causa de la indiscernibilidad.

Tras la aplicación del primer criterio, no queda en combate más que una sola hipótesis, aquella correspondiente a la proposición 5. Pero, como decía antes, nada nos priva de intentar verificar la proposición 4. Cuando llegue el día en que ella sea verificada, se la tendrá presente. Actualmente, no se puede aceptar más que la proposición 5.

Es, entonces, la preposición que actualmente se impone. Ella debe tener valor 'de hipótesis nula', por analogía con la estadística inferencial: la hipótesis nula (Ho) es la hipótesis que se hace sobre la base de nuestros datos. Luego se mide la distancia entre esta hipótesis y los datos de las observaciones. Hemos visto que, aplicando el primer criterio de Popper, la hipótesis de la no-existencia de un fenómeno específico de naturaleza original es la única que se puede proponer. Ella es, por tanto, la única que puede servirnos como hipótesis 'nula'.

Se entiende que la investigación ufológica, también en respuesta al imperativo táctico antes definido, no puede hacer otra cosa que proceder según el sentido de una tentativa de falsificación de la hipótesis nula.

Mientras persista la indistinguibilidad, la hipótesis nula no podrá ser considerada como falsificada. Ella deberá ser entonces considerada válida en espera de nuevas informaciones. Popper mide tal validez, y es el segundo criterio el que se utilizará, mediante un grado de corroboración por medio de los hechos. Actualmente, del 80 al 98% de los casos notables, corroboran la hipótesis de la no existencia, ya que han recibido una explicación prosaica. Es una indicación relativa a la economía realizada adoptando la hipótesis en exámen; economía real, se entiende; pero esto no puede constituir un fin en sí mismo, porque es precisamente en el restante 2-20% donde se necesita buscar para falsificar la hipótesis de la no existencia, si ella algún día debe ser falsificada; el que puede ser tanto menos el fin en sí mismo, en cuanto que tal porcentual de casos explicados varía, como se ve, en una medida relativamente relevante. Bien mirada, la cifra sigue siendo elevada. Pero es justamente por eso que se trata de una buena señal de largada..."[6].

ACTO III: "¡OH ESTEREOTIPO, QUE ESTAS EN TODAS PARTES!"

En 1983 Thierry Pinvidic realiza una interesante investi-



El mito que trasciende... Imagen de "Encuentros en la Tercera Fase".

gación destinada a relevar los conocimientos que potencialmente puede encerrar la imaginería platillista. Partiendo del "Proyecto Magonia" que conduce junto a Bertrand Méheust, Thierry llama la atención sobre la importancia de orientar los estudios de las observaciones de OVNI hacia las que ocurren en un contexto no-occidental, que vienen a demostrar la necesidad de efectuar profundas inspecciones sobre la etno-sociología de los países en cuestión[7]. Ellas, según las prioridades que establece en su proyecto, están ofreciendo nuevas perspectivas para que, a un corto plazo, se dé un progreso real en cuanto al conocimiento actual del problema: *"Las raíces de esta imaginería* -afirma- *muy bien pueden ser locales (...), la cultura occidental sólo puede jugar su rol de vector del estereotipo si la sensibilización alcanza un cierto umbral y este mismo umbral no es alcanzado si alguna* grilla de lectura *ocupa el terreno de antemano".*

Cuando sugiere seguir la pista etno-folklorista para intentar el trazado de *"una fina correlación entre las formas locales del folklore y las formas locales de las experiencias OVNI"*, Thierry se remite a su propia experiencia, que tuvo la finalidad de examinar la dispersión del estereotipo ufológico en Argelia, ex colonia francesa donde la grilla de lectura es reflejada por el Islam, que rige buena parte de las concepciones de la población.

En ese estudio logró establecer diferencias sustanciales con respecto a las creencias populares que, siendo comunes para una sociedad occidental, son atípicas en un contexto dominado por códigos culturales que para ella son desacostumbrados. Entre la población argelina, por ejemplo, el carácter de "prueba religiosa" a menudo se antepone al sentido común, y hace que una constatación en el plano místico sea considerada como una "experiencia real". Los viejos habitantes desconocen el tema OVNI o lo mezclan sin distingos con fenómenos naturales (satélites, meteoritos, etc.) y religiosos: dentro de este "gran juego" todos esos hechos son encuadrados en el campo de lo sobrenatural. En cuanto a la escasa popularidad del tema, los porcentajes son bastante elocuentes. Mientras que el 25% de los varones conocía la sigla OVNI, entre las mujeres este dato sólo era familiar para un 14%. Los estudiantes son más conocedores del tema (85 sobre 150 encuestados dijeron estar informados al respecto). Con todo, el análisis global mostró que el sexo no incide mayormente en las respuestas. Sin embargo, pudo determinar que las mujeres argelinas saben de la cuestión un poco más que los muchachos, que tienden a juzgarlo de antemano. Las fuentes de información citadas por los entrevistados fueron más bien pocas, aunque la televisión es decisiva (40% de las fuentes totales).

En cualquier caso, esta investigación fue útil para que el ufólogo galo corroborara la importancia de apuntar la mira hacia contextos culturales donde el mito OVNI ha penetrado en

menor medida y, simultáneamente, para redoblar con nuevos elementos de juicio la exigencia de una rigurosa confirmación de datos objetivos (efectos físicos directamente correlacionados con las observaciones, huellas analizadas en condiciones aceptables, etc.) para considerar la validez de todo informe que tenga lugar en los países occidentales.

Dedicado a la confección de un catálogo en donde pretende reunir observaciones OVNI informadas por testigos de las islas Filipinas, Biafra, Australia, Kenya, Groenlandia, islas Fijdi, India, Java, Vietnam, Thailandia, de reservas indígenas norteamericanas, etc., Pinvidic espera dibujar, en el futuro inmediato, un perfil más claro de esta problemática[8]. Sólo cabe añadir que eliminó "voluntariamente" de ese listado todo rastro de casuística sudamericana debido a que, en su momento, consideró que esos datos no estaban libres de fundadas sospechas. (Con permiso, una aclaración chauvinista: si bien es cierto que la excelencia de los informes OVNI presentes en la región deja mucho que desear y obviamente no son abundantes los episodios investigados según una metodología ni medianamente aceptable, se desconoce la idoneidad de los aficionados que encuestaron los informes obtenidos de los países que en cambio optó por incluir en su repertorio.)

Lo que sin embargo hay que reconocer es que, en la práctica, no quedan regiones vírgenes de la influencia generada por el estereotipo ufológico. Incluso se puede llegar a instancias más graves: él mismo admite que para estudiar casos no-occidentales *"hace falta un encuestador occidental, sensibilizado por esta cuestión"*. El investigador, entonces, puede ser el "portador activo" del tan temido estereotipo e, involuntariamente, hará su encuesta contaminando un relato que -peor todavía- sólo será conocido a través suyo. (Todo paralelo con el SIDA es pura coincidencia...). Este planteo -distendiendo un poco la rigurosidad exigida- bien puede parecer utópico, pero aún podría ensayarse. Alguna oscura y olvidada región del mapamundi podría servir de banco de pruebas (aunque se corra el riesgo de no encontrar allí casos OVNI para examinar) y es inevitable prever que sus enseñanzas pueden resultar, por lo menos, interesantes[9].

Cada vez más entusiasmado por organizar la ufología en torno a la HPS, Pinvidic no duda en extender sus propuestas a la totalidad de los interesados en la temática OVNI, más allá de los pálpitos de carácter especulativo que cada uno pueda tener, ya que *"deben producirse todos los argumentos contra esta hipótesis; si ellos se demuestran inaceptables, serán rechazados. Si se demuestran válidos, entonces es la HPS la que deberá ser rechazada..."*[10]

Y CAE EL TELON...

Provisoriamente, la historia de Thierry Pinvidic, el primer actor de este pequeño show intelectual, ha tocado fondo. Conociéndolo, siempre se corre el riesgo de quedar desactualizado. Tal vez, la vivacidad de pensamiento que ha caracterizado a este "ex-homo ufologicus" ahora debe estar navegando por otras orillas, en busca de nuevos horizontes, rondando vericuetos que canalicen mejor las inquietudes que convulsionan su alma inteligente y espesa. Por eso no estará de más contemplar la posibilidad de que el recopilador de sus antiguas "performances" quede pedaleando en el aire cuando -en los últimos renglones- transcriba la cita que eligió para cerrar este artículo: *"No es hora para estudios sobre propulsión o efectos magnéticos. ¡Siempre que ellos, los humanoides, continúen creyendo en el ufólogo...! En todo caso, este sagrado fenómeno (o acaso este fenómeno "sagrado"...) contribuirá, cualquiera sea su origen, al progreso general de la humanidad, pues es cierto que éste se mide -según la magnífica expresión de Jaures- por las concesiones que la locura de los sabios da a la sabiduría de los locos"*[11].

NOTAS

(1) Título original: *"LE NOEUD GORDIEN, ou la fantastique histoire des OVNI"*, Editions France Empire, París, 1979. Algunos capítulos fueron tradu-cidos por Rubén O. Morales (Archivo C.I.U., Casilla de Correos, 26, suc. 25, 1425, Buenos Aires, Argentina).

(2) Ver *"Editorial"* de la revista UFOLOGIA nº 15, suplemento a Clypeus nº 80, Torino, diciembre de 1983, edición especial "La Nuova Ufología Francese", pp. 1/3.

(3) *"La loi de Babel"*, en INFORESPACE nº 49, enero de 1980, pp. 30/33. (En español ver UFO PRESS nº 20. año VII, junio de 1984, Ed. C.I.U., Buenos Aires, pp. 7/12.

(4) *"Quelques réflexions sur les priorités de la recherche"*, en INFORESPACE nº6 (extra), diciembre de 1982, Ed. SOBEPS, Bruselas. (Este ensayo fue publicado en italiano en "Documenti UFO" por el C.I.S.U., Ed. Coop. Studi e Iniziative UPIAR s.r.l., Torino, junio de 1986, bajo el título *"Quale ufologia? Riflessioni sulle prioritá della ricerca"*. En base a ese texto fue traducido al español por la C.I.U. de Buenos Aires, enero de 1988, inédito).

(5) Op. cit. en ref. 1, pp. 384/385.

(6) Op. cit. en ref. 4, pp. 21/23 en la versión original.

(7) PINVIDIC, Thierry; *"Connaissance des motifs de l'imagerie soucoupique dans les populations rurales de l'Est Algerien, contribution a l'etude de la dispersion du stereotype"*, en las actas del "Lyon OVNI Congress", Ed. F.F.U., mayo de 1983. (A este trabajo, de ardua lectura, fue anexado un listado "casi exhaustivo" de las observaciones reportadas por testigos no occidentales. Ver pp. 74/75. No se conocen versiones actualizadas).

(8) PINVIDIC, Thierry; comunicado publicado en OVNI PRESENCE nº 30, pp. 13. Ed. A.E.S.V., Suiza, junio de 1984.

(9) AGOSTINELLI, Alejandro; en EL SANTUARIO EXTRATERRESTRE, ver cap.: *"Capilla del Monte, la génesis de un folklore"*, manuscrito inédito, 1988. El autor plantea en ese ensayo recorrer el camino inverso. Se propone comprender los alcances del estereotipo ufológico en una región saturada de "conocimientos" sobre el tema y donde *"el papel del mito OVNI estaría hipertrofiado debido a la presencia de un folklore mágico fuertemente arraigado en la población local* (Capilla del Monte, provincia de Córdoba, Argentina)..."

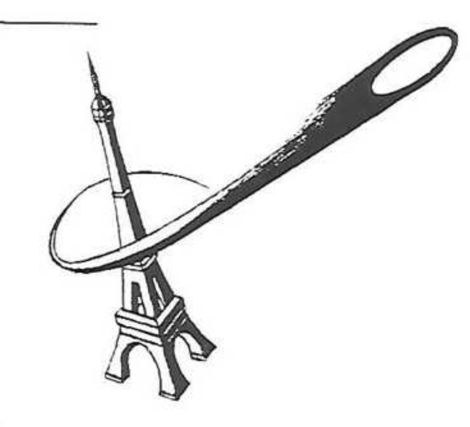
(10) PINVIDIC, Thierry; *"De natura rerum ufologicarum: de l'amateurisme et du professionalisme ou: le regard du zoologue sur l'homo ufologicus"*, en OVNI PRESENCE, nº 27, AESV, Suiza, septiembre de 1983 (En italiano: *"Cosa fare: qualche idea per cominciare a lavorare"*, en UFOLOGIA nº 15, suplemento a CLYPEUS nº 80, Torino, diciembre de 1983. pp. 23/27.

(11) Op. cit. en ref. 7, pp. 65.



MEHEUST EL FOLKLORISTA

Rubén "Gurú" Morales



En 1978 Bertrand Méheust puso en evidencia en su libro **"Science fiction et soucoupes volantes"** *que los avistamientos OVNI que comenzaban a denunciarse a poco de culminar la segunda guerra mundial guardaban sugestivos "aires de familia" con los romanceros fantacientíficos de albores del siglo XX. Seis años más tarde publica su segundo libro,* **"Soucoupes volantes et folklore"**. *Allí -siguiendo la ruta de Vallée- establece que las semejanzas existentes entre los encuentros cercanos y los raptos con las antiguas leyendas populares no son casuales. Como señaló Jacques Scornaux, si bien sus puntos de vista no son los de un escéptico, sus conclusiones confirman la HPS. A mitad de camino entre el psicosociologismo y la ufología tradicional, Bertrand Méheust (profesor de filosofía de la Universidad de Troyes) es, sin duda, uno de los teóricos más refrescantes de la nueva ufología francesa.*

Penetrar en los OVNI por la portezuela mitológica no es cosa nueva. Jung en 1961, dedicó un pequeño libro a la cuestión donde trataba de encajar en su concepción teórica los datos de la escasa literatura ufológica entonces disponible. Esa obra pasó sin gloria entre los psicólogos (acaso por no comprender éstos la importancia de los OVNI) y tampoco le quitó el sueño a los ufólogos, acaso porque ellos no comprendieron las intrincadas lucubraciones de Jung.

Bertrand Méheust, en su libro *"Platillos volantes y folklore"* abre un nuevo cauce al estudio de la denominada "imaginería platillista". Su desafío consiste en aplicar los métodos de la antropología a estos relatos extraños que tienen un anclaje directo en la realidad, pertenecen a la experiencia vivida y no se trata de leyendas anónimas ancestrales. Méheust reconoce con lucidez que somos capaces de analizar objetivamente las mitologías que nos son exteriores, pero cuando cae bajo la lupa una producción mítica propia, se vuelve comprensible que no la distingamos de la realidad.

EL CAMINO MEHEUST

Algunos antropólogos creen ver en los OVNI un pobre resabio de las viejas leyendas fantásticas populares. Para ellos los OVNI serían una escoria de dudoso valor científico.

En el bando contrario se atrincheró Vallée, sosteniendo que los OVNI constituyen un folklore en gestación, un material cuyo estudio redundaría en una mejor comprensión de las creencias de nuestra época. Y Méheust se aferra a la esperanza de Vallée. Los encuentros de la tercera clase, y sobre todo los raptos, parecen manifestar -en sospechosas coincidencias- un denominador común, un revelador colectivo de temas folklóricos muy arcaicos que resurgen en nuestros días, en nuestra cultura pretendidamente racional, en nuestra civilización tecnológica.

Específicamente en los raptos, los distintos informes abundan en detalles que no obstante su rareza parecen ajustarse a un mismo argumento. La trama del relato platillista se integra por motivos de similar valor expresivo, que se atraen y refuerzan como los decorados de una pieza de teatro, aunque sin la intervención conciente de un escenógrafo. Méheust destaca la "teatralidad" de estas experiencias: grandes eventos espectaculares negados a las masas para ser ofrecidos a una reducida y aislada audiencia.

Con un mismo guión la "historia del secuestrado" se va representando en distintos pueblos, como si la compañía estuviera de gira.

HOY RAPTO HOY

En la noche del debut, un hombre viaja en automóvil por una carretera provincial. A lo lejos, ve algo raro, pero inicialmente lo confunde con otro vehículo u otra vulgaridad. Al acercarse, nuestro hombre descubre un artefacto al costado del camino. Siente un llamado interior y, en minutos, se ve ascendiendo a la nave por un tubo de luz, o bien trepando por una escalera ordinaria. Invariablemente, entrará en una sala ovoide donde extraños seres lo rodean. Acto seguido, lo extienden sobre una mesa limpia donde le practican incisiones en el cuerpo. Luego de estas mortificaciones, tal vez se lo gratifique con un corto viaje sideral y lo devuelvan a la Tierra. Si tiene suerte, encontrará después unas marcas en el suelo para testificar su aventura...

Es muy sugestivo que detalles tan específicos se repitan una y otra vez en numerosos incidentes. Desde un punto de vista psicológico, la interpretación de estos hechos resulta bastante sencilla, casi inmediata. Pero es posible penetrar más profundo en estos cuadros interiores pasando del enfoque psicoanalítico individual a la generalización mitológica: el espacio ovoide no es sólo el vientre femenino, también simboliza el universo total. La ascensión y la escalera vertical no solamente evocan el coito, representan el vínculo que comunica a los mundos. En cuanto a la operación quirúrgica, sin duda señala un sentimiento de culpa que se manifiesta por un fantasma de autocastigo, pero también es una prueba transfiguradora. Es la operación ritual en la cual el antiguo aspirante a brujo era iniciado por los demonios en una gruta chisporroteante. El iniciado volvía a la vida con una personalidad distinta. Igual que nuestro raptado cuando despierta sobre la ruta.

UNA IMAGINERIA ARCAICA

Méheust realiza una importante constatación: la cultura tecnológica no ha logrado eclipsar el sentimiento sagrado en el occidental contemporáneo. Aún hoy en día, hombres y mujeres dicen haber sido secuestrados por las Potencias. Sus relatos se nutren de la imaginería arcaica pero encarnan en igual medida a los sueños de la modernidad.

Diseccionando estos informes, que en primera apariencia parecieran referirse a unas naves muy futuristas, surgen elementos que nos remontan a una imaginería muy arcaica, a temas folklóricos de la Edad Media o aún de los tiempos precristianos. Esos motivos, dormidos durante siglos en los subterráneos del inconciente popular, surgen sorpresivamente en las experiencias OVNI.

Así, no es casual que los encuentros cercanos se produzcan casi siempre al costado de una ruta. Precisamente, allí era donde los demonios precristianos, los farfadets, el diablo y los brujos emboscaban a los viajeros.



La parálisis que clava en el piso al desventurado testigo es una versión cientificista del antiguo "sortilegio". La mayoría de los seres fantásticos del pasado se atribuían ese poder sobrenatural.

Lo que hoy se conoce como "efecto EM" (detención de motores, apagón de luces, etc.) se denominaba "lucerna extincta" cuando los gnomos entraban en las casas y se apagaban todas las velas.

También los raptados, en forma unánime, dicen haber visitado una gran sala luminosa. Tal representación tiene una genealogía legendaria. Es la gruta brillante donde van los iniciados en el ritual, es el "espacio sagrado", el "mundo total", autosuficiente, autoluminoso. Es un endosol. Los chamanes indios que iban en busca de una "ruptura de nivel" meditaban allí.

Son numerosos los ejemplos que Méheust expone y analiza para evidenciar esta fina correlación entre la actual imaginería platilista y motivos folklóricos muy antiguos.

Mención especial merece la cuestión de las huellas impresas en el suelo. El folklorista no puede evitar su asombro al comprobar que esos círculos de tierra aplastada son rigurosamente idénticos a los que dejaban la ronda de hadas y, más tarde, el diablo y el aquelarre.

El problema es que el atavismo nos lleva a buscar pruebas tangibles de las experiencias sobrenaturales. Los ufólgos que sólo las consideran como evidencias físicas caen en las redes del mito.

LA ESTRATIFICACION DEL MITO

Un *corte geológico* de esta historia permite a Méheust entrever su evolución en el tiempo. Los motivos mitológicos arcaicos aparecen a fines de la Edad Media en una imaginería cristiana obsesionada por el diablo. Citemos las huellas dejadas durante las reuniones infernales, las marcas en el cuerpo, los transportes por animales fantásticos, el bastón mágico, las falsas monedas diabólicas que se transformaban en piedras, el

rol de las rutas y cruces de caminos, son todos motivos paganos arcaicos que pasaron a incorporarse a un nuevo contexto.

El papel de crisol que asume el cristianismo en el siglo XVI, tres siglos más tarde será ocupado por la ficción científica. Entre 1880 y 1945, la primeramente llamada "novela científica" y luego "ciencia ficción" va a desarrollar una imaginería que tiende a tecnologizar la magia, o resacralizar la tecnología. De este conjunto de elementos la saga de los OVNI extraerá sus principales ingredientes.

En 1947, luego de cincuenta años de incubación, el mito se encarna. El platillo hace su aparición oficial mostrando todo el equipamiento que le dio la imaginación de nuestros abuelos. Hombres y mujeres dicen haber vivido las peripecias que hasta ese entonces pertenecían al dominio de la literatura.

Los OVNI sintetizan las brumas del arcaismo con los sueños de la modernidad. Ellos evocan algún rasgo de lo popular y maravilloso.

UN REVELADOR COLECTIVO

Cabe preguntarse qué significados profundos encierra esta imaginería. Vallée, a principios de los años '70, ya intuía que los OVNI podían enseñar muchas cosas acerca de nosotros mismos.

Méheust da un paso adelante. Reflexiona que los historiadores y etnógrafos están de acuerdo en que la imaginería diabólica del siglo XVI esconde un revelador colectivo. Hay en ella una *teatralización histérica* expresada en el calor, la emoción, lo vivido con el cuerpo, de una sublevación contra el orden establecido.

De la misma manera, los raptos modernos son espejos donde se refleja el hombre actual. Ponen en escena una evolución psíquica cada vez más dominada por la frialdad, la desconfianza, la falta de comunicación, es decir, los síntomas de la paranoia.

Un dato significativo al respecto es la conversión de la gruta chisporroteante en la cúpula alumbrada con luz cruda donde los nuevos demonios, indiferentes, ejercen sus sevicias. En ese cuadro aterrador, las víctimas a veces soportan sufrimientos atroces. Pero la propia significación de estas sevicias ha cambiado. En las primitivas experiencias chamánicas, la tortura padecida por el postulante tenía una función iniciática, su objetivo era transfigurarlo en un ser superior. En los raptos, en cambio, el acento está puesto en el sadismo y la indiferencia de los experimentadores alienígenas.

El sexo, que dominaba la imaginería diabólica, muy raramente aparece explícita en los raptos contemporáneos. Méheust sostiene que acaso sea un símbolo de nuestros tiempos, la señal de que algo se ha mutado en las profundidades del inconciente humano. ¿Será que la sexualidad, tal como la conocimos hasta ahora, tiende a extinguirse? ¿Vamos hacia el fin del sexo?

EL ROL DE LA EXPERIENCIA VIVIDA

Llegados a este punto, Méheust se topa con un problema previsible, y es que los encuentros cercanos *no* forman parte de una colección de leyendas. Sus protagonistas tienen nombre, apellido y domicilio. Su relato se encuadra dentro de la ex-





Según Méheust el fenómeno "abducción" es un folklore clandestino

periencia vivida y están dispuestos a contar su proeza a quienes quieran escucharlos.

Esa pertenencia a lo vivido abre la brecha entre los OVNI y las leyendas. Los fraudes deliberados son escasos, y generalmente se los pone en evidencia con facilidad. Los testigos no son drogadictos. Tampoco precisan un tratamiento psiquiátrico urgente. Es que, apunta Méheust, para tener una visión anormal no es imprescindible manifestar alteraciones psíquicas.

Muchas veces, la observación de un fenómeno cualquiera en condiciones no habituales (la luna, faros de autos, etc.) puede sufrir una "distorsión platillista" en la mente del testigo, causando la deformación del estímulo original y, en ocasiones, dando lugar a una verdadera novela inspirada en las historias ufológicas. Estos casos, lejos de ser despreciables, permiten estudiar la irrupción de una estructura mítica en la experiencia vivida, elaborada con elementos de la realidad empírica.

Normalmente los ufólgos contribuyen a consolidar ese trabajo de transfiguración iniciado por el testigo: cuando utilizan la hipnósis para indagar las causas de una eventual amnesia, un bello escenario de secuestro cubrirá la laguna temporal que antes existía en la mente del sujeto. Todo sucede como si los raptados tuvieran acceso, mediante la hipnósis, a una misma napa freática imaginaria, una especie de banco de datos colectivo que el raptado manejará en función de su historia personal.

En los Estados Unidos la utilización frecuente de la hipnósis favorece la proliferación de los raptos y extiende su espectro. Todos los momentos de ausencia, todos los episodios amnésicos, en una palabra, todas las fluctuaciones de nuestra presencia en el mundo, son potencialmente atribuídas a las sofisticadas manipulaciones de los extraterrestres. Incluso, no se requiere de la aparición de un OVNI para derivar la experiencia al contexto de los raptos.

Así, en nuestra época, y en el país más desarrollado del planeta, se está en camino de reimplantar la lógica paranoide que condujo a los intelectuales iluminados del siglo XVI a ver la mano del diablo en los numerosos fenómenos psíquicos entonces inexplicados.

En la Francia escéptica por naturaleza, la experiencia

OVNI será a menudo atribuída a desequilibrados. Esto no es una regla absoluta, pero también aquí los investigadores se encontrarán con aquellas respuestas que les dispensa su entorno cultural.

DEL ELECTROSHOCK AL SONAMBULISMO

Méheust indaga en algunos fenómenos poco invocados por los ufólogos para explicar las experiencias OVNI. Citemos entre ellos los "electroshocks naturales" y los "estados no ordinarios de conciencia" (ENOC).

Respecto a los primeros, se trata de fenómenos naturales muy raros causados por liberaciones energéticas de la corteza terrestre o por el rayo globular. Estos fenómenos, a escasa distancia, podrían afectar el psiquismo de las eventuales víctimas con una especie de electroshock natural. Ciertos raptados pudieron haber sufrido una experiencia semejante y deambularon durante horas a la intemperie antes de volver a tomar conciencia de sí. La escena del secuestro sería una forma de racionalización a posteriori de la insólita conmoción padecida.

El autor insiste en que estas interpretaciones no bastan para caratular a los raptos como delirios, sino como la manifestación de contenidos culturales ocultos que afloran de improviso.

Los ENOC pueden también originar determinados encuentros cercanos. La cuestión remite a los estudios realizados a fines del siglo XIX en torno a un fenómeno extraño: el sonambulismo. El arribo del psicoanálisis eclipsó estos trabajos y aquellas raras manifestaciones psíquicas cayeron en el olvido. El propio Jung se interesó por el sonambulismo espontáneo y describió los rasgos psicológicos que lo caracterizan. Ciertos sujetos, histéricos, muy emotivos, aunque sin ser necesariamente casos psiquiátricos, pueden por momentos perder conciencia de la realidad al ser afectados por un acontecimiento traumatizante. Entonces, los elementos percibidos en el contorno se transmutan en fantasmagorías que son intensamente vividas por el sonámbulo. En estado de trance estos sujetos son hiperactivos, llegando a caminar inconcientes. Esta hipótesis explicaría los rasguños y contusiones que presentan algunos testigos de encuentros cercanos.

Pero -en la concepción de Méheust- las experiencias OVNI son, ante todo, formas de percibir el mundo. Lo que interesa, en primer lugar, es comprender cómo tal o cuál predisposición psicológica individual puede favorecer la emergencia de esa maravillosidad colectiva. Estos testigos no hacen otra cosa que reflejar su cultura: tendrían la capacidad de sintetizar los motivos dispersos en la atmósfera de la época y presentarlos bajo una forma dramática. En suma, ellos serían nuestros reveladores colectivos.

Sin embargo, frente a ciertos encuentros cercanos bien documentados, la lectura mitológica choca con sus límites, y Méheust termina admitiendo... que fenómenos físicos de origen desonocido pueden tener algo que ver con todo esto.

CONCLUSIONES... MA NON TROPPO

Imposibilitado de obtener conclusiones definitivas, Méheust remata su obra planteando una aproximación al estudio futuro sobre el tema.

Reafirma que estos relatos de encuentros cercanos nos remiten, por lo común, a auténticos sucesos subjetivos experimentados por sus protagonistas. Para ellos son tan verdaderos como la realidad cotidiana y lo seguirán siendo incluso si, tras el tamiz de la razón, resultan ilusorios.

Los historiadores y folkloristas eluden abordar la hipótesis de una encarnación subjetiva de las creencias, y hasta parecería que les repele esta posibilidad. A menudo, consideran los eventuales desbordes psico-realistas del contexto legendario fantástico como curiosidades marginales, como deshechos patológicos indignos de interés científico.

Esa concepción se transformaría de modo total si se viera a los raptos como procesos creativos, proveedores de cultura.

Méheust propone revisar los estudios de los psicólogos románticos. Para ellos, la vida inconciente (sobre la cual pusieron el acento mucho antes que Freud) se comunicaba con una realidad suprahumana. Se podría entonces, durante el sueño y el éxtasis, acceder a una especie de *memoria profunda* común a todos los seres humanos.

Con Méheust, ha llegado la hora de dejar de ver a los encuentros cercanos como datos opacos, individuales, objetivos, y entenderlos como el despliegue de significados culturales colectivos. El ufólogo debe tomar conciencia de que -le guste o no- es un folklorista moderno.

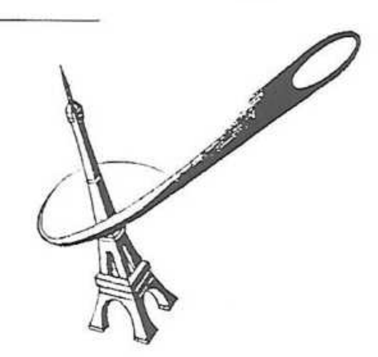
Rubén "Gurú" Morales
El autor es miembro del Comité de Dirección de la Comisión de Investigaciones Ufológicas (CIU)de Buenos Aires, Argentina.



El compilador del presente dossier especial agradece la desinteresada colaboración de Françoise Jazón, Rubén O. Morales, Julio Arcas Gilardi, Cecilia Plá, Juan Failla, Heriberto Janosch, Fernando y Lucas Figueroa, Jacques Scornaux, Thierry Pinvidic, Claude Maugé, Yves Bosson, Marcelo Moreno, Jorge Agostinelli y Antonio Elegido González Quevedo.

Desde la Argentina, una opinión: El Incomprensible objetivo del escepticismo español

Alejandro Cesar Agostinelli



En España -acaso debido a causas idiomáticas, para no entrar en el pantanoso terreno de las razones culturales, que las debe haber- ha demorado bastante en producirse un necesario debate sobre el modelo psico-sociológico de Monnerie, a un punto tal que la corriente ufológica racionalista española, desde el desgajamiento que supuso la nueva ola escéptica, encarnado por la agrupación "Alternativa Racional a las Pseudociencias", dio lugar a que surgieran actitudes que hacen pensar que tanto tirios como troyanos se equivocan de camino. Unos, cometiendo desviaciones que conducen a cierta clase de miopía intelectual, a menudo necia y altanera. Otros, negándose a reconocer los evidentes beneficios que se derivan de atender los cuestionamientos hechos desde una forma de pensamiento que invita a reflexionar seriamente en torno a auténticos vicios de método que afectan a los aficionados al estudio de la problemática OVNI, cientificistas incluídos. La importancia de esta discusión a mal traer no parece merecer el dilatado y pomposo juicio de la historia. Sin duda, a la situación de los escépticos españoles interesados en la cuestión platillista se le adeudaba una opinón dentro del cuadro general de la nueva ufología europea.

¿LA "NOUVELLE VAGUE" ESPAÑOLA?

Con perdón de los ausentes (la brevedad es imperativa), los estudiosos del tema más bien críticos que convergen en Cuadernos deberían estudiar una estrategia para entenderse con los escépticos de ARP. Ciertamente, esta compañía no se hace grata. Desde una postura petulante y rayana en el dogmatismo, muchos de los miembros de esta asociación libran un combate mitad frenético/mitad desesperado contra los ufólogos españoles, quienes, hasta no hace mucho, eran sus camaradas en la tarea de tratar de incorporar (con mayor o menor suerte) el método científico en el campo de la investigación de los fenómenos OVNI.

Dado que esta afirmación toca de cerca a unos cuantos, conviene detenerse un instante en ella -un poco para que no se diga que se hacen apreciaciones a la ligera y otro poco porque, reflexionando a la distancia, debe quedar bien claro que, en honor a la verdad, el caso planteado por la asociación ARP no es del todo útil a la hora de establecer comparaciones con la nueva ufología francesa.

Así como ocurrió con la corriente escéptica iniciada por Monnerie, este crisol de ufólogos arrepentidos hace duros reproches a los investigadores que mantienen la postura clásica de creencia en la HET y -con una seguridad más pontifical que doctoral- diagnostica la lisa y llana inexistencia de los OVNI, generalmente con argumentos tan antojadizos como los que son necesarios para afirmar lo contrario.

Pero si bien la extracción ideológica de muchos de sus adherentes procede del racionalismo de la más pura cepa (siendo el exponente más notorio Félix Ares de Blas -quien, con otros, vivió su amanecer ufológico en la década del '70), no cejan en su empeño de sorprender a los ufólogos que leen su boletín "La Alternativa Racional" (LAR) mediante artilugios verbales que delatan una grave dósis de constringencia intelectual y respon-

den a los golpes lanzados "desde esta esquina del ring" con una jactancia que en nada beneficia a los objetivos que supuestamente les dan razón de ser. Acaso contribuyen a justificar el error que cometía la jóven ufología, cuando acusaba a la "ciencia oficial" (ente abstracto de dudosa existencia) de interesarse más en investigar las probabilidades de vida en otros planetas mediante radiotelescopios antes que prestar atención a los mensajes siderales inscriptos en el cielo cercano, como se sabe atiborrado de naves espaciales en busca de testigos con buena vista. Porque el cinismo de ARP -que rie antes de reflexionar- desprecia de antemano la posibilidad de sospechar que detrás de la historia de los platillos volantes pueda haber algo que valga la pena investigar. Echan en saco roto buena parte de su esfuerzo cuando le cierran las puertas en la nariz a la opción de encarar un debate adulto y responsable y deciden evitar el diálogo mano a mano con muchos de los ufólogos (que podrían mostrarse dispuestos a limpiar las manchas con que ensuciaron su fhja de servicios durante el pasado), señalándolos indiscriminadamente como crédulos, ingenuos, ignorantes o todo eso junto.

Ninguna de éstas fueron, sin embargo, las posiciones adoptadas por los escépticos franceses de la generación monnerísta, y mucho menos lo es el comportamiento de la tendencia que actualmente sigue sus pasos, desde la escuela "neoufológica".

Si bien Monnerie inició la partida con un discurso reduccionista, expuso sus conclusiones de un modo gradual, ni traumático ni excesivamente ponzoñoso. Antes de dar a los extraterrestres cristiana sepultura, tuvo la precaución "táctica" (o la presunción sincera) de que antes había que sembrar la duda y -a pesar de que aquella llegó a constituir un veredícto casi inapelable- cuando su segunda obra fue publicada, ya tenía el camino allanado para crear una atmósfera de diálogo amigable con sus colegas, que le permitiría persuadir antes que matarse en peleas estúpidas. En cambio, cuando Luis Alfonso Gámez (uno de los editores de LAR) dice que "la honradez es a los ufólogos lo que la inteligencia a los chimpances"1, sólo consigue que aquellos piensen, por ejemplo, que la simpatía es a los escépticos lo que la risa a la hiena. Opinión que sólo podría arriesgar un ufólogo benévolo. Las otras, echarían a perder el espíritu conciliador de esta columna.

¡A DIALOGAR QUE SE ACABA EL MUNDO!...

Honestamente, es un pecado que los escépticos hispanos no se avengan a mantener relaciones cordiales con los ufólogos racionalistas (por lo menos, con los que se declaran agnósticos en cuanto a la naturaleza del objeto de estudio) y viceversa, y esto da una gran pena porque sosteniendo esa cerrada e infantil postura dogmática ellos se pierden mucho de lo bueno que hay para aprender de los que todavía se declaran "dentro" de la ufología. A su vez, los que estando dentro le hacen ascos al escepticismo, dejan de enterarse de un punto de vista tan respetable como tantos otros. Más que respetable, podría decirse imprescindible: en LAR, con la honrosa excepción de **Cuadernos de Ufología**, pueden encontrarse contribuciones de una calidad muy superior (en el sentido de aportes concretos para el progreso de la ciencia) a las que se hallan en el promedio de publicaciones ufológicas que se editan en la actualidad.



Dicho con otras palabras, alimentar una política de antagonismos no es constructivo, racional ni inteligente sino, antes bien, una triste manera de derrochar el tiempo. En tanto los compañeros de "Alternativa Racional a las Pseudociencias" obstaculicen la posibilidad de que un pensamiento verdaderamente escéptico pueda ganar su lugar en la mente de los ufólogos críticos españoles, su futuro en el corazón de la ufología seguirá estando más cerca del ARPa que de la guitarra...

A menos que no se haya tenido en cuenta otra eventualidad: Que entre los objetivos fundacionales del grupo ARP se excluya expresamente la posibilidad de que su enfoque sobre las pseudociencias sea difundido al punto que permita hacer polémica entrada en el mundillo de la ufología racional. En definitiva, que a ellos, lo que pueda pasar por la cabeza de los ufólogos sensatos, les importe un comino.

Puede ser. Pero además de antipático, sería injusto.

PD: Una propuesta para que este nota no se transforme en palabras echadas al viento:

a) que, en un primer paso, los editores de LAR acepten canje con las publicaciones ufológicas "críticas".

b) que, en un segundo paso, se establezca un intercambio de artículos entre ambas corrientes, siguiendo un procedimiento de mutuo acuerdo a convenir (LAR hasta ahora sólo "mantiene intercambio de contenidos con otras publicaciones escépticas y de divulgación científica")

Es de confiar que, poco a poco, las diferencias se irán achicando. ¿A favor de quién? El tiempo dirá...

NOTAS

(1) "La alternativa Racional" nº 8, marzo de 1988, pp. 24. (ARP: Apartado de Correos, nº 6.112, 48080, Bilbao, España).





EL FENOMENO DEL 2 DE FREBRERO. A Casiano José Monteiro

Estimado amigo:

A pesar de que no tengo el placer de conocerle personalmente, no puedo dejar de facilitarle una información, que evidentemente ignora, al sentirme parte afectada en sus comentarios sobre los artículos publicados en **CdU** de los fenómenos luminosos del 2-II-88.

Sabemos positivamente que nuestra modesta investigación sobre el caso ha incomodado a algunos miembros de la comunidad ufológica, como nuestro querido compañero Manuel Salazar que no dudó en alificarlo de sensacionalista, no obstante nada más lejos de la realidad.

Personalmente, cuando conocí el caso, a las 3 horas de que éste se produjese, no dudé en compartir la hipótesis del "bólido". Opinión que compartí durante toda la noche que permanecí en vela recopilando información que facilitaba periódicamente el servicio de noticias de la Cadena SER, entre otras. Y opinión que manifesté a la mañana siguiente en el programa radiofónico que dirigía en Radiocadena/La Coruña. (Hecho este fácilmente demostrable ya que conservo toda la información relativa al caso, grabación de este programa inclusive).

No obstante, y como creo ha de hacer cualquier investigador honesto, tuve que retractarme de mi error y conclusiones precipitadas cuando comenzamos a recopilar información sobre lo sucedido. Así, durante las semanas siguientes, tuvimos oportunidad de recoger la opinión de numerosos ufólogos nacionales como J.J. Benítez, V.J. Ballester, A. Ribera, E. de Vicente, etc. los informes redactados por varios grupos de investigación, CIFE, etc; así como la encuesta personal a los testigos de varias provincias españolas, La Coruña, Cáceres, Castellón, Madrid, etc, in situ... por no mencionar la recopilación de prensa publicada en más de una docena de periódicos nacionales, o la recopilación de las opiniones de científicos como D. Ramón Núñez Centella (director de la Casa de la Ciencia de La Coruña) o Dr. José Mª Trigo (del consejo asesor de la Asociación Valenciana de Astronomía), pasando por la de D. Eloy López (secretario de la Asociación Astronómica de La Coruña). Todo esto sin mencionar nuestro contacto con estamentos oficiales, como la Guardia Civil de Zaragoza. Optamos por no citar la circunstancia de que mi compañero, Javier Sierra, fue uno de los centenares de testigos presenciales. Tampoco mencionamos la consulta a varios "contactados" por saber como estos controvertidos personajes suelen ser prejuzgados por quienes se autodenominan investigadores "serios", como alucinados y dementes faltos de credibilidad, actitud esta que nos parece poco "científica".

En definitiva, estimado amigo Monteiro, que no nos hemos limitado a la gratuita especulación basada únicamente en recortes de prensa no especializada. Aunque parece una tanto pretencioso, aún no hemos conocido una recopilación de información mayor que la nuestra sobre tal evento, lo cual no quiere decir que no exista. Pero lo cierto es que nuestro único pecado contra la ufología parece haber sido osar plantear la posibilidad (en ningún momento afirmamos nada tajantemente), de que la tarde-noche del martes 2 de febrero de 1988, varios fenómenos luminosos, no identificados aún, se produjeron en los cielos de una veintena de provincias españolas.

Creemos haber escuchado a todas las fuentes, recogido un buen volúmen de información, encuestado a numerosos testigos e investigadores y después, simplemente, ofrecido ese trabajo a quienes pudiesen estar interesados en él. Ni somos sensacionalistas, ni buscamos "marcianos", simplemente no compartimos la hipótesis del "bólido". Pero, a pesar de esto, confieso que estoy totalmente de acuerdo con la idea de que es absurdo basarse en recortes de prensa para evaluar un caso. Por cierto, espero ansiosamente su artículo que, sin lugar a dudas, ha de ser muy interesante.

Un cordial saludo.

B.M. Carballal

Posdata: Dicho lo que antecede y no deseando entrar en polémicas (hay cosas más importantes en qué invertir el espacio de esta revista), no contestaré a ninguna réplica o discusión sobre el particular a través de esta sección. Naturalmente, si dialogaré con cualquier compañero que lo desee, personalmente o por cualquier otro medio, pero **CdU** tiene cosas más importantes que publicar que nuestras amistosas diferencias ufológicas.

A LA ATENCION DEL SR. LUIS ALFONSO GAMEZ

En el paisaje de lo asombroso las rectificaciones ayudan a mentalizarnos de que el SI o el NO siempre andan pendientes de los acontecimientos.

Que Mr. Klass era presidente del CSICOP lo leí en letra impresa. No me lo inventé. En cuanto a sus puntos de vista personales, los respeto. Faltaría más!

Creo que entre todos, aunando esfuerzos mentales, algún día conseguiremos... no saber nada.

Siempre fui enemigo de las polémicas frenéticas y seguiré siendo fiel a mis convicciones... por ahora.

En "Mansfield Park", Jane AUSTEN, dice: "Si la opinión es general, suele ser exacta".

Es de suponer que, algún día, el plato de la balanza se decline hacia un lado del fiel.

Tiempo al tiempo, aunque no es pecar de pesimismo estar convencido de que nosotros no lo veremos. Ja... ja...!

Los de un lejano mañana, posiblemente exclamarán: "¡Pobres gentes aquellas! ¡Incluso ignoraban lo que eran los OVNIs!"

Yo me he preguntado más de una vez: "¿Qué nos impide pensar que, inclusive, la existencia OVNI carezca de sentido racional dentro del modelo que rige la vida terrestre?"

Animo y siga corrigiendo las pifias de este su humilde servidor.

Atentamente y... PUNTO.

Carlos Batet



¿PLATOS VOLADORES O MOSCAS VOLADORAS?

Luis Ruiz Noguez

A veces, objetos que existen en la superficie del ojo pueden observarse como objetos distantes. Estos objetos toman varias formas. Pequeños puntos de suciedad pueden parecerse a globos de luz, y si un punto es iluminado por una luz exterior, puede aparecer como una luz grande e indefinida. Si este punto es visto frente a un cielo oscuro, puede ser bastante espectacular. Al flotar sobre la pupila del ojo, da la impresión de estar desplazándose. Muchos informes de objetos volantes no identificados, descritos como platillos voladores, discos luminosos, puntos brillantes o collares de perlas, no son más que minúsculos capilares de sangre en la superficie de la retina del ojo, o pequeñísimos corpúsculos sólo visibles bajo condiciones especiales de iluminación.

Casi toda la gente ha visto estos pequeños puntos o líneas de basura o "pelusita" delante de sus ojos. La mayor parte del tiempo estos objetos pasan desapercibidos y sólo cuando se mira el cielo despejado se da uno cuenta de su presencia.

Moscas Voladoras No Identificadas: MOVNIS

Estos objetos son muy escurridizos y si uno trata de fijarlos, se "deslizan" escapándose, como si volaran, de ahí que se les diera el nombre de "Muscae Volitantes" o moscas voladoras.

Algunas veces las "Muscae Volitantes" permanecen fijas para el observador; esto puede ser muy molesto y sólo se corrige cuando el cerebro aprende a ignorarlas.

No hay que confundir las "Moscas Voladoras" con los "Fosfenos" (1). Estos últimos son sensaciones visuales luminosas producidas por una causa distinta a la de la luz, por ejemplo una excitación mecánica de la retina (como friccionarse los párpados). Los fosfenos pueden verse también cuando se recibe un golpe en el oido, es decir, el clásico "quedarse viendo estrellas". Es por ello que los boxeadores tienen más oportunidades de ver fosfenos en su vida.

Según algunos oftalmólogos, la mayoría de las "Moscas Voladoras" son imperfecciones celulares del ojo. Otros médicos, como el doctor Lefébure han investigado las llamadas "mezclas fosfénicas" (2).

Se ha especulado sobre el origen de las pinturas de Victor Vasarely. ¿Acaso no estamos presenciando la representación de fosfenos que, como fuegos de artificio, explotan en formas caprichosas en las telas del artista? El mismo Salvador Dalí dijo: "Los fosfenos son reminiscencias de mi paraíso intrauterino perdido el día de mi nacimiento".

Este fenómeno, que ha fascinado a niños y adultos, ha sido

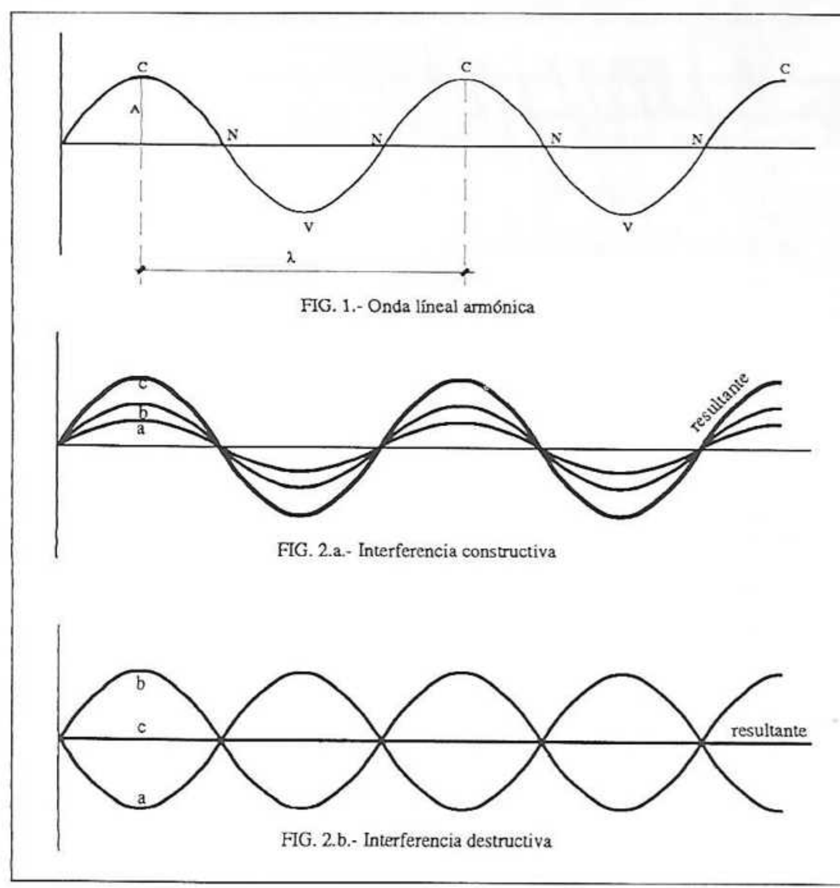


FIG. 1.- Onda líneal armónica

FIG. 2.a.- Interferencia constructiva

FIG. 2.b.- Interferencia destructiva

la fuente de inspiración para la creación de dispositivos que estimulan eléctricamente los párpados para producir ese "show biológico" de luces. De esa manera han aparecido en el mercado el "Phosphotron", el "Imagemaker" y el "Harmony" (3).

Existen otro tipo de fosfenos, llamados "Postfosfenos", los cuales son manchas luminosas de varios colores, donde comúnmente predomina el rojo. De cómo se produce éste fenómeno es de lo que nos ocuparemos en las siguientes líneas.

El Ojo

La luz entra en el ojo y pasa sucesivamente a través de varias capas: la córnea, el humor acuoso (fluido que llena la parte anterior del ojo), y el humor vitreo que llena la cavidad del ojo. La luz estimula los "Conos" y "Bastones", los cuales transforman la energía luminosa en impulsos nerviosos que se transmiten al cerebro.

En el centro de la retina existe un área amarilla llamada "Mácula Lutea" (mancha amarilla) y cerca de su centro se encuentra una pequeña depresión llamada "Fovea centralis" (agujero central). La Fovea Centralis es el centro de la agudeza visual ya que contiene una gran cantidad de células (bastones y conos). Es en este agujero donde el ojo enfoca el objeto a verse, y es también aquí en donde enfocamos a las "Moscas Voladoras".

La Difracción

El fenómeno óptico de difracción es el causante de muchos fenómenos naturales que pueden confundirse con OVNIs. Además de las "Moscas Volantes" producidas por difracción de la luz en pelusitas o polvo delante de nuestro ojo, existen otros fenómenos como los "Halos" y las "Glorias" que son también producto de la difracción de la luz, esta vez por gotitas de agua y cristales de hielo. La pelusa, el agua y los cristales provocan que las ondas de luz formen un patrón de difracción.

Las Ondas

Hasta ahora hemos estado hablando de patrones de difracción y de ondas, pero ¿qué es una onda y qué un patrón de difracción?

En la figura 1 vemos la representación gráfica de una onda lineal armónica. En esta figura C representa las crestas, N los nodos y V los valles de las ondas transversales; A es la amplitud o máxima elongación de la onda; lambda es la longitud de onda y representa la distancia entre dos crestas, dos valles o dos nodos.

Otros parámetros que no están representados en la figura 1 son: T o periodo, o sea el tiempo que tarda en efectuarse una oscilación completa; f o frecuencia, el número de oscilaciones completas por segundo, es decir, el inverso del periodo.

Notemos que la gráfica de la figura 1 es similar a la de la

función seno, esto es, los nodos se encuentran a una dista de $n\pi$, en donde n es un entero.

Cuandos dos ondas diferentes tienen sus nodos en un mismo punto, se dice que están en fase; y si los nodos se encuentran distanciados unos de otros, se dice que las ondas están desfasadas.

La superposición de dos ondas, ya sea que estén fase o desfasadas, da lugar al fenómeno llamado "*Interferencia*" (*constructiva* en el primer caso y destructiva en el segundo).

En la figura 2a se ve un caso de interferencia constructiva. Dos ondas en fase y de igual frecuencia, a y b, con diferente amplitud cada una, dan lugar a la formación de una nueva onda (c) con una amplitud mayor a las ondas que la originaron.

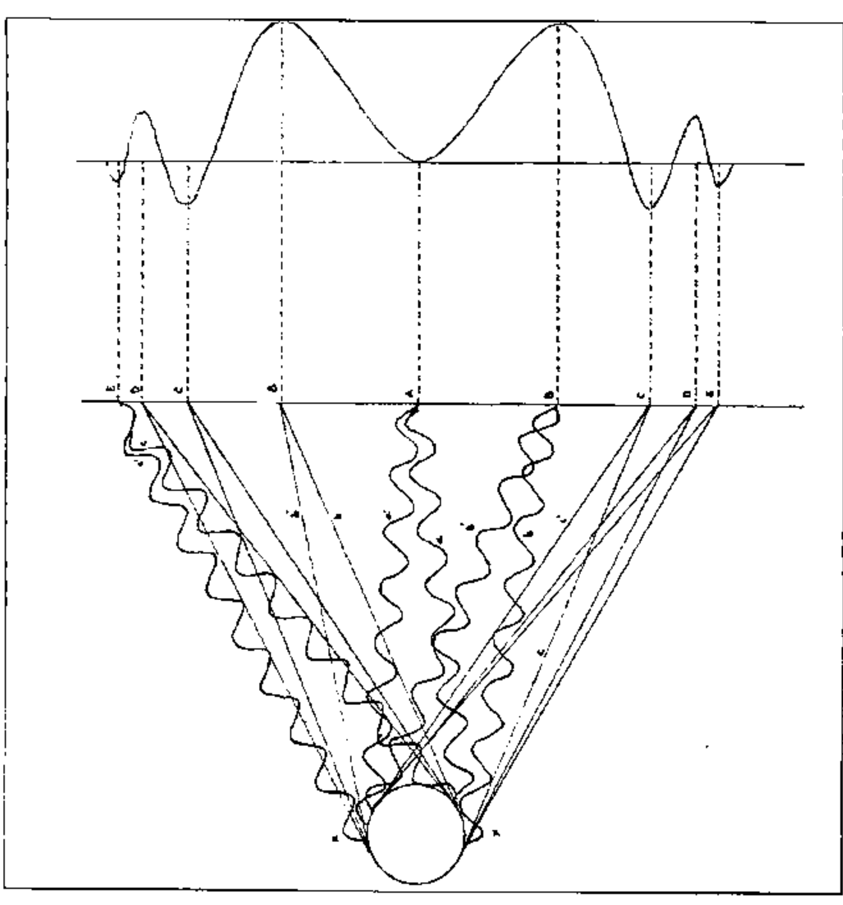


Figura 3. Patrón de difracción producido por polvo en la retina.

En la figura 2b se ve el caso de la interferencia destructiva. En esta figura se presenta un caso especial en el que las dos ondas a y b están desfasadas π grados y además tienen la misma amplitud; esto da como consecuencia que "desaparezca" todo movimiento ondulatorio (c).

Patrones de Difracción

Cuando un rayo de luz (onda electromagnética) pasa por un agujero pequeño o alrededor de un objeto pequeño, puede producirse un patrón de difracción. Aquellas que están en fase darán una zona brillante y aquellas que están desfasadas producirán una zona oscura.

En la figura 3 vemos un rayo de luz que pasa alrededor de un grano de polvo, como los que podemos tener en la superficie del ojo. La distancia que recorren las ondas a y a' desde los puntos x hasta el punto A localizado en la retina, es la misma, por lo que las ondas llegan en fase y producen un "Máximo de difracción de primer orden".

Las ondas b y b', en su camino de los puntos x a B estan desfasadas grados, por lo que producen interferencia destructiva, o sea, una región oscura.

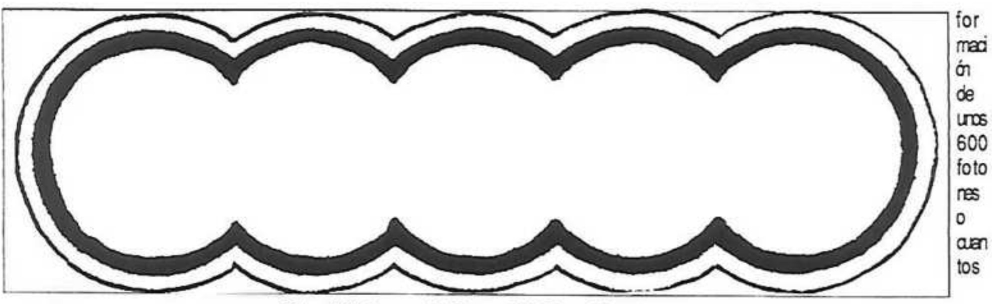
Las ondas c y c' están "desfasadas" 2 grados, es decir, vuelven a estar en fase, por lo que llegan al punto C y producen un "Máximo de difracción de segundo orden".

En los puntos D se debe observar otro mínimo o franja oscura y así sucesivamente.

A la derecha de la figura 3 se ha dibujado el patrón de difracción resultante.

En la figura 4 vemos el patrón de difracción producido por un pequeño grano de polvo que da como resultado la formación de una Mosca Voladora. Esto es lo que nuestros ojos verían al ser adecuadamente estimulados.

En la figura 5 tenemos el patrón de difracción producido



formación de unos 600 fotones o cuantos

Fig. 5 "Muscae Volitante" (¿Nave Nodriza?).

por un "hilo de pelusa". En este caso podemos ver algo parecido a una "nave nodriza" o por mejor decir, "Mosca Nodriza".

Hay que apuntar el enorme parecido de estos dibujos con una de las fotografías de "amebas" voladoras del señor Trevor James Constable o con los dibujos, aparecidos en un libro de Hynek (4), de los objetos vistos en 1936 por Richard Keller. Sin embargo, con esto no quiero decir que una "Mosca Voladora" se pueda fotografiar, a menos que el objeto productor del patrón de difracción se encuentre sobre la lente de la cámara.

Las MOVNIs se ven como anillos concéntricos de zonas brillantes y oscuras, sin ningún color. Esto es así debido a que

Fig. 4 "Muscae Volitante"

no hay una dispersión (descomposición) de la luz.

Esta hipótesis de las MOVNIs no trata de explicar todo el fenómeno OVNI ni mucho menos. Es sólo una sugerencia para explicar algunos casos especiales de observaciones de objetobrillante sen el cielo" y tiene el mismo nivel de credibilidad que la hipótesis de aquel físico americano que afirma que cuando un mesón cósmico atraviesa el humor vítreo del ojo, provoca la de luz, lo que produce una percepción de una especie de disco luminoso. Empero, la reproducibilidad de los fenómenos predichos por la hipótesis MOVNI es mayor que los predichos por la hipótesis de mesones cósmicos. Todo el mundo puede llegar a tener, en un momento dado, "basuritas" en el ojo, pero muy pocos tendrán el privilegio de que sus ojos sean atravesados por mesones y puedan ver discos luminosos.

NOTAS

(1) Del griego "Phós", "Photós", luz y "Phaínein", aparecer.

(2) Latapi Ortega, Pablo. "El poder de los fosfenos", Supermente (21), páginas 16-19, México 22 de mayo de 1979.

(3) Ruiz Noguez, Luis. "Una luz de esperanza", VOGUE (76), página 159, México septiembre de 1986.

(4) Allen Hynek, J. "El informe Hynek. La verdad sobre los platillos volantes". Javier Vergara editor, Buenos Aires, 1979.



EL DIA EN QUE LOS ASTROS FUERON NOTICIA

Manuel Borraz Aymerich

A mediados de julio de 1980 tuvieron lugar en la ciudad de Badajoz dos avistamientos de presuntos OVNIs, con pocas horas de diferencia.

En el segundo de los casos, el testigo comentaría después que, hasta el momento de ver lo que vio, "ni creía ni dejaba de creer en ello; pero ahora estoy convencido, porque lo he visto con mis propios ojos y lo he fotografiado". En efecto, una veintena de fotografías daban fe del fenómeno observado.

Un par de días después, el asunto saltó a las páginas del rotativo "Hoy", Diario Regional de Extremadura, que había entrevistado a los testigos -sin encontrar contradicciones en sus declaraciones- y había examinado los negativos de las fotos.

Más tarde, la información fue reproducida en algunas revistas especializadas en el tema OVNI ("Contactos Extraterrestres", "Vimana").

Entretanto había pasado desapercibido un pequeño detalle: la verdadera identidad de los presuntos OVNIs.

OBSERVACION DE LA NOCHE DEL 15/7/80

El testimonio del que se dispone en esta primera observación es el de un comerciante y su familia (matrimonio con tres hijos) que vieron el fenómeno desde su propio domicilio, en el número 17 de la Avenida Antonio Masa.

Un objeto luminoso se encontraba suspendido a lo lejos sobre el horizonte (Fig. 1). Su tamaño era **similar al de la Luna**, pero tenía forma de melón cambiando de forma hasta adoptar **la de la Luna en cuarto menguante**, cambiando a un color rojizo y con una fila de luces, "como las de las bombillas de la Feria", que silueteaban el lado convexo y que emitían destellos de color muy blanco. Siguió cambiando de forma hasta adoptar la de una alubia de color rojizo, pero sin emitir ya destellos. A continuación se empequeñeció un tanto y adoptó forma triangular de lados irregulares mientras, por su parte inferior, una luz se desgajaba del triángulo y descendía, para volver a juntarse con el triángulo siguiendo una trayectoria en forma de semicírculo ascendente hacia la derecha del objeto principal. Luego, una vez que los dos "cuerpos" se fundían de nuevo, todo el conjunto se empequeñecía, como si se alejase hasta verse únicamente un puntito luminoso. De nuevo se acercaba, con la forma inicial de melón, y volvía a repetir todo el proceso, cosa que hizo cuatro veces hasta las doce y cuarto de la noche, en que dejó de verse.

La observación duró aproximadamente desde las 22h30 hasta las 24h15, cuando el objeto quedó ocultado por uno de los edificios de enfrente del domicilio de los testigos y éstos se fueron a acostar. En la Fig. 2 puede seguirse el aspecto-

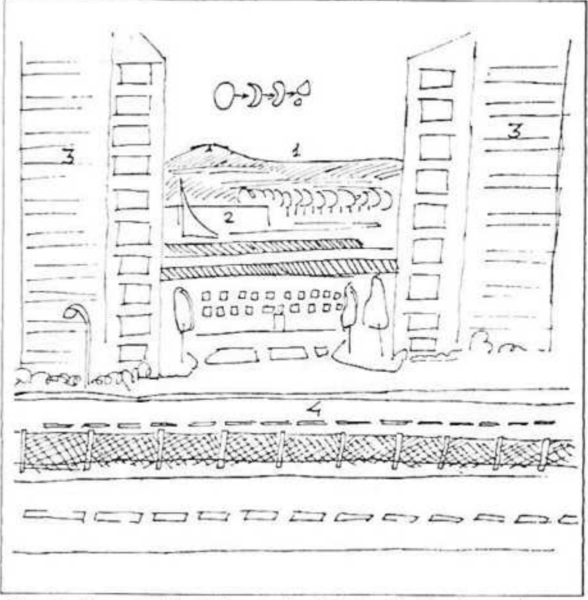


Fig. 1: Observación de la noche del día 15. Desde su piso, un séptimo situado enfrente de las torres sindicales (3), los testigos pudieron observar el OVNI sobre la línea del horizonte de Portugal (1). En la figura se ha indicado el colegio de Santa Teresa (2) y la autopista (4).

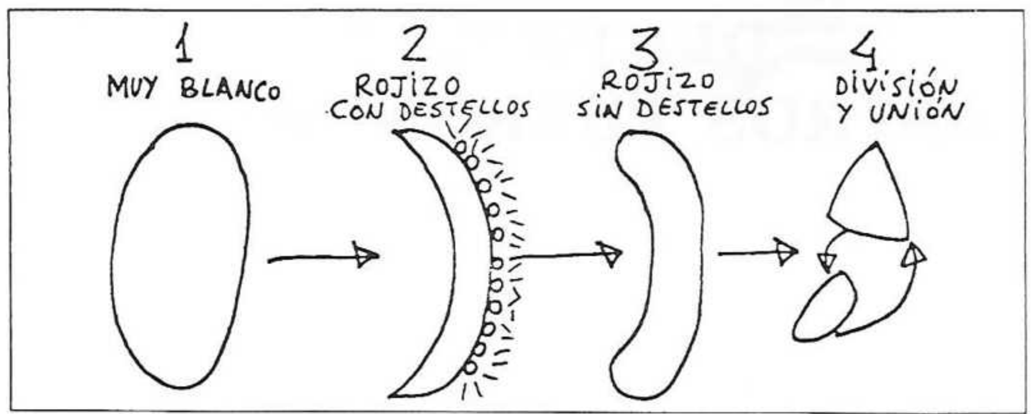


Fig. 2: Representación gráfica de los cambios de forma experimentados por el objeto observado en la noche del día 15. En el dibujo 2, una línea de luces bordeaba la silueta exterior del objeto, emitiendo fuertes destellos. En el dibujo 4, el objeto había tomado ya la forma de un triángulo irregular, que se dividía en dos y volvía a unirse, en el sentido que marcan las flechas.

cambiante del fenómeno.

Otras familias del barrio también pudieron observar el OVNI y hay constancia de que fue visto desde Lobón, localidad a unos 35 km. al este de Badajoz.

Por si los pasajes subrayados más arriba fueran poco significativos por sí solos pueden señalarse otros detalles que terminan de confirmar que los observadores vieron una puesta de Luna.

En la Fig. 5 se muestra la fase e inclinación de la Luna (a comparar con los dibujos del OVNI de la Fig. 2) así como la dirección en que podía verse desde Badajoz. Al principio de la observación la Luna debió ser visible a tan sólo unos 6° de elevación sobre el horizonte, ocultándose al filo de la medianoche (por lo tanto, un cuarto de hora antes de la que indican los testigos- posiblemente de forma aproximada- para el final de la observación). Por su parte, los testigos describieron un objeto luminoso próximo al horizonte que observaron desde la Avenida de Antonio Masa en dirección al Polígono de la Paz, hacia el oeste, todo ello en concordancia con la explicación lunar.

En lo que respecta a la peculiar metamorfósis del fenómeno puede comprobarse que efectos muy similares se dan con relativa frecuencia cuando tiene lugar la salida o el

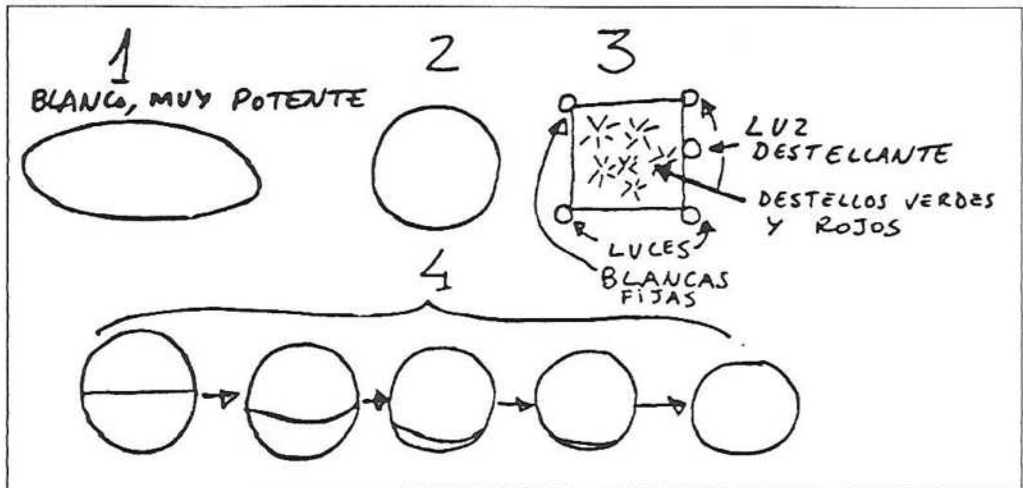


Fig. 3: Representación gráfica de los cambios de forma observados en el objeto avistado el día 16. El conjunto de figuras marcadas con el número 4 indican el modo cómo se iba desplazando hacia el polo inferior del objeto, hasta desaparecer, una línea negra que tenía en su ecuador, como si el objeto estuviese presuntamente girando sobre su eje.

ocaso de la Luna. De ello se dan algunos ejemplos en el Anexo 2.

OBSERVACION DE LA MADRUGADA DEL 16/7/80

Seis horas después, al otro lado de la ciudad, en pleno casco antiguo, un empleado de la Telefónica y su mujer observarían desde su casa un potente foco luminoso durante más de una hora.

En esta ocasión, la testigo se levantó a cerrar la ventana del dormitorio y al ir a hacerlo observó un objeto luminoso que comparado con los puntos luminosos de las estrellas tenía unas dimensiones superiores a las de una moneda de diez duros (2). Seguidamente despertó a su marido quien, dada su afición a la fotografía, dispuso una cámara con la que llegó a hacer hasta 23 fotos del objeto durante el largo tiempo que permaneció a la vista.

Cuando comenzó la observación eran alrededor de las seis de la mañana. Todavia era noche cerrada, aunque el sol saldría minutos después (3).

Según los testigos, el objeto tenía forma de huevo pasando a adoptar enseguida la forma de una moneda. Al enfocarlo con el teleobjetivo de la cámara (200 mm. de focal) el testigo observó que tenía forma entre rectangular y cuadrangular con 4 luces de color blanco-amarillento situadas en los 4 ángulos y una luz que emitía destellos rojos o verdes -no lo recordaba bien- situada aproximadamente hacia la mitad del lado derecho del cuadrado (ver Fig. 4). La superficie entre las cinco luces era luminosa y dentro de ella, aparte de las cinco luces ya descritas, brillaban de forma irregular diversos destellos de color rojo y verde.

Luego, el objeto tomó de nuevo forma circular y el testigo observó que una línea negra lo partía en dos y que dicha línea descendía lentamente por el hemisferio inferior, hasta desaparecer por el polo inferior del objeto, es decir, como si el objeto hubiese ido girando.

Al principio, el objeto estaba situado aproximadamente sobre la vertical del área de la Plaza Alta - Alcazaba, desde la posición de los observadores, es decir, desde la calle Vicente Barrantes. Después, el OVNI fue subiendo, desplazándose ligeramente hacia la izquierda en una trayectoria semicircular, para luego cambiar lentamente de dirección a la derecha mientras seguía ascendiendo en forma oblicua, casi vertical, hacia la vertical de la Catedral, empequeñeciéndose paulatinamente y subiendo en el cielo, hasta quedar reducido a un diminuto punto luminoso, ya muy alto, y desaparecer.

Curiosamente, la testigo del avistamiento del día anterior desde la avenida de A. Campos observó en la madrugada del dia 16 un objeto de características similares a las recién descritas, desde la ventana de su dormitorio. Aunque quiso despertar a su marido éste ya no se levantó. Es posible que se tratara del mismo objeto observado desde la calle V. Barrantes, pero no hay confirmación.

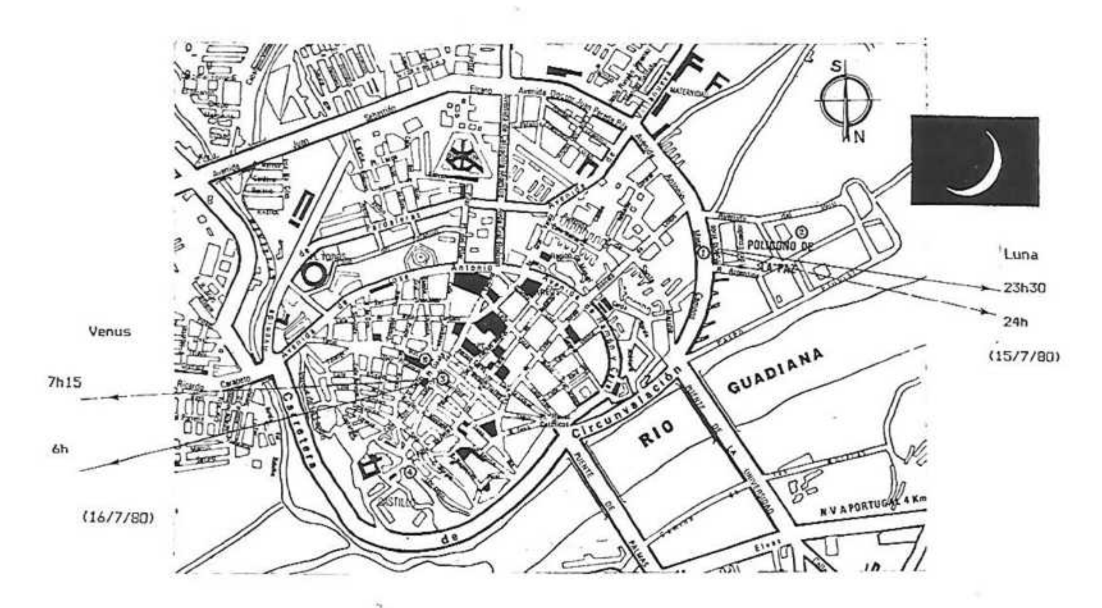
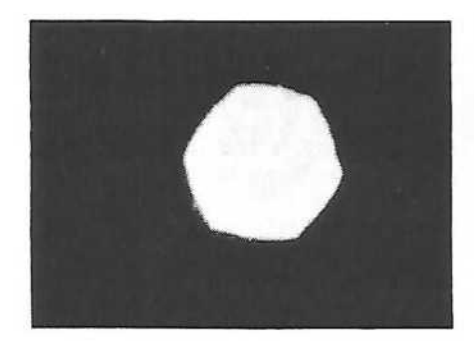
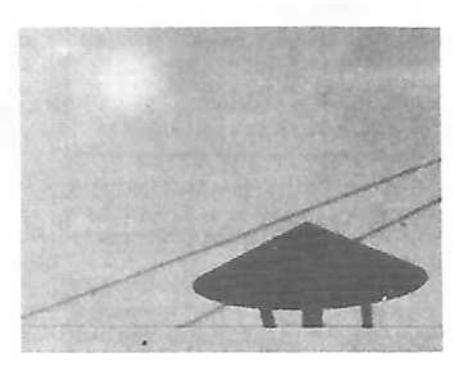
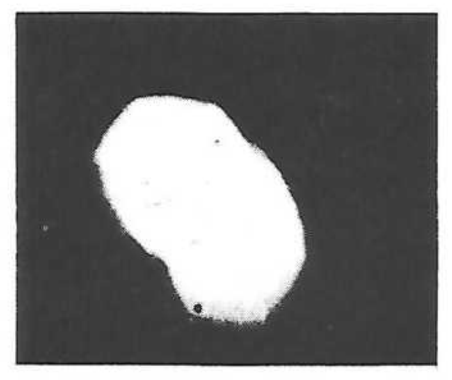


Fig. 5: Plano de Badajoz. 1.- Avenida de Antonio Masa Campos. 2.- Polígono de la Paz. 3.- Calle de Vicente Barrantes. 4.- Plaza Alta (Alcazaba). 5.- Catedral.









Electro con película Kodak Tri-X de 400 ASA (blanco y negro).

El objeto luminoso aparece en las fotografías con forma hexagonal, especialmente en las dos primeras, tomadas cuando aún era de noche cerrada (tiempo de exposición entre 2 y 3 segundos). En fotogramas subsiguientes, dicha forma hexagonal sería menos evidente. El artículo publicado en el diario "Hoy" se extiende largamente sobre este punto, señalando que dicha forma no llegó a ser vista en ningún momento por los observadores a través del objetivo. El testigo sugirió que el objeto, dada su gran luminosidad, podrían haber impresionado la película **plasmando la forma del diafragma, que era hexagonal**. Pero acto seguido habría descartado esta explicación por haber hecho fotos de la Luna en las mismas condiciones sin que se presentara este efecto. De la misma manera, la Redacción del diario apuntaba que, de tratarse de un efecto producido por el diafragma, la forma hexagonal también debería haber afectado a otros motivos de las fotografías (a la chimenea en primer plano, por ejemplo), y por tanto sugería que se trataba de la forma real del objeto. En realidad, estos razonamientos no son del todo correctos. Aparentemente, un ligero desenfoque o una leve aberración en la óptica de la cámara podrían haber dado lugar a la imagen distorsionada del foco luminoso, afectada por la forma del diafragma.

La segunda toma, nocturna, muestra lo que parece ser un pequeño "desplazamiento" del objeto. No obstante, el efecto podría ser perfectamente explicado como consecuencia de un movimiento accidental de la cámara durante los 2 ó 3 segundos que duró la exposición.

En definitiva, las fotos no parecen mostrar otra cosa que un pequeño foco luminoso ascendiendo y desplazándose hacia la derecha a medida que despunta el día, y por tanto dan soporte

Haciendo las verificaciones oportunas se comprueba efectivamente que, en la madrugada del día 16, un lucero -Venus- fue visible ascendiendo por el este, y desplazándose gradualmente hacia el sur, hasta que el clarear del día comenzó a ir dificultando su observación. Lo cual parece concordar en definitiva con la línea argumental de la observación.

Las referencias a la dirección de avistamiento (la plaza Alta primero, la Catedral después) desde la posición de los observadores (calle V. Barrantes) serían algo burdas, pero coinciden en situar el objeto hacia levante por término medio. La Fig. 5 permite contrastar este aspecto con el azimut de Venus durante la observación.

Una confirmación insospechada proviene de las fotografías. Como se justifica en el Anexo 1, la elevación angular del objeto fotografiado a las 6h 10 - 6h 15 de la mañana debía ser de alrededor de 14°-15°. A las seis y cuarto la elevación de Venus era precisamente de 14°.

Como se mencionaba al principio, el planeta fue ascendiendo paulatinamente. Hacia las seis de la mañana la elevación del planeta sobre el horizonte era de 11°. Hacia las siete y cuarto, cuando los testigos perdieron de vista el objeto, la elevación de Venus era ya de unos 25°.

Para terminar se imponen unos breves comentarios sobre las fotografías obtenidas durante el avistamiento (4). Las 23 fotos en cuestión habrían sido tomadas desde un mismo punto, con la cámara montada sobre trípode, y con el mismo teleobjetivo (200 mm. de focal). Se utilizó una cámara Yashica TL-

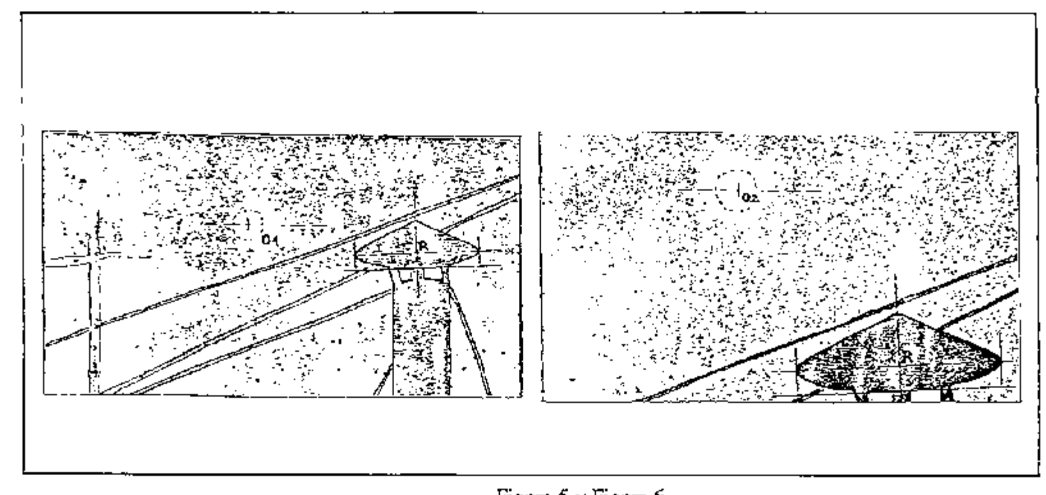


Figura 5 y Figura 6

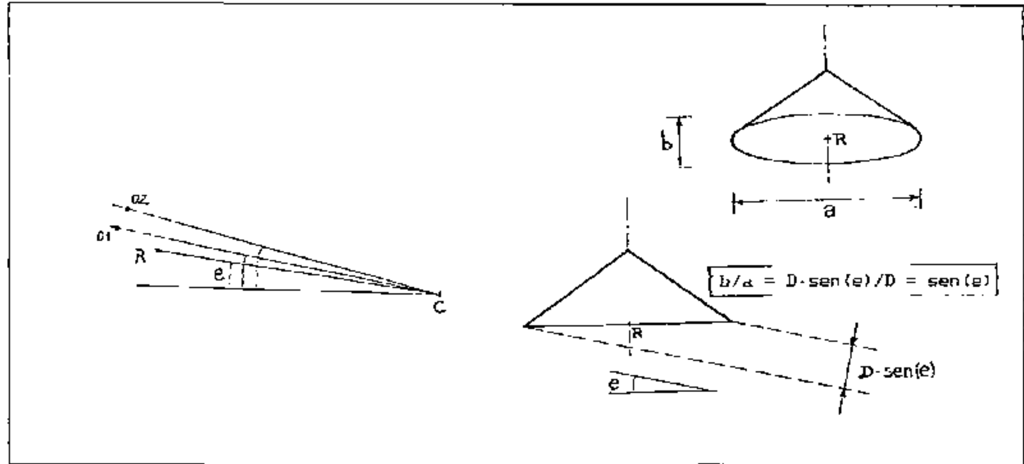


Figura 7 y Figura 8.
a,b: Ejes mayor y menor de la elipse en las fotografías.
D: Diámetro real de la base del tejadillo.
e: Angulo de elevación del punto R desde la posición de la cámara

a la identificación del OVNI aquí propuesta.

Tan sólo cabe añadir a manera de epílogo que, una vez más, Venus y la Luna habrían encandilado a observadores desprevenidos, pasando a ser noticia en la prensa y engrosando las crónicas de las visitas extraterrestres.

NOTAS

1) Las Figs. 1, 2, 3 y 4 proceden de la información original.

2) Es decir, superiores a 3 cm. Habría que entenderlo como una comparación del tamaño aparente, pero obsérvese que dicha estimación carece de sentido si no se indica además una distancia de referencia -por ejemplo: ...del tamaño de una moneda de diez duros vista a un metro de distancia.

3) En la exposición de ambos casos nos atenemos a la versión periodística. En realidad el día 16 el sol salió hacia las siete y cuarto de la mañana. No obstante, una media hora antes, el resplandor de la aurora ya se elevaba hasta el cenit por levante -crepúsculo civil-. Y unas dos horas antes, es decir, hacia las cinco y cuarto, ya había comenzado a diluirse la oscuridad de la noche cerca del horizonte -crepúsculo astronómico-.

4) En la información publicada sobre el caso sólo aparece reproducida la secuencia de las 4 primeras fotografías.

REFERENCIAS

Fuente original:

- "Hoy", diario Regional de Extremadura, 18-7-1980, (no consultado).

La anterior información fue retomada al menos por las siguientes publicaciones dedicadas al tema OVNI:

- "Contacto Extraterrestres" (Madrid), nº 10, pp. 397-401.

- "Vimana" (órgano de difusión de la CEFO, editado por el CIOVE -Santander-), año 2, nº 8, pp. 10-11.

ANEXO I: ESTIMACION DE LA ELEVACION DEL OBJETO FOTOGRAFIADO

De las fotos tomadas en la mañana del día 16 que han sido publicadas, dos de ellas (que serían las dos primeras de la serie) muestran básicamente una mancha luminosa sobre un fondo nocturno en el que no se aprecian detalles. Afortunadamente las otras dos (tercera y cuarta tomas) incluyen ya algún otro motivo, en particular la silueta a contraluz de una chimenea con tejadillo cónico. Este elemento permite hacer una estimación de la elevación angular del presunto OVNI a partir de un par de suposiciones razonables, sin necesidad de recabar otros datos sobre las condiciones en que se sacaron las fotos ni de examinar los negativos.

La Fig. 5 muestra un esquema de una parte de la tercera foto, que habría sido sacada sobre las 6h 10 - 6h 15. Análogamente, el esquema de la Fig. 6 procede de la cuarta foto, algo posterior. Los puntos 01 y 02 que se han indicado hacen referencia a la posición del objeto luminoso en cada foto, y el punto R correspondería aproximadamente al centro de la base circular del tejadillo de la chimenea.

Partiremos de los siguientes supuestos:

a) **La base del tejadillo estaba prácticamente horizontal**, es decir, paralela al suelo. En ese caso podrá ser tomado como referencia. De no haber sido del todo cierto supondrá un error en las estimaciones tanto más grande cuanto mayor fuera su inclinación.

b) **El tejadillo subtendía un ángulo pequeño desde la posición de la cámara**, es decir, su tamaño angular era de pocos grados. Esta condición permite utilizar la aproximación indicada en la Fig. 8 para obtener el ángulo de elevación del punto R (ángulo que se supone muy similar al ángulo de elevación de cualquier otro punto de la base del tejadillo, cuya proyección en las fotos queda aproximada aquí por una elipse). Obsérvese que esta aproximación permite prescindir del dato de la distancia cámara-chimenea.

En respaldo de esta suposición puede aducirse que las fotos fueron tomadas con un teleobjetivo de 200 mm., en cuyo caso el ángulo de visión sería de una docena de grados. De ello se desprende que el perfil del tejadillo debió extenderse **a lo sumo** unos 2 ó 3 grados (a la vista de las reproducciones publicadas) y la anterior aproximación es aplicable.

De las Figs. 5 y 6 se han obtenido las relaciones b/a: 4/16 y 6/26, respectivamente, de donde resultan los valores e= 14,5° y e= 13,3°. Probablemente, ambos valores habrían coincidido partiendo de medidas más precisas de b/a, si es que realmente el apuntamiento de la cámara no se varió de una a otra toma.

Los valores obtenidos se refieren a la elevación del punto R. Tan sólo queda relacionar dicho valor con la elevación que nos interesa, la de los puntos 01 y 02. La elevación de la posición 01 coincide prácticamente con la de R, aunque es ligeramente superior (ver Fig. 5). La diferencia sería como máximo del orden de medio grado.

La conclusión final es pues la siguiente: **El presunto OVNI se encontraba a una elevación angular próxima a los 14° ó 15° en el momento de realizarse la tercera foto (6h 10 - 6h 15), estimación hecha con el riesgo que supone la condición de horizontalidad del tejadillo tomado como referencia.**

ANEXO 2: EFECTOS DE LUCES Y SOMBRAS EN LAS SALIDAS Y PUESTAS DE LA LUNA

Para ilustrar de manera un tanto informal esta cuestión se incluyen aquí unos apuntes de un par de observaciones de la Luna en que ésta ofrecía un aspecto cambiante debido a la presencia de nubes interpuestas entre el astro y el observador.

Se trata de efectos muy comunes cuando sale o se oculta el satélite. Entre los más típicos de estos efectos aparentes se observan las "fragmentaciones" (atribuibles a la interposición de estratos), y los "cambios de tamaño" (por progresiva ocultación tras las nubes), que pueden dar la impresión de un "alejamiento" o "acercamiento", según el caso. Los cambios se ven propiciados no sólo por las nubes en movimiento sino también por el propio desplazamiento gradual del astro que asciende o desciende.

El primero de los ejemplos que se dan a continuación proviene de un orto de la Luna, el segundo de un ocaso (procedencia: observaciones del autor). A efectos de comparación se adjunta una reconstrucción del aspecto del satélite -fase, inclinación- según las efemérides.

(Ver gráfico en la página 101)





LOS OVNIS Y LA CIENCIA

V.J. Ballester Olmos y Miguel Guasp
Plaza y Janés Editores
Abril 1989

por: **F.J. Oliver Bayona**



La ufología científica se yergue como el arma más poderosa hacia una resolución potencial del misterio de los OVNIs. La ufología española, tan necesitada del desarrollo de una metodología, debe acoger los libros no de divulgación sino los de formación. Esta es la verdadera necesidad del ufólogo: la adquisición de una metodología de trabajo que eleve la calidad de los informes. Esta y no otra, debe ser la verdadera prioridad del estudioso.

El libro que presentamos, **Los Ovnis y la Ciencia**, de Vicente-Juan Ballester Olmos y Miguel Guasp, ha sido reeditado por Plaza & Janés en su colección 'Otros Horizontes', en abril de 1989. Esta obrai ntenta llenar ese hueco metodológico. La vertiente de los autores es bien conocida por su seriedad (Ballester Olmos lleva más de veinte años en el estudio del fenómeno OVNI y Guasp es un físico teórico), lo cual nos asegura un tratamiento aséptico y científico del tema.

El libro posee dos partes bien diferenciadas. La primera presenta una muy selecta decena de casos de encuentros cercanos de I, II y III clase, todos ellos ocurridos en la provincia de Valencia e investigados personalmente por los autores, algo realmente encomiable que demuestra una actitud de compromiso ante la investigación de campo. Esta muestra es una buena dósis de perplejidad y desconcierto: una gigantesca bola de luz se eleva desde el suelo desapareciendo con una gran llamarada; un objeto que cambia de forma; otro que desaparece instantáneamente ante los ojos del testigo al poco de sobrevolarle a 5 metros de altura; un fogonazo que irradió a un testigo curándole de una artrosis aunque provocándole un curioso defecto visual al tiempo que, meses después, morían su perro y su mula, también irradiados por la luz, de una extraña agonía; una familia perseguida por una luz que provoca efectos electromagnéticos en el coche en que viajaban; un testigo que observa dos avistamientos distintos en la misma noche, apareciendo una voz en la radio de su coche que le hablaba en una lengua desconocida.

Una segunda parte más inquieta nos propone un método de trabajo, una organización básica de los informes OVNI, dedicando un capítulo entero a este problema, así como una preocupación acerca de las posibilidades estadísticas: "los autores tenemos el convencimiento de que una correcta y profunda aplicación de la teoría estadística puede hacer óptimos los resultados de la investigación en torno al fenómeno OVNI" (pág. 214).

Se plantean problemas concretos de tipo físico muy interesantes (cap. VI), como las fotografías infrarrojas de OVNIs, la ausencia del estampido sónico de supuestos OVNIs con velocidades supersónicas, el viaje interestelar, monografías que el ufólogo debería aceptar como temas de investigación.

Se incluye como capítulo VIII, la actualización y refinamiento de un ensayo, publicado originalmente en 1973 por Miguel Guasp y distribuido entre un limitado grupo de estudiosos de la época, la Teoría de Procesos, cuyo objeto es la predicción de las direcciones del fenómeno OVNI.

El esfuerzo investigativo de la ufología científica sigue esta dirección: la predicción del comportamiento del fenómeno. Si esto se consigue, se habrá dilucidado el Misterio, o bien se trata de un fenómeno natural, en cuyo caso habremos descubierto la ley de su producción, o bien, una Inteligencia ha dispuesto así su movimiento.

Finaliza el libro con un pequeño estudio de las estrellas cercanas que pueden albergar planetas, la probabilidad de existir en ellos vida inteligente, y que sea posible en consecuencia, un contacto con otro planeta viviente.

Como colofón, los autores elucubran en función de su experiencia. Si en un lugar de la obra (pág. 212), los autores aventuraron que "al menos en teoría, la Física no se opone a la hipótesis extraterrestre de los OVNIs", no pueden ser más explícitos al decir (pág. 345) que "sólo el modelo de un ingenio tripulado (...) cuya procedencia fuese exterior a este planeta, podría explicar la totalidad del fenómeno".

La implantación de un sistema de investigación científico es, debe ser, la prioridad máxima del ufólogo. El intento de Ballester y Guasp es, ciertamente, un intento. Un intento en el que todo ufólogo debe sentirse involucrado. La información no sólo ha de poseerse sino ha de ofrecerse de la forma más exacta y aséptica posible. Las conclusiones particulares pueden ser muchas y variadas, pero la información propia de un hecho con-

creto ha de preservarse en la pureza.

Este es un intento de formación. El ufólogo necesita -y este libro es uno de ellos- de un libro de texto que le asegure un nivel de calidad en sus trabajos.

Se trata de adquirir una metodología. Adquirir, en definitiva, un buen hacer

'COMUNION' CON LA IMAGINACION

"Comunión", Withley Strieber
Plaza y Janes Editores, 1988

Por: **Ernest H. Taves**



El lector de "Comunión" es repetidamente avisado en el margen inferior de todas las páginas, (al menos en la edición original) que ese libro es una "Historia Real". A tal afirmación precede, en las portadas, un extraño ruego al lector, para que no sea demasiado escéptico cuando analice el texto. El editor -y el autor- con razón han incluido también una advertencia: "Atense los cinturones para lanzarse a un viaje lleno de horrores, pesadillas, miedo y locura".

En primavera "Comunión" llegó a ser un *best-seller* con la ayuda de una gran campaña publicitaria; el nombre de Whitley Strieber es, sin duda, familiar a gran cantidad de los lectores de esta crítica. Se trata de un famoso escritor de novelas de terror ("The Wolfen", "The Hunger", "Black Magic" y otras), algunas de las cuales han sido trasladadas al cine. Vamos a comenzar analizando un cierto número de episodios de su vida, que el mismo relata en este libro, recordando para que lo tengamos en cuenta, que algunos de los materiales biográficos fueron recuperados mediante hipnosis después de los acontecimientos descritos.

A la edad de 12 años, Strieber se va una tarde a una tienda de campaña situada en un terreno cerca de su corral. Comienza a ser acosado por un enorme insecto, parecido a una mantis religiosa, a la cual confundió en un principio con un esqueleto sobre una motocicleta. El insecto empuja al muchacho, tirándolo sobre la hierba y le golpea la cabeza con un clavo de plata.

Sobre la misma edad, Strieber se va con su familia en tren, en un viaje de San Antonio a Wisconsin y regreso. En el tren comienza a marearse mucho. Aunque no recuerda haber sido "extraído" del tren, desde aquel día ha tenido el recuerdo de ver dicho tren desde muy alto, atravesando el bosque, al tiempo que anochecía rápidamente. Un año después, siguiendo las instrucciones programadas por los visitantes del espacio, (según le contó a un amigo por aquel entonces), recoge muchos electroimanes de viejos motores y construye una máquina antigravedad en su habitación. Cuando la pone en marcha, comienza a echar chispas y las luces de la casa empiezan a pulsar. Poco después la máquina se destruye, todas las luces de la casa se debilitan y, entonces, arde resplandecientemente extinguiéndose toda la iluminación. La noche siguiente, el techo de esa parte de la casa, sería destruido por el fuego.

Años después, mientras estudiaba en la Universidad de Texas en Austin, tiene una experiencia, de al menos 24 horas, de "tiempo perdido". En tal período, simplemente se siente ausente, no sabe donde ha estado, pero piensa que lo ocurrido durante ese tiempo le es revelado algunas semanas después, cuando estuvo visitando a su abuela en San Antonio. Una madrugada, mientras estaba echado en la cama leyendo, de repente fue transportado al pasado, a Austin, en el momento perdido. Penetró en su coche y condujo, pero no podía ver nada del exterior y tuvo que detenerse. Repentinamente, una figura parecida al demonio rostro feroz como el de una mosca, apareció en la ventanilla del vehículo. Strieber mantiene una lucha agónica, al tiempo que intenta salir del automóvil. Entonces siente que regresa a la cama de San Antonio, la revista que había estado leyendo se encuentra exactamente como la ha dejado, nada se ha movido. Todo el episodio le sugiere una pesadilla sobre lo que sucedió durante el "tiempo pérdido". Más tarde, mediante hipnosis, recuerda que al comienzo de la experiencia fue visitado por una entidad que le golpeó en la cabeza, otra vez, con un clavo de plata (algo parecido a una aguja de ferrocarril).

Dos años después, Strieber viaja a Londres para estudiar cinematografía y se reproduce otra experiencia de "tiempo pérdido"; ésta dura de cuatro a seis semanas. Tiene una memoria confusa y caótica de un viaje por Europa durante ese tiempo, viviendo como un fugitivo; después se encuentra de nuevo en Londres y no sabe como ha llegado allí.

Hay otros episodios extraños en la vida de Strieber -incluyendo un diálogo con una voz que de repente entró a través de su equipo estéreo- pero permitidme que pasemos a dos hechos posteriores. El primero de ellos ocurrió el 4 de Octubre de 1985. Strieber está en su cabaña aislada al norte de Nueva York con su mujer y su hijo y otro matrimonio. Después de que todos se fueran a dormir, Strieber se despierta y ve, a través de la puerta abierta de la habitación, una luz azul proyectada sobre el techo del comedor. Piensa que eso es una indicación de que la chimenea y/o el techo de la casa están ardiendo. Aterrorizado y con el corazón latiéndole muy deprisa, ¡vuelve a dormir! Se despierta otra vez a causa de un sonido agudo, como el de una explosión de un petardo. También lo escucha su mujer y en el piso de abajo comienza a llorar su hijo. La casa está rodeada por una luz. Cuando Strieber baja las escaleras, la luz desaparece. Tranquiliza a su hijo y a uno de los invitados que está en el recibidor y regresa a la cama. Al día siguiente, nadie comenta el hecho. Posteriormente, bajo hipnósis,

recuerda haber sido visitado por un hombre de baja estatura, provisto de capucha, pero sin cabeza. Cuando el ser le toca con una varita con punta de plata, tiene la visión de la Tierra que explota.

Durante la última semana de aquel mes, Strieber decide que no puede vivir en Nueva York más tiempo, que nunca más regresará a aquella oscura cabaña. Ponen en venta su vivienda y el apartamento de la ciudad y se dirigen a Austin con el ánimo de instalarse allí. Mientras buscan una casa, Strieber siente un miedo repentino y que el cielo es algo vivo que le vigila. Entonces se da cuenta que tiene fantasías paranoides y decide regresar a Nueva York. Su mujer se encoleriza, comprensiblemente, pero regresan.

Casi tres meses después, en Navidad, Strieber, su mujer y su hijo, se encuentran de nuevo en la cabaña. (Strieber se entera más tarde de que, por esas fechas, se había observado un "gran objeto no identificado" por los alrededores). Esa noche, después de cerrar cuidadosamente la cabaña, conectar la alarma, mirar por debajo de los armarios y de las camas, se echa a dormir. De repente, despierta y escucha un suave murmullo como si en el piso de abajo hubiera mucha gente. El panel de alarma situado en la cabecera de la cama indica que no ha entrado nadie. Vuelve otra vez a acostarse, pero vigila la puerta abierta de la habitación. Strieber, bien despierto, mira fijamente a una figura de un metro de alto, con agujeros oscuros en lugar de ojos y una boca en forma de círculo. Su siguiente recuerdo es encontrarse en movimiento, paralizado, y siendo transportado. En un momento se encuentra fuera de la casa, en una hondonada del bosque, con la presencia de al menos dos figura pequeñas, una claramente femenina y la otra con el rostro como una máscara. Después se ve muy alto sobre el bosque, en un suelo deslizante de una desordenada habitación circular - ha sido abducido en una nave alienígena. Se encuentra aterrorizado. Algunos seres, no menos de cuatro, de pequeña estatura se mueven a su alrededor a gran velocidad. Unos son bajitos y gordos y Strieber cree que son un "buen ejército". Le muestran una aguja y entiende que se la van a colocar en el cerebro. Después de un flash, siente que la operación ya ha terminado. Entonces un objeto enorme, repugnante y escamoso de forma triangular, de unos treinta cms., le es insertado en el recto, siente que es violado. Le producen una incisión en el dedo índice derecho y los recuerdos de Strieber finalizan aquí.

(Estos recuerdos permanecieron ocultos hasta el 13 de enero siguiente cuando, piensa Strieber, fueron recuperados a causa de un dolor detrás del oído derecho -en ese lugar su mujer encontró un minúsculo punto-, infección del dedo índice derecho y dolor rectal al sentarse. Cuando despertó en la mañana del 27 de diciembre, recordó solo la imagen de una lechuza mirándole a través de la ventana de la habitación).

Posteriormente (en Marzo), recuerda bajo hipnósis más detalles de aquella noche. Le cogen en su habitación un grupo de pequeñas entidades llevándole hacia una cama de hierro de pequeñas dimensiones. Sobresaltado, se eleva hacia el cielo por encima de los árboles. Uno de los seres, al que considera una mujer, se acerca con un objeto y lo coloca en su interior -no menciona el lugar pero presumiblemente este objeto es el aparato triangular descrito anteriormente. Hay muchas imágenes sexuales. Después recuerda encontrarse de nuevo en el comedor de su vivienda.

En las siguientes semanas, Strieber se encuentra comprensiblemente preocupado. Cree que se está volviendo loco, incluso que tiene un tumor cerebral. Se describe a sí mismo como un hombre huidizo, perseguido por un temor desconocido, y se siente atormentado. Quiere dejar de huir. El 6 de febrero, semanas después de su segunda experiencia en la cabaña, se reúne con Budd Hopkins, hombre muy interesado en los casos de abducción. Comentan la reciente historia y se entera de lo que muchos otros cuentan sobre tal tipo de experiencias. Al día siguiente, telefonea a la pareja que le acompañó en la cabaña en la noche de octubre. Piensa que no recordarán nada especial. ¡Pero los dos recuerdan claramente la luz y el sonido de aquella noche! Strieber le pregunta a su hijo que también se acuerda del sonido y comenta la cantidad de gente que escuchó en la casa aquella noche. De modo que los problemas continuaban.

Efectivamente así es. La noche siguiente, Strieber lee en la cama. Es medianoche. Pasa la página del libro y ve que son las cuatro de la mañana. Se percata de otras cuatro horas más de "tiempo perdido". Descubre dos triángulos en su antebrazo izquierdo, colocado como por un "hábil cirujano". (Hay una gran preocupación con los triángulos en todo el libro). Strieber consulta a un psiquiatra, el Dr. Donald Klein. Después efectúa cuatro sesiones de hipnósis, durante las cuales surgen algunas de los relatos explicados con anterioridad. (Debemos resaltar que las sesiones de regresión hipnótica se utilizan a menudo en terapias psiquiátricas, pero el material recogido no necesariamente determina su realidad objetiva).

A la mañana siguiente de la segunda sesión hipnótica, Strieber se despierta y siente que está siendo vigilado. Un rostro le mira fijamente, a la vez serio y con un sutil humorismo. Strieber se refiere a él como "La Imagen". Se sienta en el suelo, reflexiona y se da cuenta que la cara sigue sus órdenes. Después de ello, describe el rostro a un dibujante, que lo reproduce y es utilizado posteriormente en la portada de su libro. Los ojos son los únicos que vió en las experiencias ocurridas en Octubre y Diciembre.

La última sesión de hipnósis es el 14 de Marzo. Por la tarde, con "La Imagen" aún visible, piensa que debería buscar alguna clase de confirmación para luego relatarlo. "La Imagen" responde con una mirada fija. Al día siguiente, Strieber, su mujer, su hijo y una amiga de éste último, una niña de su misma edad, se dirigen a la cabaña. Después de oscurecer, durante la cena, la amiga grita avisándoles: "¡un avión pequeño con luces está volando sobre el patio!". Por la noche Strieber discute con su esposa, Anne, sobre su petición de confirmar la comunicación con "La Imagen". Anne, alterada, se dispone a llevarse a los chicos de regreso a la ciudad dejando a su marido para que afronte las consecuencias.

Y éstas se producen. Strieber está paseando aquella noche y contempla una delgada hilera de luces en el cielo. Queda decepcionado ante tan modesta señal. Pero la noche no ha llegado a su término. Un tiempo más tarde, estando acostado, se

despierta repentinamente al notar un golpe en el hombro. Tres pequeños visitantes están de pié ante la cama, los seres a los que anteriormente calificó de "buen ejército". "La Imagen" se encuentra también allí: "Ellos habían respondido a mi llamada". En esos momentos, Strieber sintió una gran responsabilidad. Debía intentar comunicarse de forma pacífica, pero estaba casi paralizado. Al final, terminó riéndose y las criaturas salieron corriendo precipitadamente. Inmediatamente, Striebier se duerme.

El 21 de Marzo, una semana después de la última sesión de hipnósis, Strieber se encuentra en la cabaña. Despierta en plena noche incapaz de moverse y nota que tiene algo en la parte izquierda de su nariz que se mueve lentamente. Escucha un ruido seco, como el crujir de una manzana entre sus ojos. No recuerda nada más hasta el día siguiente. Sangra un poco por la nariz y va a la consulta de un médico que le diagnostica una pequeña úlcera en la mucosa nasal. Le indica que el problema desaparecerá sin dificultad, lo que sucede al poco tiempo.

Se trata de otra típica descripción de abducción a bordo de una nave espacial, con visitantes extraterrestres incluidos (¿otra de una larga serie?). Al parecer no. Strieber no está seguro que esta historia le ocurra realmente. A pesar de todas las presuntas señales que aparecen en su cuerpo -triángulos en un brazo, marca detrás de la oreja, rasguño en la nariz-). Si las visitas no fueron reales, ¿cómo se justifican tales "estigmas"? Strieber afirma: "Según todas las apariencias ha tenido un complejo encuentro personal con seres inteligentes no humanos". Podríamos preguntarnos si Strieber siguedos direcciones distintas simultáneamente. Por un lado, elaborando un relato imaginativo que sabe se venderá bien, mientras, por otro lado, se dice: "Caramba, amigos, nunca dije que realmente hubiera sucedido". No obstante, el lector queda con la impresión de que **algo** le ha sucedido, y le está sucediendo a otras personas. Strieber no soluciona el problema: "Cualquier cosa puede estar pasando: que los visitantes estén aquí o que la mente humana crea algo que, increíblemente, se escapa a la realidad física. La ciencia no puede aceptar o comprender en la actualidad esta cuestión". Strieber sugiere que la ciencia oficial deberá dejar de burlarse de las "abducciones" tendiendo su mano para encontrar una solución. Entre las asombrosas posibilidades que Strieber maneja, está la de que los visitantes son humanos, pero viajeros temporales que asumen una personalidad extraterrestre para prevenir una catastrófica paradoja-temporal.

¿Qué hacemos pues con esta singular recopilación de material? ¿Acaso la reacción no debería ser que Strieber ha sido poseído por una de sus novelas de terror, en este caso, que trata de la invasión de nuestra sociedad por entidades alienígenas? Tal reacción alternaría con la idea de que, Strieber simplemente ha hecho lo que viene haciendo desde hace años, cambiando la etiqueta. Me imagino a Strieber diciéndome: "Taves, eres un reconocido escéptico en estos temas. Has leído mi libro. ¿Piensas, en verdad, que todo es una invención mía?"

Bien, a Strieber le contestaría lo siguiente:

"Tuviste una vida interesante y poco común, con toda clase de acontecimientos extraños. A través de esas experiencias, describiéndolas, te has convertido en un novelista. Desde 1970 a 1977 mientras trabajabas en tus novelas, que no se vendían, tenías que trabajar en una empresa de publicidad. El escéptico o el cínico quizás piense que la publicidad es el negocio de vender mentiras. De paseo por Central Park, una noche tuviste un encuentro con un grupo de perros feroces. Piensas en hombres-lobo y te viene a la mente la idea de un grupo de ellos viviendo en una gran ciudad. Escribes febrilmente y logras vender "The Wolfen". Rompes tu mala racha, llegando a convertirte en un escritor de exito en el género de terror. Me parece una progresión lógica, ensanchar el horizonte utilizando una variación del relato que está de moda actualmente, ofrecido como un hecho real, y, de ese modo, aumentar su venta.

Bien, Taves, esto no es una invención.

Sólo dije que podría ser una progresión lógica.

En cualquier caso, necesitamos considerar la posibilidad de que el libro es un fraude, -una narración ficticia fascinante, ofrecida como un hecho real. ¿Es capaz Strieber de tal comportamiento? Aunque se describe a sí mismo en el libro como hombre honesto y que ha pasado una prueba en el detector de mentiras, no disipa enteramente mis sospechas. Por ejemplo, cuando fue entrevistado por Douglas Winter no hace mucho (Faces of Fear, Berkley Books, 1985), describió con detalle su presencia en el campus de la Universidad de Texas en Austin, en 1966, cuando el franco-tirador Charles Whitman comenzó a disparar contra la gente desde la torre. Strieber no se encontraba en pleno campus, sino a la protectora sombre de la torre y por ello salvó la vida, escondiéndose trás un terraplén ,y saliendo sólo cuando vio que estaban retirando el cuerpo muerto de Whitman.

Confiesa en el libro que, a pesar de haber contado a la gente durante años que había estado allí, el hecho es que no estuvo. Tal afirmación no nos lleva a creer el resto del relato. En este punto Strieber casi parece insinuar que todo es mentira. Dice que se encuentra muy debilitado después de las tres sesiones de hipnosis, que el Dr. Klein dio por finalizadas a causa de su malestar. "Cualquiera estaría sobrecargado... o hay un límite al conjunto de información que sería capaz de recordarlo todo. O quizá... mi inconsciente... no habría tenido tiempo de **construirse más historias"** (el énfasis está añadido).

Además, encontramos extrañas inconsistencias y contradicciones en su libro, sugiriendo que fue redactado apresuradamente y editado con precipitación. Por ejemplo, hay un curioso error cronológico con respecto al primer regreso a la cabaña después de los hechos del 26 de diciembre. Strieber dice que él, su mujer y su hijo regresaron a la cabaña aproximadamente dos semanas después de la última sesión de hipnosis. La última regresión tuvo lugar el 14 de marzo, lo cual implicaría que el regreso de produjo el 28 de marzo. Pero hemos visto que él y su familia fueron a la cabaña en dos ocasiones anteriores; el 15 de marzo, un día después de la sesión y el 21, noche del incidente nasal. Tal clase de detalles no pueden infundir confianza en el lector.

Strieber dice que ha pasado un examen con el detector de mentiras y el texto del test se incluye en el libro. Sea así o no, no necesitamos atribuir ningún significado especial a los resul-

tados; el test en el detector de mentiras puede fallar, particularmente con respecto a respuestas negativas falsas, como vimos recientemente, por ejemplo, en el caso de Mark W. Hofmann, el falsificador de Salt Lake City, que pasó su test sin problemas, pero que luego confesó su culpabilidad.

Aún así, el test de Strieber resulta interesante. Le preguntaron, "¿En alguna ocasión puso al corriente de los hechos a alguien de su confianza, antes de 1984?". Strieber contesta, "No". La respuesta fue evaluada como falsa. Y era falsa. Como dice Strieber, "... Puse al corriente a mis padres... cuando me preguntaron si sabía lo que podría haber incendiado la casa cuando era niño". Bien, nuevamente Strieber tiene dificultades para explicar unos hechos extraños. Dice bastante claro en otra parte del libro que la casa no se quemó, sólo parte del techo.

Hay que añadir que algunas de las preguntas parecen vagas. "¿Practicas alguna clase de culto?" Las preguntas del test deben ser precisas y especificas. La gente difiere en "su" interpretación de "culto". Strieber respondió negativamente, lo cual fue evaluado como verdadero. Interesante es la entrevista que mantuvo con Douglas Winter, al que Strieber explicó que había intentado adorar a la Tierra como a una diosa madre y que había sido brujo.

Un apéndice del libro lo componen las declaraciones del Dr. Klein, psiquiatra reputado, Director de Investigaciones en el Instituto Psiquiátrico del Estado de Nueva York. Dice: "Examiné a Whitley Strieber y creo que no padece psicosis... Creo que está bien preparado para a vivir con un alto nivel de incertidumbre. Una de las afirmaciones del Dr. Klein me pone en guardia: "No tiene alucinaciones **típicas de una psicósis**" (la negrita es nuestra). El resultado fue un pequeño "nublamiento" de la mente causado por el episodio de la nariz. El Dr. Klein escribe que algunos de los síntomas de Strieber pudieran ser causado por una alteración del lóbulo temporal, lo que plantea la cuestión de una alteración cerebral orgánica. Posteriormente se le efectuó un electroencefalograma que no reveló ninguna anormalidad. Basándonos en los datos presentados, Strieber goza de buena salud. Debería añadirse el hecho de que Strieber manifestó durante años una idea paranoide.

¿Como puede enlazarse todo? Confrontemos varias hipótesis, concretamente cuatro.

1.- Las experiencias de Strieber son "reales". El (y por implicación muchos otros), han sido visitado por entidades o seres inteligentes no humanos. Su origen es extraterrestre. Por ausencia de cualquier evidencia objetiva, los racionalistas debemos rechazar tal hipótesis en el acto.

2.- Lo mismo pero el origen de las entidades es terrestre, -relacionadas con las hadas o los antiguos dioses, o con los viajeros del tiempo que regresan del futuro-. Hipótesis que igualmente rechazamos.

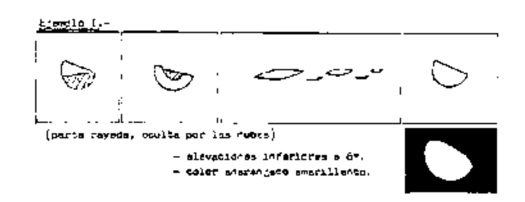
3.- Strieber está enfermo psíquicamente. Sufre de ilusiones y alucinaciones. Las pruebas presentadas tampoco nos permiten aceptar esta hipótesis.

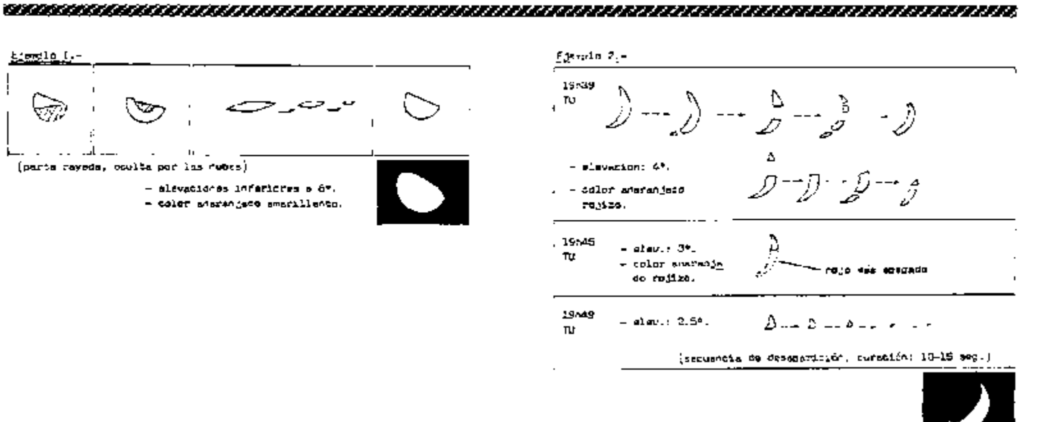
4.- Un próspero escritor de novelas de terror y fantasía se quiere divertir y juega con sus lectores -quizás con la aprobación de su editor- utilizando una absorvente y fantástica historia, que ofrece como realidad lo que no es más que ficción.

El lector del libro debe sacar sus propias conclusiones. Este crítico, acogiéndose al sentido común ,opta por la última hipótesis formulada. En mayo de 1987 el libro fue número uno en la lista de obras de éxito del New York Times. Mi única objeción es que se encontraba en la columna equivocada, la de "no ficción".

Traducido por Vicente Moros
de "Skeptical Inquirer" Vol. 12, nº 1
"Alternativa Racional" Apartado 6112
48080 Bilbao

Ernest H. Taves es psiquiatra con una amplia dedicación al fenómeno OVNI. Fue coautor junto al astrónomo Donald Menzel de "The UFO Enigma" (Doubleday, 1977).





Querido amigo:

Contesto a tu carta y te agradezco el envío de los Cuadernos de Ufología. La presentación es impecable y la documentación muy rica...

Me indicas el interés por los argumentos sobre psicoufología. Todo reside en saber como se comprende esa cuestión. Tomemos un caso de "abducido" que explica su rapto. Veo tres caminos posibles:

a) Lo que dice corresponde totalmente a la verdad.

b) Nada de lo que dice ha ocurrido, pero fue manipulado por una inteligencia extrahumana que le influenció.

c) Su pretendida aventura revela un fenómeno puramente humano. Nuestro cerebro estaría condicionado por nuestros propios fantasmas y fabrica las ilusiones de las que somos víctimas.

"b" y "c" pertenecerían a la psico-ufología. Hace diez años hubiera optado por "c". En la actualidad prefiero "b" pero me pregunto si "a" no contiene la verdad pura y simple.

Mi opinión se sustenta en la propia evolución del fenómeno mismo, y en la actualidad parece probado que el gobierno americano hace todo lo que puede para engañar al público y ocultar el problema OVNI...

Un Cordial abrazo.

Jean Pierre Tennevin
Aix (Francia)

Queridos amigos:

Soy poco aficionado a la correspondencia, pero la buena calidad de los números 4 y 5, tanto en su montaje como en su contenido, caracterizado por la diversidad y la amenidad, me incitan a felicitaros así como a intentar acompañaros con opiniones, que creo constructivas y que en todo caso resultarían probatorias de que vuestra obra **es leída.**

En principio señalaré que el tamaño de letra resulta demasiado pequeño para los que ya no somos jóvenes, incluso utilizando gafas, como es mi caso.

...Creo serían deseables secciones fijas en las que sería más fácil colaborar...

Yo comenzaría eliminando DISCREPANCIAS, (ya hemos combatido bastante los ufólogos españoles entre nosotros y..., así estamos) e incluyendo un FORO o AGORA o MESA REDONDA o..., lo que queráis que dé idea de colaboración y no de enfrentamiento.

Otra Sección que me gustaría ver clarificada y definida sería "LIBROS y REVISTAS".

... Pero creo que podría darse una estructura a esta Sección tal como:

1. Novedades bibliográficas, nacionales y extranjeras.
2. Publicaciones recibidas.
3. Comentarios de libros y revistas (sobre artículos de éstas).

Así la sección sería muy util por la dificultad actual para encontrar títulos sobre OVNIs en las librerías, facilitando los pedidos de aquellos.

...El apartado de Publicaciones recibidas puede ser el actual y por último pueden incluirse las "opiniones" (y sólo eso) de todo aquel que haya leído el libro en cuestión, que será susceptible de discusión por ejemplo, en el antes mencionado FORO.

Mis reticencias se deben al libro "Intrusos" que no hubiera adquirido de haber leído las opiniones de Pedro Martínez en **CdU** nº 5, pag. 98, con anterioridad a su compra.

Tras acabar su lectura he formado una opinión diametralmente opuesta a la de P.M., pese a no compartir el interés de Hopkins y de buena parte de nuestros ufólogos por las abducciones.

Para nosotros sólo puede tener el interés de mostrar otra faceta del MITO OVNI, ni más ni menos verosímil que las anteriores.

... Es en fin una obra más sobre el tema que nos ocupa.

José A. Cezón
San Fernando de Henares (Madrid)

Estimado amigo:

Recientemente he recibido el último número de **CdU.** Por desgracia tengo que volver a insistir en el mismo tema. En el artículo que me publicáis se han omitido las explicaciones de los mapas, dejándolos bastante "desamparados"... Las ilustraciones de la luna han sido desfiguradas al pasarlas y no concuerda ni su inclinación, como salta a la vista.

He observado una omisión en el artículo de R.A. Baker publicado en las páginas 85-98 del número 4. En la columna de la derecha de la pág. 93 se enumera una serie de pistas características de las alucinaciones hipnagógicas/hipnopómpicas. En la versión original se mencionan 5 y no 4. Después del 3^er^ punto faltaría añadir: "En cuarto lugar, cuando la alucinación termina **es típico que el individuo vuelva a dormirse**".

Luego seguiría: "Y, **en quinto lugar**, el alucinado está inalterablemente convencido de la 'realidad' de su experiencia".

Sin nada más por ahora y esperando que con el tiempo se vayan solventando este tipo de problemas, recibe un abrazo.

Manuel Borraz Aymerich
L'Hospitalet (Barcelona)

Querido amigo Julio:

Aprovecho la oportunidad para expresarles mi extrañeza al verificar el gran número de polémicas que, publicadas en **CdU**, se establecen entre ufólogos.

Las polémicas de ese estilo crean enemistades y llenan es-

pacios que pueden ser ocupados por asuntos útiles.

Además son manifestaciones feas, reprochables y que, normalmente, no adelantan nada. Son indignas de ser recibidas por una publicación de tanta categoría como es **CdU**.

Los ufólogos deben entenderse y colaborar amigablemente, aunque sus teorías sean divergentes.

Bernardino Sánchez Bueno
Lisboa (Portugal)

Estimados amigos:

...Tanto el nº 4 como el 5, me han sorprendido gratamente, en especial los artículos sobre Abducciones y los aportes de Ballester, sobre todo el último editorial "El legado ufológico", que lo propondré en el próximo Congreso de FAECE.

Justamente a propósito de ello quiero referirme a la nota escrita por el amigo Agostinelli, denominada "El Fantasma de Babel" -muy buena por cierto- donde realiza apreciaciones de FAECE. Esta entidad de primer grado al cual adhieren el 80% de los investigadores y grupos del país, ha contribuido a unificar y conocer más a fondo a los investigadores de la temática OVNI... Quien suscribe fue uno de los que luchó por erradicar de la FAECE el elemento místico, y por suerte hoy estos sujetos se han alejado de FAECE (*). Hoy la lucha está dirigida a que la Federación aporte algo más que congresos a la ufología, y además se está en camino de erradicar la terminología CIENCIA EXTRATERRESTRE, que tanto dolor de cabeza nos ha dado entre los estudiosos del país. A pesar de su poco aporte a la investigación, FAECE logró lo que otros no pudieron, porque hasta los detractores de ayer de la Federación, hoy se acercan a ella. Si la Federación no existiese, no se hubiese podido entablar amistad con Hynek, Smith, Ocejo, entre otros; o lo más principal: no existiría la amistad que hoy se ve con la mayoría de los investigadores del país. Al menos los Congresos de FAECE, sirvieron para juntar a todos los amantes de este tema...

En tu nombre Julio, saludo a todos los integrantes de **C.de U.** y me despido enviándoles un fuerte abrazo.

(*) Federación Argentina de Ciencia Extraterrestre. Engloba a grupos e investigadores diversos.

Luis Pacheco (FAECE)
Rosario, Argentina

Estimado Editor:

Gracias por el ejemplar de **CdU** nº 5, Abril 1989, que he recibido hoy. Estoy complacido al observar la edición de fotografías, haciendo a mi artículo "La formación de objetos volantes por electricidad atmosférica", más atractivo para los lectores.

Escribo también para ver si puede publicar una nota con dos correcciones; una, un pequeño error tipográfico, y la otra un error numérico más serio, que lamento sea culpa mía. Son los siguientes:

Pag. 64 col. 1; línea 14: "**woth**" debe ser "**Worth**".

Pag. 65 col. 1, línea 24: "**3 Kms.**" debe ser "**3 metros**" (desde luego). Me disculpo por esta falta en mi manuscrito.

He observado han omitido algunos detalles sobre la ilustración del bloque de hielo en la página 65, que sí incluí en mi manuscrito y carta fecha el 4 de febrero, como sigue:

"Ilustración que representa el tamaño probable de un bloque de hielo que cayó cerca del Dr. R.F. Griffiths nueve minutos después de un violento relámpago.

La línea gruesa indica la parte del bloque de hielo que fue recogido en una pieza para un examen posterior. El resto se deshizo. La forma del conjunto está basada en las líneas observadas en la pieza intacta y en el método de formación de la misma que se supone. Alguna de estas líneas se han omitido para conseguir más claridad"...

Atentamente.

Eric W. Crew
Broxbourne, (Reino Unido)



Amigos Suscriptores

Quisieramos trasmitiros el gran interés que tenemos en difundir la existencia de **Cuadernos de Ufología.**

Su continuidad depende de vuestra colaboración.

¡Que todos los interesados conozcan **CdU**!

Esperamos como siempre vuestro apoyo

Cuadernos de Ufología, agradece el intercambio que periódicamente se mantiene con las siguientes publicaciones, cuyos sumarios y dirección de contacto proporcionamos para información de nuestros lectores:

AFU NEWSLETTER: Boletín. Editor Grupo A.F.U., P.O. Box 11027, S-600 11 Norrköping, Sweden. Nº 33, Enero-Junio 1989. Sumario: 2-Editorial; 3-Domslut för Domsten; 6-Internationell ufologi; 7-Bok som kommer pä sevenska; 9-Utländska boknyheter; 11-Noterat; 12-UFO conferences in the USSR; 14-Project 1946-Ghost rockets; 16-Hoax exposed after 30 years.

AL ENCUENTRO DE...: Boletín. Editado por Centro de Estudios Parapsicológicos de Ontinyent, c/ Trinidad, 68; 46870 Ontinyent (Valencia). Suscripción: 1.000 ptas. Nº 12, Junio-Julio 1989. Sumario: 3-Los temas paracientíficos en los medios de comunicación; 5-"Hermano Leonardo López": La reencarnación de un supuesto Jesucristo; 11-Entrevista efectuada al "Hermano Leonardo López".

Nº 13, Agosto-Septiembre. Sumario: 3-Investigación sobre el fenómeno de las apariciones en el Fenollet; 7-Los OVNIs y sus ocupantes; 13-¿Hombres o dioses?; 15-Tipología: Naves y humanoides; 17-Noticias de ámbito paracientífico; 18-Homenaje a D. Antonio Ribera Jordá.

BOLETIN GRUPO ALPHA: Editado por Grupo Alpha, Apartado 30, 48910 Sestao (Vizcaya). Nº 1, Julio 1989. Sumario: 6-Encuesta OVNI 1984-85; 13-Alerta OVNI (otros artículos no propiamente ufológicos).

CENAP-Report: Revista editada por el CENAP, Werner Walter, Eisenacher Weg 16, 6800 Mannheim, 42, República Federal Alemana. Precio revista, 3,90 DM. Nº 162, Agosto 1989. Sumario: 3-Der V-7-Schwindel; 22-Der UFO-Foto-Spass; 23-How to take your own Gulf Breeze photos; 27-Party-Gag als nächtlicer Unruhestifter?; 29-Arena 'Club2'/ORF

CIRCOLARE BLITZ: Boletín. Editado por Alessandro Cortellazzi, Via T. Taramelli 14- 38100 Trento (Italia). Nº 24, Abril 1989. Sumario: 1-Materiale-Pubblicazioni-Attivita; 2-1927... Incontro ravvicinato a Corbola; 3-Avvistamenti... a Mortegliano; 3-...Bolzano; 4-Avvistamenti a Buia, Trieste, Pradamano; 4-L'Ufo di metá agosto; 6-Costeggiola di Soave (VR)... un caso con tracce.

ESTIGIA: Boletín. Editado por C.I.F.E., Apartado postal 94, 30680 ARCHENA (Murcia). Suscripción: 1.800 ptas. Nº 75 Mayo-Junio 1989. Sumario: 3-Editorial; 4-El archivo del ufólogo; 6-Aterrizaje en la Sierra de Madrid; 14-¿Son los OVNIs fenómenos naturales?; 21-Medios de comunicación; 22-Asociación; 23-Noticias.

Nº 76 Julio-Agosto 1989. Sumario: 3-Editorial; 4-Actividades del CIFE para el verano; 5-Misterioso objeto elíptico avistado por la sonda soviética "FOBOS-II"; 7-Directorio conferencias CIFE; 9-Archivo de prensa; 10-Importantes científicos niegan fenómenos que ni siquiera conocen; 13-Erupción solar; 14-Relación de aparatos; 16-Noticia forteana; 17-Los OVNIs y la Ciencia; 19-CIFE en RNE-Radio 5 (Murcia).

EXTRATERRESTRE: Boletín. Editor Grupo CAIFE, Pedro Goyena 1483, (1406) Capital Federal, Buenos Aires, Argentina. Nº 14. Sumario: 3-Editorial; 3-OVNI Tercer Tipo Falso; 13-Astronomía; 21-La edad de la Vida Terrestre; 23-OVNI identificado como OVI-Globo Sonda; 39-El uso de globos estratosféricos en la investigación científica; 45-La Hipótesis Demaría; 59-Un ballons francés en el cielo de Trenque Lauquen; 60-Agradecimiento; 61-De la peste rosa a los fenómenos celestes.

FLYING SAUCER REVIEW: Revista editada por Gordon Creighton, FSR Publications Ltd, PO Box 12, Snodland, Kent ME6 5JZ, England. Vol. 34, Nº 1. Marzo 1989. Suscripción: 30$. Sumario: 1-Editorial; 1-Report from British Columbia: An Emerging Epidemic?; 4-The Circles in the Corn: Summary Report for 1988; 5-The Strange Brazilian Scene; 7-An Extraordinary Field-Investigation Trip to Brazil; 12-AIDS... And the UFO Connection; 15-Encounters in Spanish Air-Space between Aircraft and UFOs; 24-A Perfect Mole?; 24-Wormholes and Faster-Than-Light Travel: Latest News; 25-Interesting Phenomenon Noted On a Chinese Train; 26-Mail Bag.

IL GIORNALE DEI MISTERI: Revista mensual editada por Corrado Tedeschi, Via Massaia, 98, 50134 Firenze, Italia, Suscripción: 49.000 liras. Nº 207 Diciembre 1989. Sumario: 54-Abduction e ufo-crash: cho cosa ne sappiamo?; 55-Majestic 12: continua la polemica; 56-SUF notizie; 59-Dai fenomeni solari ai fenomeni ufo; 61-UFO, religiones e mitologia. (Secciones de Parapsicología, Simbolismo y otras materias paracientíficas).

INFORESPACE: Publicación editada por SOBEPS, Avenue Paul Janson 74, B-1070 Bruxelles (Bélgica). Semestral. Nº 74 Abril 1988. Sumario: 2-Editorial; 3-Analyse de deux enregistrements de sons d'OVNI; 29-Humanoïdes et arrêt de moteur en Italie; 33-Gulf Breeze, Floride: RR 3 avec photographies; 45-Nouvelles internationales.

Nº 75, Diciembre 1988. Sumario: 2-Editorial; 4-First European Congress on Anomalous Aerial Phenomena: Physical and Psychosocial Aspects; 6-Au-delà du secret: "MAJESTIC-12"; 23-A Nort: quoi de neuf?; 27-Gulf Breeze: le point sur l'affaire; 39-A propos des rencontres rapprochées.

Nº 76, Abril 1989. Sumario: 2-Editorial; 4-L'hypothèse du zoo; 8-Gulf Breeze, Dernières nouvelles; 15-Enlèvement en Italie; 16-En bref...; 17-Le chasseur chassé; 25-Spectacle dans le ciel russe; 30-A propos de R.R. (2); 39-Nouvelles d'URSS; 40-Flash.

INTERNATIONAL UFO REPORTER: Revista bimensual publicada por el J. Allen Hynek Center for UFO Studies, 2457 West Peterson Avenue, Chicago, Illinois 60659, USA. Volúmen 14 nº 1, Enero-Febrero 1989. Suscripción: 35$. Sumario: 3-Editorial; 4-Strangeness in the night; 6-Who believe in UFOs?; 11-Pendulum from the Pleiades; 13-Never to have reasoned at all: Robert Basil and the skeptics' silence; 16-Letters.

Volúmen 14, Número 2. Marzo-Abril 1989. Sumario: 3-Editorial; 4-Ufology in Europe; or, what is America coming to?; 8-Two cheers for American ufology; 13-The UFO phenomenon in Hungary; 17-The Coyne case: correction and update; 19-Letters.

Volúmen 14, Número 3. Mayo-Junio 1989. Sumario: 3-Editorial; 4-Dual victims: the abused an the abducted; 10-CE3-and CE2?; 13-Starry night; 16-Billy, no; Ed, yes; 20-How to take your own Gulf Breeze photos.

JOURNAL FUR UFO-FORSCHUNG: Publicación Bimensual, editada por G.E.P., Postfach 2361, D-5880 Ludenscheid, West Germany. Nº 2, Marzo-Abril 1989. Suscripción: 28 DM. Sumario: 33-CE-III-Fall in Deutschland?; 36-Der CE-III - "Klassiker" Gill (Papua Neu Guinea 1959) Aus heutiger sicht; 49-Mehr unbekannte Phäenomene über Deutchland; 52-Das UFO-Phänomen: Eine frage der Militärischen sicherheit; 54-Kurz Notiert; 58-Literatur "Transformation"; 62-Leserbriefe.

KARMA-7: Revista mensual editada por Ramón Plana Tomás, Avda. Paral-lel, 155-157, Esc. A 1º, 3ª, 08004 Barcelona. Suscripción: 3.800 ptas. N: 198 Mayo 1989. Sumario: 4-Editorial.Cosmología: La Sonda Fobos-2 fotografía OVNIs; 12-Ufología: Los Ovni pretenden adueñarse del cerebro humano; 15-Análisis del Ovni del Tibidabo; 34-El archivo del Mando Aéreo de Combate. (Diversas secciones de Parapsicología y otras materias "paracientíficas").

Nº 199 Junio 1989. Sumario: 5-Rusia detecta OVNI en Marte; 11-Transmisor extraterrestre en Marte; 17-La NASA calló información; 20-Desapariciones en Mallorca; 22-Luces Ovni en Castellón; 26-Los Ovni llevan códigos y siglas. (Diversas secciones de Parapsicología y otras materias).

Nº 200 Julio 1989. Sumario: 37-No hay OVNI en Marte; 39-La esfinge de Marte; 47-Las fotografías de Gulf Breeze. (Diversas secciones de Parapsicología y otras materias).

Nº 201 Agosto 1989. Sumario: 24-Fotografías de un "rayo azul" (y II); 42-El increíble testimonio de fotografías no trucadas. (Diversas secciones de Parapsicología y otras materias).

LA ALTERNATIVA RACIONAL: Boletín Trimestral editado por Alternativa Racional a las Pseudociencias, Apartado de Correos, 6.112, 48080 Bilbao (España). Suscripción: 1.500 ptas. Nº 12 Mayo 1989. Sumario: 3-Editorial; 7-La gran explosión de Tunguska. (Resto, artículos escépticos sobre otras materias no ufológicas).

Nº 13, Julio 1989. Sumario: 14-La conversión de J. Allen Hynek; 31- Ovnis... Pero ¿han existido alguna vez? (Resto, artículos escépticos sobre otras materias no ufológicas).

LOS HIJOS DE LA CIENCIA: Boletín divulgativo edita Hijos de la Ciencia, Fco. Javier Castro, Rambla Alta, 10, 02100 Tarazona (Albacete). Nº 1. Sumario: 30-Contacto Sideral. (Artículos sobre Astronomía, Astronáutica, Divulgación científica)

ORBITER: Boletín editado por Jim Melesciuc, 43 Harrison Street, Reading, MA 01867 USA. Nº 18, Mayo/Junio 1989. Sumario: 2-Editor's Comments; 3-Critique from Dr. Willy Smith on "The Scale Remains unbalanced" paper writen by Dr. Bruce Maccabee; 8-Response to the "Squire and the Knave" by Barry Greenwood also Gulf Breeze Position Statement by MUFON State Director Donald Ware; 9-Squire and the Knave; 14-Part 2 of the Nippon Television Network interview with Larry Fawcett and Barry Greenwood.

Boletín de lo **PARANORMAL:** editado por Agrupación Parapsicológica de Puerto Real, Apartado de Correos 91, Puerto Real (Cádiz). Nº 2 Diciembre 1988. Sumario: 9-OVNIs: el gran rompecabezas; 47-Invasores de dormitorios. (Artículos sobre Parapsicología y otras materias).

Nº 3 Julio 1989. Sumario: 4-Fenollet preguntas sin respuesta; 10-Personajes extraños en Cerredo. (Artículos sobre Parapsicología y otras materias).

RASSEGNA CASISTICA: Boletín del Centro Italiano Studi Ufologici, Casella postale 82, 10100 Torino (Italia). Nº 2, Octubre 1988. Sumario: 1-Luci su Roma; 3-Registrazione filmata di un "Ufo"; 5-29 giugno 1988, ore 20, Rosignano Marittimo; 5-Lettere e Commenti; 6-Testimonianze; 7-Casi limite; 9-Il suono dell'U.F.O.;12-Errata corrige.

Nº 3, Diciembre 1988. Sumario: 1-Indagini (25 Luglio 1987, Parma); 2-Domodossola, arrivano i... Bersaglieri!; 4-L'atterraggio di un ufo; 7-Testimonianze (15 agosto 1988, Trato autostrada Firenze-Lucca); 9-16 agosto 1987 (Verona); 9-Lettere e Commenti; 10-Ufo e onde EMP: Una causa per gli effetti EM?; 12-UFO sopra Madrid?

SIDDHARTA: Boletín editado por A.V.I.P.O. Apartado de Correos 11054, 46080 Valencia. Suscripción: 600 ptas. Nº 1 Diciembre 1988. Sumario: Principios básicos de Ufología (1); I Jornadas sobre OVNIs en Vinaros; Noticias Breves. (Otros artículos sobre "paraciencias").

Nº 2 Enero-Febrero 1989. Sumario: 15-Principios básicos de Ufología (2); 17-I Seminario Nacional de Ufología; 21-Departamento de Ufología; 23-El Tall de Roldan: Fin de la leyenda moderna; 26-Localización y escalada; 27-Ufología-Recortes de prensa. (Otros artículos sobre "paraciencias").

Nº 3 Marzo-Abril 1989. Sumario: 2-Editorial; 3-Principios básicos de Ufología; 5-El rayo en bola; 7-¿Es racional pensar que los OVNIs nos visitan?; Ufología: Opinión; 15-"UMMO: una historia que dura ya 39 años"; 19-Santiago de Compostela y luces misteriosas; 20-Un año especial-Astroarqueología (Otros artículos sobre "paraciencias").

Nº 4 (Especial ufología) Mayo-Junio 1989. Sumario: 4-Editorial; 5-Una breve biografía: Joseph Allen Hynek; 6-J.A. Hynek: Cuando las pruebas se acumulan; 8-Introducción a la Ufología; 12- Joseph Allen Hynek; 13-El fenómeno OVNI en la región valenciana; 19-Alguien tiene que decirlo; 21-OVNIs: La respuesta biológica; 25-Mirando al cielo: Principios básicos de Ufología; 29-Departamento de Ufología; 31-Aterrizaje en la Sierra de Madrid; 39-Un OVNI transparente; 49-Alerta OVNI; 51-Las mutilaciones de ganado: otro gran enigma de la Ufología mundial; 52-¿Por qué es el fenómeno OVNI materia reservada?; 53-Un enfoque escéptico de la Ufología: El síndrome de transgresión de la realidad; 57-Las visiones de Fenollet; (Otras secciones no ufológicas).

Nº 5 Julio-Agosto 1989. Sumario: 3-Principios básicos de Ufología (y 5); 4-Curso sobre técnicas de investigación en Ufología; 5-Fenómeno en Cuatro Cuartos; 8-Las visiones de Fenollet (y II); (Secciones y artículos no ufológicos).

UFO CONTACT: Publicación editada por IGAP, Ib Laulund, Vinkelvej 15 - Lunde- DK-6830 Nr. Nebel, Dinamarca. Suscripción: 15$ USA. Nº 2 Junio 1989. Sumario: 1-Dear Reader; 2-UFO Sightings 1970 and 1973, Denmark; 4-Crimes Against Peace and Humanity; 6-Creation of the sun and Planets; 8-UFO Blitz Behind the Iron Curtain; 16-Easier to Dismiss Believers as Cranks, but Most Are Bright.

UFO-Information: Publicación del "UFO-Information", Box 9109, 580 - 09 Linköping, Suecia. Precio 10 kr. Nº 1-1989. Sumario: 3-Ledare; 4-En gigantisk "öppen" angel; 8-Närkontkt i Sao Paulo, Brasilien; 9-Laktagelse av ufonauter i Kanada; 10-Möte med jordiska ufonauter!?; 15-"Flygande dykarklocka"; 17-UFO som ett materiellt fenomen; 21-Vad kan vi lära oss av brittiska kidnappningsfall?; 27-Svenskor iakttog ovanligt UFO i Nicaragua; 28-Observation av en främmande varelse; 30-Märklig farkost i Rumänien.

UFO-Rivista di Informazione Ufologica: Revista semestral de C.I.S.U.. Corso Vittorio Emanuele 108, 10121 Torino (Italia). Nº 6 Diciembre 1988. Sumario: 1-Esistono due Ufologie?; 6-Tre cerchi d'erba bruciata; 12-Incontro con Vallée; 18-Vallée a Bruxelles; 21-Dossier: Le foto di umanoidi; 21-Le foto di "IR 3" in Italia; 25-Il caso di Monte Bondone; 28-Il Congresso di Bruxelles.

UNIVERSO SECRETO: Periódico Bimensual. Edita Almeria de Comunicaciones, S.A., Andalucía, 8, 04007 Almería. Suscripción 1.000 ptas. Nº 9 Marzo-Abril 1989. Sumario: 12-El trino aspecto del Sol;14-La conspiración del silencio; 14-Alerta militar; 14-Luces en el Tibidabo; 14-Los ovnis aterrizarán; 14-Objeto en Avila; 15-"Creo en los extraterrestres" (Otros artículos "paracientíficos").

Nº 10 Mayo-Junio-Julio 1989. Sumario: 5-"Operación Unidad Planetario"; 5-Año del contacto; 6-Máximo Camargo, un contactado profético; 12-OVNI fotografiado por periodistas; (Otros artículos sobre "paraciencias").

VERNE: Boletín paracientífico. Apartado 1177, 15080 La Coruña. Nº 2. Sumario: 4-OVNIs en China; 28-Invasión extraterrestre; 30-¿OVNIs en la Luna? (Otros artículos sobre "paraciencias").

VISION CIENTIFICA: Revista editada por S.I.C.E.R., Ovidio Lagos 17, Rosario 2000, Santa Fé (Argentina). Nº 1, 1988. Sumario: 3-Las esferas luminosas del Cerro Uritorco; 31-El misterio de la Sierra del Pajarillo; 34-Comunicación con inteligencias extraterrestres. (Otros artículos de divulgación científica).

PUBLICACIONES RECIBIDAS

Nuestro reconocimiento a 'Juanjo' por su inapreciable ayuda. C.d.U. está en deuda. Gracias.



BOLETIN DE SUSCRIPCION

Enviar a: "Cuadernos de Ufología", Rualasal 22 - 39001 - SANTANDER

Deseo suscribirme por un año a la revista:
El importe es: España, 1900.- Pts; Europa: 3400.- Pts y Resto del mundo, 4500.- Pts.

Apellidos .... Nombre .... Edad .... Teléfono ....

Calle/Población .... Nº Piso .... Código Postal ....

☐ Talón a nombre de Julio Arcas Gilardi ☐ Domiciliación Bancaria

☐ Giro Postal nº:............

Muy señores míos:
Les ruego que, con cargo a mi cuenta númº.:____________, atiendan, hasta nuevo aviso, los recibos que les sean presentados por "Cuadernos de Ufología"

Banco o Caja de Ahorros .... Agencia númº. .... Localidad ....

Fecha:____________; Firma:____________


c
U
de